

A  
953  
V8715

# السِّيَادَةُ الْعَرَبِيَّةُ

وَالشَّيْعَةُ وَالْأَسْرَافِيَّةُ  
فِي عَهْدِ بَنِي أُمَيَّة

تأليف

﴿ فان فلوتن ﴾

La Domination Arabe, le Chi' itisme et les Croyances Mess-  
ianiques sous le Khalifat des Omayyades, Par G. Van Vloten.

ترجمه عن الفرنسية وعلق عليه

محمد زكي إبراهيم

الدكتور حسين إبراهيم حسن

إجازة التخصص في التاريخ والأخلاق  
( شعبة الفلسفة ) من كلية اللغة العربية  
بجامعة الأزهر

مدير جامعة أسيوط السابق - أستاذ بمعهد  
الدراسات الإسلامية - جامعة بغداد

الطبعة الثانية



مقدم النشر والطبع  
مكتبة النهضة المصرية  
لأهاليها حسن محمد وأولاده  
شارع سعد باشا بالقاهرة

١٩٦٥



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

طلما كان يشير الأستاذ المرحوم السير توماس أرنولد في محاضراته بجامعة لندن إلى كتاب « فان فلوتن » حين كنت طالباً بقسم التاريخ الإسلامى بهذه الجامعة . ولما انصرفت للبحث وإعداد رسالتى لامتحان الدكتوراه ، كان هذا الكتاب من أهم المصادر التى اعتمدت عليها ولا سيما فيما كتبتة عن الشيعة . ولما ذهبت إلى مدينة ليدن بهولندة للبحث والاطلاع على بعض المخطوطات أردت اقتناء نسخة من هذا الكتاب لنفسى . فلم أستطع تحقيق هذه الأمنية ، على حين أنه لم يمض على طبعه إلا ثلاث وثلاثون سنة . ولم أجد منه سوى نسخة واحدة بمكتبة مدرسة اللغات الشرقية بجامعة لندن . فلما أتممت دراستى وعدت إلى مصر فى أوائل سنة ١٩٢٨ نذبت لتدريس التاريخ الإسلامى بقسم التخصص بالجامعة الأزهرية حيث يفرض على طلبة السنة النهائية تقديم بحث فى الموضوع الذى يتخصصون فيه . وقد اختار شريكى الشيخ محمد زكى إبراهيم « الدولة الأموية بين عوامل الانحلال والفناء » موضوعاً لرسالته ، فأشرت عليه بالرجوع إلى كتاب « فان فلوتن » والاعتماد عليه فى بحثه . وهكذا أفاد كل من الأستاذ والتلميذ من هذا الكتاب فى رسالته . لذلك اتفقت رغبتنا على نقله إلى اللغة العربية ليستفيد منه الناطقون بالضاد .

\* \* \*

وقد عاجل المؤلف فى كتابه ناحية من نواحي التاريخ الإسلامى قلما سبقه إليها أحد من المستشرقين . ولا غرو فقد أمدنا بطائفة قيمة من المواضيع

حقوق الطبع محفوظة للمترجمين

مكتبة الشريعة الإسلامية

١٧ شارع شريف باشا الكبير - القاهرة  
ت ٩٠٦٠١٧



الجديرة بالبحث في تاريخ الدولة الأموية : من ذلك ما كتبه عن الخراج ، وحالة الموالى السياسية والاجتماعية ، وسياسة عمر بن عبد العزيز نحوهم وأثرها ، ثم عن الثورات التي أذكى نارها الخوارج . كما أفرد باباً مطولاً عن الشيعة ، وعقائدها ، وطوائفها المختلفة ، وعن غيرها من الفرق الدينية كالخرمية والراوندية ، وبين إلى أي حد استفاد العباسيون من قيام هذه الطوائف المختلفة في نشر دعوتهم في العراق ثم في خراسان . وقد فطن المؤلف إلى ما لم يفتن إليه غيره من المؤرخين من أسباب سقوط الأمويين ، فأفرد باباً طويلاً تكلم فيه عن العقائد غير الإسلامية التي أخذها المسلمون عن المسيحية واليهودية وغيرها من العقائد الفارسية القديمة - وهو ما يسميه علماء المسلمين «الإسرائيليات» ولا سيما ما يتعلق منها بالتنبؤ بمصير العالم ، ورجعة عيسى بن مريم وظهور الدجال . كذلك أفاض المؤلف الكلام عن عقيدة المهدي وأثرها في سقوط الدولة الأموية . وبالاختصار فقد أرجع «فان فلو تن» سر انتصار العباسيين إلى ثلاثة عناصر هامة : (١) الكراهة المستأصلة التي كان يكنها أهل البلاد المغلوبة للفاطحيين من العرب (٢) الشيعة وهم أنصار أهل البيت (٣) انتظار مخلص أو هاد Messie .

وقد سلك المؤلف في بحث هذه الموضوعات طريقة تحليلية دقيقة ، كما ناقش المصادر العربية ومحض ما ورد فيها من الحقائق التاريخية تمحيصاً يدل على دقة البحث وسعة الإطلاع ، كما يتبين ذلك من المصادر العربية والأجنبية الكثيرة التي اعتمد عليها . ومما يمتاز به هذا الكتاب أن مؤلفه لم يقتصر في بحثه على الكتب التاريخية فحسب ، بل استعان على كشف بعض المسائل بالقرآن الكريم وكتب السنة والأدب والمذاهب .

\*\*\*

ولم يقتصر عملنا على مجرد نقل الكتاب إلى اللغة العربية ، بل عطينا في الوقت نفسه بنقد بعض مآذبه إليه المؤلف من الآراء التي لا تتفق والبحث التاريخي النزهي . من ذلك مآذبه إليه من القول بأن الإسلام قد انتشر عن طريق الإرهاب لا عن طريق الإقناع بالحجة والموعظة الحسنة ، كذلك ما ذكره المؤلف من بغض أهالي البلاد التي فتحها العرب للإسلام ومحاولتهم الارتداد عنه ، وأن المسلمين كانوا يضطهدون أهالي البلاد التي فتحوها ، وهو ما لا يتفق مع روح الإسلام وخلق الرسول الكريم وخلفائه من بعده . يؤيد ذلك قوله تعالى في نبيه (وإنك لعلی خلق عظیم) (فما رحمة من الله لنت لهم . ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك) (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم) ، ثم قوله عليه الصلاة والسلام «ألا كلكم راع وكل راع مسئول عن رعيته . فالإمام الذي على الناس راع عليهم وهو مسئول عنهم ، والرجل راع على أهل بيته وهو مسئول عنهم ، والمرأة راعية على بيت بعلها وولده وهي مسئولة عنهم ، والعبد راع على مال سيده وهو مسئول عنه ، وكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » ، ثم ما ذكره ابن عبد الحكم «من أن رجلاً من أهل مصر أتى إلى عمر ابن الخطاب فقال : يا أمير المؤمنين ! عايند بك من الظلم . قال : عذت بعماد . قال سابقث ابن عمرو بن العاص فسبقته ، فجعل يضربني بالسوط ويقول : أنا ابن الأكرمين . فكتب عمر إلى عمرو يأمره بالقدوم عليه ويقدم بابه معه ، فقدم . فقال عمر : أين المصري ؟ خذ السوط فاضرب ، فجعل يضربه بالسوط وعمر يقول : اضرب ابن الأكرمين . ثم قال للمصري : ضعه على صلعة عمرو . قال : يا أمير المؤمنين ! إنما ابنه الذي ضربني وقد اشتفيت منه . فقال عمر لعمر مذكمت تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً ؟ قال : يا أمير المؤمنين ! لم أعلم ولم يأتني .



كذلك عنينا بشرح بعض ما ورد بالكتاب من المسائل التي قد يستعصى على القارئ فهمها . من ذلك شرح مذاهب الإسماعيلية أو اللاهوتية ، والمناوية والباوية ! والإسرائيليات ، ثم شرح بعض الألفاظ العربية وبيان بعض البلدان كما رجعنا إلى المصادر العربية التي أخذ عنها المؤلف وتصحيح ما أخطأ في نقله . كذلك حرصنا على نقل العبارات المقتبسة بنصها من المصادر العربية . وقد اقتصر المؤلف على تقسيم كتابه إلى ثلاثة أبواب ، كل منها يشتمل على فصول أكتفى بالإشارة إلى كل منها برقم لاتيني . لذلك عنينا بوضع عناوين لكل فصل من فصول الكتاب ، حتى يسهل على القارئ معرفة الموضوع الذي يتكلم عنه المؤلف ، كما يسهل على الباحث أيضاً الاهتداء إلى المسائل التي يريد بحثها . وقد أشرنا إلى النقد والتعليقات والشروح التي أتينا عليها بعلامة X أو X X .

ومما يؤخذ على هذا الكتاب خلوه من فهرس يسهل على القارئ استقصاء الحوادث التاريخية . لذلك عنينا عناية خاصة بعمل فهرس للأعلام والمصادر والبلدان وغيرها من الأسماء التي تدل على حوادث تاريخية هامة . وقد أعطينا عنتاً شديداً في نقل هذا الكتاب وضع المؤلف له باللغة الفرنسية ، تلك اللغة التي كان لا يحسن التعبير بها كما صرح بذلك في مقدمته .

\*\*\*

وعلى الرغم من ذلك فالكتاب في جملته كنز ثمين يدل على ما امتاز به المؤلف من دقة البحث وسعة الإطلاع وتقصى الحقائق . وهو مما لا يستغنى عنه المشتغلون بالتاريخ الإسلامي في البلاد الإسلامية ، كما يستفيد منه المستشرقون أنفسهم ولا سيما من تلك التعليقات التي ألفت قبساً من النور على كثير من المسائل التي تصدى المؤلف لبحثها . وقد استعنا في ذلك بكثير من كتب التاريخ والفقه

والحديث والمذاهب ، وكذا المصادر الإفرنجية مما يزيد — بلا ريب — في قيمة الكتاب من الوجهة التاريخية . وقد اقتصرنا في ردنا وتعليقنا على هذا القدر لئلا نخرج عن القصد .

\*\*\*

وقد تحربنا جهدنا الأمانة في النقل وتفهم المسائل التاريخية وشرحها على ضوء المصادر التي أخذ عنها المؤلف . ونرجو أن نكون قد وفقنا بعض التوفيق في نقل ما كتبه بعض المستشرقين عن التاريخ الإسلامي وعن رأيهم في الإسلام والمسلمين ، حتى يكون القارئ على بينة من رأى هؤلاء في المسلمين بوجه عام والشرقيين بوجه خاص : ومما يزيد في قيمة هذا الكتاب ندرته ، حتى إنه لا يوجد منه الآن سوى نسخة واحدة بدار الكتب الملكية ، وهي النسخة التي نقلنا عنها .

أكتوبر ١٩٦٤ م من إبراهيم مسن — محمد زكي إبراهيم



(ح)

## محتويات الكتاب

صفحة

مقدمة المترجمين

١

مقدمة المؤلف

١

### الباب الأول

السيادة العربية

١ — كيف انتشر الإسلام ؟

٥

٢ — الفتوحات الإسلامية في نظر بني أمية

٢٠

٣ — الخراج

٢٦

٤ — حالة الموالى السياسية والاجتماعية

٣٥

٥ — الحالة في خراسان

٤٤

٦ — سياسة عمر بن عبد العزيز نحو الموالى وأثرها

٥٧

٧ — ثورة الحارث بن سُرَيْج

٦٠

### الباب الثاني

الشيعة

١ — نشأة الفرق الإسلامية

٦٩

٢ — عقائد الشيعة

٧٥

٣ — طوائف الشيعة

٨٠

٤ — الهاشمية

٩١

٥ — الخرمية والراوندية

٩٧

٦ — انتقال الدعوة العباسية من العراق إلى خراسان

١٠٤

(ح)

### الباب الثالث

الإسرائيليات

صفحة

١ — التنبؤ ببعض الأشخاص أو الحوادث المعينة

١٠٨

٢ — التنبؤ بمصير العالم

١١٥

٢ — رجعة عيسى بن مريم وظهور الدجال

١٢٠

٤ — عقيدة المهدي وأثرها في سقوط الدولة الأموية

١٢٢

٥ — قيام الدولة العباسية

١٢٨

٦ — خاتمة

١٣٢

### تذييل

١ — الشئون المالية في خراسان وإصلاحات نصر بن سيار

١٣٧

٢ — الأمويون يمثلون الجماعة الإسلامية

١٣٩

٣ — أسباب ثورة أهل إفريقية

١٤٠

٤ — الخوارج في عهد الأخيرين من خلفاء بني أمية

١٤٢

٥ — المهديون من غير آل البيت

١٤٥

٦ — سليمان بن كثير والكفّية

١٤٧

### فهرس الكتاب

١ — الفهرس العربي

١٤٩

٢ — الفهرس الافرنجي

١٦٥



## مقدمة الكتاب

سنعرض في هذه المقدمة لدراسة تاريخ الحزب العباسي ومدى نشاطه ،  
عسانا نقدم للقارئ طائفة قيمة من الأسباب السياسية والدينية التي انتهت  
بسقوط العرش الأموي ، إذ لا نستطيع قط أن ننكر أن سقوط ذلك العرش  
لم يبدأ إلا منذ اللحظة التي قام فيها أنصار البيت النبوي من دعاة العباسيين  
ليحلوا محل الأمويين ، أو بالأحرى منذ الوقت الذي ثار في خراسان حزب  
كان على تمام الاستعداد لمناصرة الدعوة العباسية بكل ما فيه من قوة .

فهمتنا إذاً تنحصر في حل تلك المعضلة ، وهي تعرّف الأسباب التي دفعت  
الخراسانيين إلى أن يشايعوا البيت النبوي . قد يبدو ذلك سهلاً لأول وهلة .  
فقد تكلم مؤرخو العرب الذين نستشير بما نقلوه إلينا في هذه المسألة ، عن نظام  
الدعوة العباسية التي هيأت النفوس لحكم بني هاشم (أهل البيت) . ونظن أننا  
قد أتممنا واجبنا حين نبين للقارئ كيف قامت تلك الدعاية وكيف وجدت  
طريقها إلى النفوس .

وقد حاولت جهدي حل تلك المعضلة في رسالتي التي كتبتها عن « أصل  
الحزب العباسي » Die obkomst der Abbasiden in Khorasan.  
Leyde. 1890 معتمداً على ما نقله المؤرخون فيما يتعلق بالدعوة لبني العباس .  
وقد تبعت جهد المستطاع هذه الحركة منذ نشأتها في خراسان حتى اعتلاء  
الحزب الجديد كرمى الخلافة .

وأما فيما يتعلق بموضوعنا الذي نحن بصدده فلا يسعني إلا أن أصرح بأنني  
لا أستطيع أن أحلل أسبابه تحليلًا تاريخيًا مرضيًا ، إذ أني مقتنع تمام الاقتناع



أن ما ذكره مؤرخو العرب في ذلك الموضوع ليس سوى تكرار الحوادث لها نصيب قليل أو كثير من الصحة ، ربما تستر الحقيقة أكثر من أن تكشف القناع عنها ، وذلك لتأثرها بالبلاط في بغداد .

على أن تلك البحوث المتقدمة لم تكن عديمة الجدوى . فقد مكنتني من أن أكون لي رأياً في القيمة النسبية للمصادر العربية ، كما كشفت اللثام عن شيء هو أهم من هذا ، وهو وجود ثلاثة عناصر لها قيمة كبيرة في نظر من يريد أن يتعرف سر انتصار العباسيين وهي : (١) الكراهة المتأصلة التي كان يكنها أهل البلاد المغلوبة للفاتحين من العرب الذين يختلفون عنهم في الجنس والذين كانوا يضطهدونهم ويسومونهم الخسف (٢) الشيعة وهم أنصار أهل البيت (٣) انتظار مخلص أو هاد (Messie) .

وإن موضوعاً مثل هذا لني حاجة ماسة إلى بحث أدق وأعمق مما نظن . وكان لزاماً علينا ، ولأسيا إذا سلكنا طريقاً غير الطريق الذي سلكه مؤرخو العرب ، أن نغني بوجه خاص بتعرف حال الشعوب المحكومة وعلاقاتها بالشعب الحاكم ، وأن نبحت بعد ذلك أثر تلك العلاقات في انتشار الدعوة الشيعية ، ثم نبين إلى أي حد كان أثر اعتقاد الناس بالإسرائيليات<sup>(١)</sup> ، وإلى أي حد ساعد ذلك الاعتقاد بانضمامه إلى الأسباب السالفة الذكر على الدعوة لبني العباس .

وإلى القارئ خلاصة تلك البحوث الجديدة ، عليها تعدل الشيء الكثير مما كان يذهب إليه المؤرخون في الحكم على العصر الأموي ، والتي لا تعرض

(١) العقائد غير الإسلامية - وبخاصة اليهودية والمسيحية والمجوسية والبابية - التي تأثر بها المسلمون في أواخر القرن الأول الهجري . ولعله يقصد من بين تلك العقائد عقيدة المهدي المنتظر ، وهي يهودية الأصل - المترجمان .

للنزاع بين القبائل الذي عني به مؤرخو العرب ثم مؤرخو الفرنجة عناية كبيرة والذي لم يكن له إلا مكان ثانوي بين تلك العوامل بالكثيرة التي انتهت بسقوط الأمويين . فإن ذلك النزاع وإن ساعد في اللحظة الأخيرة على نجاح الدعوة العباسية ، فلم يكن له أثر ما في تلك الحالة الجديدة التي ظهرت عقب قيام الدعوة العباسية . ولن تقتصر بحوثنا على دراسة الحالة في بلاد خراسان . فإن بحث حال تلك البلاد ، وإن كان يفسر لنا ما يجري في غيرها من الولايات الأخرى ، فقد كان لبعض الحوادث التي سنعرض لها علاقة وثيقة بالجزء الشرقي من الدولة الإسلامية بوجه عام وبلاد العراق بوجه خاص ، وذلك التوسع في البحث ، وإن كان يزيد في الصعوبات التي نواجهها في مهمتنا هذه ، إلا أنه سيزيد بلاريب ما عسبنا نصل إليه في دراسة هذا العصر بقدر ما يتسع لنا مجال هذا البحث . ولن نثقل على القارئ بتفصيل المراجع التي اعتمدنا عليها ؛ فقد ذكرناها قبل . ومن أهمها الطبري ( طبعة مسيو دي غويه ) ثم ما كتبه أشهر مؤرخي القرنين التاسع والعاشر (الميلاديين) ، كالبلاذري ، واليعقوبي ، والمسعودي ، وابن عبد ربه ، وكذا بعض المؤرخين المتأخرين ، كصاحب كتاب العيون وابن الأثير والمقرئزي . وأما فيما يتعلق بالخطوط فإنني مدين ببعض المعلومات القيمة لكتاب المفق الكبير للمقرئزي ، وكتاب الطبقات الكبرى لابن سعد التي كنت أرجع إليها ، وذلك عدا جزء كبير من مجموعة Legatum Warnerianum . ويرجع الفضل في ذلك إلى سخاء القائمين بإدارة المكتبة الأهلية بباريس ، وكذا مكتبة Ducales de Gotha .

وإني لأدين بالشكر لأستاذي العزيز مسيو دي غويه ، فقد أظهر اهتماماً شديداً بما قمت به من البحوث وسدد خطاى في ميدان التاريخ الإسلامي الفسيح الأرجاء - تلك الخطا التي كانت خطأ مستشرق لا يزال في المهد ، كما عني بمراجعة هذا الكتاب قبل طبعه وأمدني بملاحظاته القيمة .



لم يبق أمامي بعد ذلك إلا أن أعتذر عن جرأتي على كتابه هذا البحث باللغة الفرنسية التي لا أحسن التعبير بها تمامًا . وهذا ضعف أعترف به عن طيب نفس . وإنما اضطررت إلى الكتاب بهذه اللغة لأنني لم أرد أن يكون هذا الكتاب خاصًا بزملائي العلماء فحسب ، بل أردت أن يكون في متناول المستشرقين من الذين يعنون بثمار الدراسات التي يقوم بها علماء الغرب .

وأكبر ظني أن الوقوف على قيام الحركة العباسية وما كان لها من أثر ليس خلواً من النفع للشرق الحديث . فطالما لاحظت ثمة توافقاً غريباً بين ما كان يجري في عهد عبد الملك وهشام وبين ما نشاهده اليوم من الحوادث في الشرق . ولعل أن يكون في ذلك « عبرة لمن يعتبر » .

ليدن — أغسطس سنة ١٨٩٢

## الباب الأول السيادة العربية

### كيف انتشر الإسلام ؟

هناك فرق عظيم بين انتشار المسيحية وانتشار الإسلام . فقد انتشرت المسيحية انتشاراً وثيداً وسط وابل من الاضطهادات والآلام ، كما يدل على ذلك ما أثر عن عيسى عليه السلام من تلك الكلمات : « إن مملكتي ليست من هذا العالم » . وقد استطاعت المسيحية أن تحتفظ بطابعها على الرغم من انسياقها قرونًا عدة بين شعوب مختلفة ومدنيات راقية . أما الإسلام فكان على العكس من ذلك . فإن محمداً ( عليه الصلاة والسلام ) لم يلبث أن أصبح له نفوذ روحى وزمنى عظيم بعد سنين قلائل من الجهاد والاضطهاد كما يدل على ذلك غير آية من القرآن ، وذلك بتحول أهل المدينة إلى الإسلام . وقد أصبح الإسلام بفضل ذلك النفوذ الذى كان يتمتع به الرسول ديناً قوياً قام بحد السيف وانتشر بين الشعوب عن طريق الإنذار والوعيد . ولم يكن اعتناق أهل جزيرة العرب للإسلام ، أو بالأحرى خضوعهم له ، نتيجة دعاية سلمية وادعة . فقد أرغم ما كان للنبي من قوة ونفوذ بعض القبائل العربية من أهل البدو على الدخول فى الإسلام ، كما لم يكن إخضاعها حين ارتدت عنه بعد وفاة الرسول عن طريق الإقناع والحاجة بكتاب الله



يل بقوة السيف . فقد أرغهم خالد بن الوليد ( سيف الله ) إلى الرجوع إلى الإسلام<sup>(١)</sup> .

(١) هذا لا يتفق مع صريح قوله تعالى ( لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ) . أضف إلى ذلك منافاته لما رواه الثقات من المؤرخين عن بدء انتشار الإسلام . فقد بدأ النبي صلى الله عليه وسلم بدعوة بعض أصحابه ممن كان يثق بهم ، فأسلم أبو بكر وعثمان بن عفان والزيير بن العوام وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف ، وتبعهم غيرهم . وطالما كان يعرض الرسول نفسه في موسم الحج على القبائل داعياً من أقبل إلى مكة من سائر العرب إلى الإسلام . وكان من هؤلاء جماعة من الأوس والخزرج من أهل المدينة ، فأجابوه إلى مادعاهم إليه من اعتناق الإسلام ثم رجعوا إلى المدينة ودعوا قومهم إلى هذا الدين ، فلم يبق دار من دور أهل المدينة إلا وظهر فيها الإسلام . مضى ذلك في جزيرة العرب دون أن يستل النبي سيفاً أو يقاتل عدواً . كذلك اتبع الرسول الطرق السلمية في نشر الإسلام خارج جزيرة العرب . وإلى القارىء ما كتبه الرسول إلى كسرى يدعو به إلى الإسلام ، ذلك الكتاب الذي تسوده روح السلم والوادعة : « بسم الله الرحمن الرحيم ! من محمد رسول الله إلى كسرى عظيم فارس . سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله ورسوله وأن لا إلا إله الله ، وأنى رسول الله إلى الناس كافة لينذر من كان حياً . أسلم تسلم ، فإن أبيت فعليك إثم المجوس » . فمزق كسرى كتاب الرسول عليه الصلاة والسلام ، فقال الرسول : « مزق الله ملكه ! » على أن كسرى لم يقف عند تلك الاهانة ، بل كتب إلى باذان عامله على اليمن : « ابعث إلى هذا الرجل الذى بالحجاز رجلين من عندك جليدين فليأتيا به » . فبعث باذان رسولين يحملان كتاباً إلى الرسول يأمره فيه أن ينصرف معهما إليه ، فخرجا حتى قدما الطائف فوجدا رجلاً من قريش ، فسألهم عن الرسول فقالوا هو بالمدينة . واستبشروا بهما وفرحوا ، وقال بعضهم : أبشروا فقد نصب له كسرى ملك الملوك ، كفيتم الرجل . فخرج الرجلان حتى قدما على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالا له : « إن كسرى قد بعثنا إليك لتنتقل =

لم يتردد النبي ( عليه الصلاة والسلام ) في رمي أهل الكتاب بالكذب والتضليل واتهامهم بالتحريف في كتبهم حين رأى أن دينه الذى كان يرمى

= معنا » . فصرفهما الرسول على أن يعودا إليه في الغد . فأتى رسول الله الخبر من السماء « أن الله قد سلط على كسرى ابنه شيرويه فقتله » . فلما قدم الرسولان أخبرهما الرسول هذا الخبر فقالا له : « إنا قد قمنا عليك ما هو أيسر من هذا ، أفكتب هذا عنك ونخبره الملك ؟ » قال « نعم ! أخبراه ذلك عني وقولا له إن ديني وسلطاني سيبلغ ما بلغ ملك كسرى . . . . . وقولا له إنك إن أسلمت أعطيتك ماتحت يديك وملكتك على قومك من الأبناء » . فعاد الرسولان إلى باذان فقصا عليه ما تنبأ به النبي فقال : « والله ما هذا بكلام ملك ، وإنى لأرى الرجل نبياً كما يقول : ولننظرن ما قد قال ، فلئن كان هذا حقاً فإنه لنبي مرسل . وإن لم يكن فسرى فيه رأينا » . فلم يلبث باذان أن قدم عليه كتاب شيرويه : « أما بعد فاني قد قتلت كسرى . ولم أقتله إلا غضباً لفارس لما استحل من قتل أشرفهم . فإذا جاءك كتابي هذا فخذ إلى الطاعة ممن قبلك وانظر الرجل الذى كان كسرى كتب فيه إليك ( يعنى الرسول عليه الصلاة والسلام ) . فلا تهجه حتى يأتيك أمرى فيه » . فلما انتهى كتاب شيرويه إلى باذان قال « إن هذا الرجل لرسول » ، فأسلم وأسلم من كان معه من الفرس بيلاذ اليمن ( الطبرى ج ٣ ص ٩٠ )

كذلك كتب الرسول إلى هرقل إمبراطور الدولة البيزنطية ( الطبرى ج ٣ ص ٨٧ ) وإلى المقوقس عامله على مصر كتابين يدعوها إلى الإسلام بالوسائل السلمية دون أن يلجأ إلى إذكاء نار الحرب .

وإن ما ذهب إليه المؤلف ليتنافى أيضاً مع ما سار عليه الخلفاء الراشدون مع أهل البلاد التي فتحوها واحترامهم لحريتهم الدينية ومحافظتهم على حقوقهم المدنية يدل على ذلك أمان عمر بن الخطاب رضى الله عنه لأهل إيلياء الذى تنقله عن الطبرى ( ج ٢ ص ١٥٩ ) : « هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيلياء من الأمان . أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم ، ولكنائسهم وصلبانهم وسقيمها وبريئها وسائر ملتها ، أنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ، ولا ينقص =



إلى نشره بادئ ذي بدء بين مواطنيه لم يرض اليهود كما لم يرق للنصارى . وهكذا استطاع الإسلام أن يحاج أهل الكتاب بتصريحه أنه أرق الأديان

= منها ولا من حيزها ولا من صليهم ولا من شيء من أموالهم . ولا يكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم . »

من هذا يظهر أن الإسلام لم ينتشر في جميع أدواره بمجد السيف والإرهاب . وإلا فإذا يقول فان قلوتن في انتشار هذا الدين في القرن السابع الهجري في الوقت الذي ضعفت فيه الدولة الإسلامية بزوال الخلافة العباسية وسقوط بغداد في أيدي التتار ؟ وإلى القارىء كيف وجد ذلك الدين السميع الطريق إلى نفوس هؤلاء الفاتحين للتبريرين من المغول . يقول الأستاذ سير توماس أرنولد في كتابه ( « الدعوة إلى الإسلام » ص ٢١٨ — ٢١٩ ) : « لا يعرف الإسلام من بين ما نزل به من الخطوب والويلات خطبا أشد هولاً من غزوات المغول . فلقد انساب جيوش جنكيزخان انسياب الثلوج من قنن الجبال واكتسحت في طريقها العواصم الإسلامية وأنت على ما كان لها من مدنية وثقافة . . على أن الإسلام لم يلبث أن نهض من تحت أنقاض عظمته الأولى وأطلال مجده التالدة ، واستطاع بواسطة دعائه أن يجذب أولئك الفاتحين للتبريرين ويحملهم على اعتناقه . ويرجع الفضل في ذلك إلى مجلس الدعاة من المسلمين الذين كانوا يلاقون من العصابات أشدها لمناهضة منافسين عظيمين هما المسيحية والبوذية ، وكانوا يحاولون إحراز قصب السبق في ذلك المضمار . وليس في تاريخ العالم نظير لذلك المشهد الغريب وتلك المعركة الحامية التي قامت بين البوذية والمسيحية والإسلام — كل ديانة تنافس الأخرى لتكسب قلوب أولئك الفاتحين الذين داسوا بأقدامهم تلك الديانات العظيمة ذات الدعاة والمبشرين في جميع الأقاليم والأقطار » . ويقول السير توماس أرنولد في مكان آخر ( ص ٢٢٦ — ٢٢٧ ) عند كلامه عن انتشار الإسلام في بلاد الصين « وبالرغم من هذه المصاعب التي لقيها دعاة المسلمين ، فقد أذعن المغول لدين هذه الشعوب الإسلامية التي ساموها الخسف وجعلوها في موطئ أقدامهم . ولا بد أن يكون هناك كثير من أنصار النبي قد انتشروا في طول أمبراطورية المغول وعرضها مجاهدين في طي الخفاء لجذب هؤلاء =

وأنة وحده هو الدين الحق . وكان من أثر اصطدام الرسول باليهود والنصارى في بلاد العرب أن طرد اليهود من المدينة وشتت الغارات على المسيحيين في بلاد

= الكفار إلى حظيرة الإسلام . ففي عهد أجتاي ( بضم الجيم ) ( ٦٢٤ — ٦٣٩ هـ و ١٢٠٦ — ١٢٢٧ م ) تحول كرجز ( بكسر الكاف وكسر العين ) إلى بلاد فارس من قبل المغول من البوذية إلى الإسلام . كذلك كان آتند ( بفتح النون الأولى وسكون النون الثانية ) حفيد كويلاي ( ٦٥٥ — ٦٩٣ هـ و ١٢٥٧ — ١٢٩٤ م ) ووالى قان صو مسلماً متحمساً ، مما حدا به إلى حمل الكثيرين من أهل تانجوت وعدداً كبيراً من جنده إلى اعتناق الإسلام .

أضف إلى ذلك ما كان لتجار المسلمين الذين نصبوا أنفسهم دعاة للإسلام من أثر في انتشار هذا الدين . فقد كان بركة خان ( ١٢٥٦ — ١٢٦٨ م ) أول من أسلم من أمراء المغول ، وكان رئيساً للقبيلة الذهبية في روسيا . ويقال في سبب إسلامه إنه لقي يوماً عيراً للتجارة آتية من بخارى ، فاخلى بتاجرين منها وسألهم عن الإسلام ، فشرحاه شرحاً مقنعاً انتهى به إلى اعتناقي هذا الدين والإخلاص له .

كذلك كان تكودار أحمد ثالث خانات المغول في بلاد فارس أول من اعتنق الإسلام . وقد شب على المسيحية وتعمد في صباه وتسمى باسم نيقولا ، ثم اعتنق الإسلام عند ما بلغ سن الرشد ، وذلك على أثر اتصاله بالمسلمين الذين كان كفلاً بهم ، وسمى نفسه أحمد خان . وقد بذل قصارى جهده في تحويل كافة المغول إلى الإسلام ، فأسلم على يده كثير منهم . ثم بعث تكودار أحمد نبياً اعتناقه الإسلام إلى قلاوون ( ١٢٧٩ — ١٢٩٠ م ) سلطان المالك في مصر في كتاب طويل يعتبر وثيقة تاريخية تدبين منها كيف انتشر الإسلام بين المغول . وإلى القارىء بعض ماورد في هذا الكتاب نقلاً عن القلقشندي ( صبح الأعشى ج ٨ ص ٦٥ — ٦٨ ) : « أما بعد ؛ فإن الله سبحانه وتعالى بسابق عنايته ، ونور هدايته ، قد كان أرشدنا في عنفوان الصبا وربعان الحداثة إلى الاقرار بربوبيته والإعتراف بوحدانيته ، والشهادة لمحمد عليه أفضل الصلاة والسلام ، بصدق نبوته وحسن الاعتقاد في أوليائه الصالحين من عباده وبريته ( فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ) » =



بيزنطه في اللحظة التي انتقل فيها الرسول إلى جوار ربه . وقد ترك النبي خلفائه إتمام مهمته ، وذلك بإخضاع الكفار . ولنعرض الآن لبيان أثر الحروب

== وقد علق الأستاذ سيرتوماس أرنولد على ما كان للإسلام من أثر في تهذيب نفوس المغول — ذلك الأثر الذي وضع وضوحاً جلياً في كتاب تكودار أحمد إلى سلطان الماليك بهذه العبارة « وإن من يدرس تاريخ المغول ليرتاح عند ما يتحول فجأة من قراءة ما اقترفوه من الفظائع وما سفكوه من الدماء إلى أسمى عواطف الإنسانية وحب الخير التي أعلنت عن نفسها في تلك الوثيقة التاريخية التي كتبها تكودار أحمد إلى سلطان الماليك في مصر ، والتي يدهش الإنسان لصدورها من مثل ذلك المغولي » .

بقي أن نقول كلمة عن الإنتشار الإسلام في أوربا . كان أذربك خان (Uzback Khan) ، الذي كان زعيماً للقبيلة الذهبية (١٣١٣ — ١٣٤٠ م) والذي اشتهر بتحمسه الشديد للدين الإسلامي وحرصه على تحويل الكثيرين من الأهليين إليه ، أول من جد في نشر الإسلام في كافة أرجاء بلاد روسيا ويذكر لنا التاريخ أنه رغم تحمسه للدين الإسلامي وتفانيه في الإخلاص له كان كثير التسامح نحو رعاياه من المسيحيين ؛ فقد منحهم الحرية التامة في إقامة شعائرهم الدينية . وذهب في تسامحه معهم إلى أبعد من هذا ، فقد سمح لهم بالتبشير لدينهم ونشره في بلاده . ومما يدل على ذلك التسامح تلك الوثيقة التاريخية التي نقلها المرحوم الأستاذ سيرتوماس أرنولد (ص ٢٤١ — ٢٤٢) عن كرامزان (بفتح الكاف وسكون الميم وكسر الزاي) ، وقد جاء فيها : « إن كنيسة بطرس مقدسة ، فلا يحل لأحد أن يتعرض لها أو لأحد رجالها بسوء ، ولا أن يستولى على شيء من عقارها أو متاعها ، ولا أن يتدخل في أمورها . ومن خالف أمرنا هذا بالتعدي عليها فهو مجرم أمام الله وجزاؤه منا القتل » (ج ٤ ص ٣٩١ — ٣٩٤) . ولم يكن هذا المرسوم كلمات جوفاء أو مجرد « جبر على ورق » . فقد ظهر ذلك التسامح واضحاً جلياً في كتاب أرسله البابا يوحنا الثاني والعشرون في سنة ١٣١٨ م إلى أذربك يشكر له عطفه على رعاياه من المسيحيين ويثني على تلك المعاملة التي كان يعاملهم بها أذربك .

التي شنها المسلمون في نفوس القبائل العربية التي كانت تعتبر الإسلام نبأً ثقيلاً عليهم حتى عصر الفتوحات الإسلامية الأولى . فإن الحال لم يلبث أن تغير .

== وقد حاول نشر الإسلام في جميع بلاد روسيا البلغار من المسلمين الذين كانوا يقيمون على ضفاف نهر الفلجا حول القرن العاشر الميلادي والذين يدينون بإسلامهم للتجار . من المسلمين الذين كانوا يترددون على بلادهم بتجارة الفراء وغيرها من السلع . على أنه يظهر لنا أن هؤلاء البلغار قد دخلوا الإسلام قبل ذلك الحين . فقد أرسل إليهم الخليفة العباسي المقتدر (٩٠٨ — ٩٢٢ م) بعثة من العلماء لتعليمهم أصول الإسلام وعقائده . ثم حاول هؤلاء البلغار تحويل فلاديمير ملك روسيا في ذلك الحين إلى الإسلام ، وكان يدين بالدين الوثني . ولم يقف في سبيل تحويله هو ورعاياه إلى هذا الدين إلا الختان وتحريم الحمر عند المسلمين . Arnold, PP. 242—243 .

هكذا ظلت حركة الدعوة للإسلام في بلاد روسيا بطيئة حتى سنة ١٩٠٥ ، حتى صدر مرسوم حرية الدين في الإمبراطورية الروسية . ومن ثم نشطت حركة الدعوة إلى الإسلام في تلك البلاد ، وأخذ الكثير من الروس يدخلون في هذا الدين . ويرجع الفضل في هذا إلى القوة المعنوية التي كان يمتاز بها المسلمون في هذه البلاد . والمصدر نفسه ص ٢٤٢ — ٢٤٣ .

وقد أدخل تاتار القرم من المسلمين إلى الإسلام الكثير من سكان بلاد اليونان وإيطاليا الذين كانوا يقيمون في شبه جزيرة القرم . ويحدثنا أحد الرحالين في القرن السابع عشر الميلادي أن تاتار القوم هؤلاء كانوا يبذلون جهدهم لتحويل مواليهم إلى الإسلام ؛ وكانوا يعدونهم الحرية إذا ما دخلوا في دينهم . وقد نشطت الدعاية للإسلام بين تاتار القرم أيضاً على أثر مرسوم حرية الدين الذي صدر في سنة ١٩٠٥ . ومن أغرب الحوادث في تاريخ الدعوة الإسلامية تحول القرغيز في بلاد آسيا الوسطى إلى الإسلام على أيدي المولوية من التاتار الذين نشروا تعاليم هذا الدين بينهم في القرن الثامن عشر الميلادي . ومن ثم أنفقت الأموال الضخمة لبناء المساجد . وقام عدد كبير من المولوية بإنشاء المدارس وتعليم الأطفال عقائد الإسلام . وفي مستهل القرن التاسع عشر كان السواد الأعظم من القرغيز الذين كانوا يقيمون ==



فقد بدأت تلك القبائل تعتبر ذلك الدين ، الذي كان يلائم مواهبهم الحربية ويشبههم عليها ثواباً عظيماً في الدنيا والآخرة ، غرضهم الوطني الأسمى غداة

== في تلك السهول الفسيحة الممتدة بين تبليسك وبلاد التركستان لا يزالون على الوثنية . وقد فكرت الحكومة الروسية في إيفاد بعثة من المبشرين لنشر الدين المسيحي بينهم . على أنه قد صرفها عن هذا ما كانت تزعمه من وحشية هؤلاء وعجزهم عن فهم الإنجيل . واتهم جماعة من المسلمين هذه الفرصة فخلوا جميع تلك القبائل إلى الدين الإسلامي .

وفي القرن الثامن عشر نشطت الحكومة الروسية من جديد في تحويل القبائل الوثنية من المغول إلى الدين المسيحي . ففي سنة ١٧٧٨ أمرت كاترين الثانية بأن يوقع كل من هؤلاء الحديثي عهد بالمسيحية على إقرار كتابي يتعهدون فيه بترك الوثنية دينهم القديم والتمسك بالدين المسيحي وعقائده . وعلى الرغم من ذلك فإن الذين تعمدوا من المغول لم يدخلوا المسيحية إلا ظاهراً ولم يكونوا مسيحيين إلا بالاسم فقط . وسرعان ما تخلصوا من الكنيسة الأرثوذكسية واعتنقوا الإسلام . ولم يكن هذا الدخول في المسيحية إلا خطوة تمهيدية لدخولهم في الإسلام . وقد نجح المسلمون في تحويل أهل جميع القرى من بلاد الروس - وبخاصة القرى الواقعة في الشمال الشرقي من هذه البلاد - على الرغم من القوانين الشديدة التي سنتها الحكومة الروسية في ذلك الحين . نخص بالذكر منها ذلك القانون الذي كان يقضى على كل من يحاول تحويل أى مسيحي الإسلام بالحبس مدة تتراوح بين ثمانية وعشر أعوام وحرمانه من جميع الحقوق المدنية . ( أرنولد ص ٢٤٦ - ٢٤٩ ) .

وقد ظهر ميل الروس إلى الإسلام والدخول فيه على أثر مرسوم حرية التدين الذي صدر في سنة ١٩٠٥ . ففي سنة ١٩٠٩ اعتنق الإسلام إحدى وتسعون أسرة في قرية أنومفا ( يسكون الميم ) ، كما اعتنق هذا الدين ٣٠٠٠ نسمة بين سنتي ١٩٠٤ و ١٩١٠ . ويقول سير توماس أرنولد : « ويرجع الفضل في اعتناق هذا العدد الكبير للدين الإسلامي إلى رقي المستوى الأخلاقي في البيئات الإسلامية ، وإلى حماس القاعين بنشر الإسلام في تلك البلاد والدعوة إليه . فقد نصب ==

انتصاراتهم الأولى على الكفار من الشعوب الأخرى . وبذلك جدوا في نشره بدافع وطني أكثر منه ديني حتى حدود إفريقية الشمالية وفي أكثر بقاع آسيا .

== كل مسلم - حتى الأُمى منهم - نفسه داعياً لذلك الدين . ومن ثم لم يستطع الوثنيون من تلك القبائل أن يقاوموا تيار تلك الدعوة الجارف ، ولم يلبثوا أن دخلوا في الإسلام أفواجا . وفي الشتاء كان يذهب الكثيرون من أهل القرى المسيحية حاكّة إلى البلدان الإسلامية ؛ وسرعان ما كانوا يدخلون في الإسلام ثم يعودون إلى قراهم على أشد ما يكونون تمسسا له وللدعوة إليه بين ذويهم .

وقد وجه المولوية من أهل بخارى وغيرها من بلاد آسيا الوسطى وكذا التجار من قزان وجوههم نحو سبيل الإسلام فيها . وبذلك انتشر الإسلام لأول مرة في هذه البلاد بين التتار ( الذين كانوا يقيمون في البلاد الواقعة بين نهري إرتس وأوب ) . ومع أن الكثيرين منهم كانوا لا يزالون حتى مستهل القرن التاسع عشر على الوثنية ، فإنهم لم يلبثوا أن اعتنقوا الإسلام جميعاً ؛ ولا يزالون على ذلك إلى اليوم . وأما تاريخ إسلام القبائل الأخرى في بلاد سبيل فإنها لا يزال غامضاً . على أنه يغلب على الظن أن اعتناق هذه القبائل للإسلام إنما يرجع إلى عهد قريب .

من هذا يتبين لنا أن الإسلام إنما وجد طريقة إلى القلوب وخالطت بشاشته النفوس عن طريق الحجة والإقناع . أضف إلى ذلك أن النفوس كانت تتطلع منذ مستهل القرن السابع الميلادي إلى مصلح جديد . فقد تطرق الفساد إلى جميع مناحي الحياة ومال ميزان العدل بين الناس ببلاد العرب والفرس والروم . ومن ثم بادر الناس إلى الإسلام لما استازبه من الديمقراطية الصحيحة والمساواة الحقة ( فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم . سورة الروم آية ٣٠ ) .

وأما ما يزعمه « فان فلوطن » من أن محاربة أبي بكر لمن ارتد من المسلمين بعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام كان نشرأ للدين بحد السيف فهو غير صحيح ، إذ لم تكن تلك الحروب سوى قمع لثورة داخلية أراد بها بعض من لم يخاطب الإسلام قلوبهم القضاء عليه وهو لا يزال في مهده . لذلك لم يكن بد لأبي بكر =



لم تنتشر المسيحية إلا بعد قرون عدة من الشدة والآلام . أما الإسلام فكان على العكس من ذلك ، إذ لم يكد يمضي على ظهوره اثنا عشر عامًا حتى اعتنقه شعب بأكمله على تمام الاستعداد للتضحية والقيام بأعباء الفتح . على أن هناك ظاهرة أخرى . ذلك أنه بينما كانت المسيحية تنتشر بين الشعوب المتحضرة وتوطد سلطانها بين الأمم ذات المدينيات الراقية كان الشعب العربي لا يزال على بداوته رغم اعتناقه الإسلام . نعم ! كان الجيش الإسلامي لا يخلو من بعض القبائل المتحضرة ، كما كان يضم الكثير ممن لم يكونوا بهيدين كل البعد عن المدينيات والأفكار الدينية التي كانت سائدة بين الشعوب المجاورة لهم . إلا أن روح الصحراء وعوائد البداوة لم تزل تمامًا — كما لا يخفى — من بين المتحضرين وسكان المدن منهم .

لم تكن المسألة مسألة دين انتشر وبسط نفوذه فحسب على بلاد سورية وجزء عظيم من مملكة فارس القديمة . فقد كان هناك أمر آخر ، ذلك أن شعبًا غريبًا غير مثقف قد استطاع بما له من قوة وبأس أن ينفذ إلى الولايات المسيحية ويوطد سلطانه بين أنصار دين زردشت في بلاد فارس .

وكانت القوانين التي كان يرجع إليها في تنظيم العلاقات بين العرب وأهل البلاد التي فتحوها غاية في البساطة . وهي مستنبطة من بعض كتب الصلح التي كان يكتبها الرسول لمن ينتصر عليهم . وكانت تمنح الشعوب التي تفتح أبوابها للمسلمين حرية التدين وملكية الأرض ، كما كانت لا تطالب إلا بالجزية ( التي كانت تسمى أيضًا خراج جزية ) ، وهي الضريبة التي كان يدفعها الشعوب الخالفة للمسلمين نظير حمايتهم لها ، بينما كان للمسلمين الحق في تخريب البلاد التي كانوا يفتحونها عنوة وقتل رجالها وسبي نساءها . على أن المسلمين كانوا يفضلون ترك الأرض لأهل تلك البلاد يستغلونها لمصلحة الفاتحين .

لم يكن الغرض من الفتوحات الإسلامية على هذه الصورة هو إدماج شعب في شعب أو العمل على نشر دعوة دينية معينة ، وإنما هو احتلال بقوة السيف<sup>(١)</sup> . وتظهر هذه الظاهرة بوضوح في السنة التي سنها عمر بن الخطاب الخليفة الثاني لتشجيع تلك الفتوح .

= من القضاء عليها جهده حتى لا تتصدع أركان الوحدة العربية وتتفرق كلة المسلمين — المترجمان .

(١) إن جميع أفعال الرسول لتشهد بأن الغرض الأول من دعوته إنما هو إنتشار الدين . ولأن تعوزنا الأمثلة الكثيرة للتدليل على ذلك الرأي . فقد روى الطبري ( ج ٣ ص ١٢٣ - ١٢٤ ) أن الرسول صلى الله عليه وسلم بعث خالد بن الوليد بعد فتح مكة داعيًا إلى الإسلام ، ولم يبعثه مقاتلاً . فمار خالد حتى نزل على جذيمة . فلما رآه القوم أخذوا أسلحتهم واستعدوا للقتال ، فقال لهم خالد : « ضعوا أسلحتكم فإن الناس قد أسلموا » . فلما وضعوها أمر ببعضهم قتلوا . فلما بلغ الرسول ذلك رفع يده إلى السماء وقال : « اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد » ، ثم أرسل على بن أبي طالب بمال فودى لهم الدماء ( دفع لهم الديات ) وما أصيبوا به من أموال . وإن المتبعض لحياة الرسول صلى الله عليه وسلم ليرى أن غزواته وسراياه إنما كانت للدود عن الإسلام والدفاع عن نفسه وقومه ( فقد دبرت قريش قتله حين خافوا خروجه عليه الصلاة والسلام إلى المدينة ، ولا سيما وقد رأت أنه قد أصبح له شيعه وأصحاب من غيرهم . فاجتمعوا في دار الندوة حيث تشاوروا في أمره عليه الصلاة والسلام . وانتهى بهم الرأي إلى إن يأخذوا من كل قبيلة فتي جلدًا وأن يعطى كل منهم سيفًا صارمًا فيضربوه ضربة رجل واحد ، وبذلك يتفرق دمه في القبائل فلا يستطيع بنو عبد مناف أن يحاربوا العرب جميعاً ) ( ابن هشام ج ١ ص ٧٣ - ٧٤ )

هذا إلى ما أذاقوا النبي وأصحابه من صنوف العذاب وضروب الأذى مدة إقامتهم بين ظهرانيهم بمكة . وقد شاء الله أن لا تنجح حيلهم فيما دبروه للرسول ، فهاجر إلى المدينة . إلا أن العرب ما فتئوا يدبرون له المكائد ويتربصون به الدوائر ، =



وكانت تقضى القواعد التي سنّها عمر بأن يكون كل مسلم جندياً من جنود الإسلام ، على أهبة الاستعداد لتلبية داعي الجهاد في كل لحظة دفاعاً عن دينه وأن يمنح من بيت مال المسلمين عطاء معيناً مقابل خدماته . وكان المسلمون يوزعون جنودهم فيما كانوا يفتحونه من الولايات - كسورية والعراق ومصر -

== ولا سيما اليهود من أهل يثرب ( وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا . فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به - سورة البقرة . آية ٨٩ ) وقد أجمع المؤرخون وعلى أن السبب في إجلاء يهود بني النضير إنما يرجع إلى تأمرهم على قتل الرسول . فقد جاءهم الرسول يستعينهم في دية بعض القتلى ، فوعده بذلك . ثم خلا بعضهم إلى بعض فقالوا : « إنكم لن تجدوا هذا الرجل على مثل حاله هذه » . وكان الرسول صلى الله عليه وسلم جالساً إلى جنب جدار من بيوتهم ، فقالوا : « من يعلو على هذا البيت فيلقى صخرة فيقتله بها فيريحنا منه ؟ » فقال عمرو بن كحاش : « أنا لذلك » . فصعد ليلقي بالحجر على الرسول : فأبى الرسول الخبر من السماء بما أراد القوم ، فعاد إلى المدينة ، ثم خرج إلى قتالهم وأجلهم عن ديارهم .

كذلك كان الحال في « بئر معونة » . فقد ذكر ابن هشام ( ج ٣ ص ٤٤ - ٤٥ ) أن أبا براء عامر بن مالك قدم المدينة على رسول الله صلى الله عليه وسلم فعرض عليه الرسول الإسلام دعاه إليه فلم يسلم ، ثم قال للرسول : « يا محمد ! لو بعثت رجلاً من أصحابك إلى أهل نجد فدعهم إلى أمرك رجوت أن يستجيبوا لك » . فقال رسول الله : « إني أخشى عليهم أهل نجد » ، فقال أبو براء : « أنا لهم جار فابعثهم فليدعوا الناس إلى أمرك » . فبعث الرسول المنذر بن عمرو في أربعين رجلاً من خيار المسلمين ، فساروا حتى نزلوا بئر معونة . فبعثوا أحدهم بكتاب رسول الله إلى عامر بن الطفيل ، فلم ينظر فيه وعدا على الرجل فقتله ، ثم استصرخ عليهم بنى عامر ، فأبوا أن يجيبوه وقالوا : « لن نخفر أبا براء وقد عقد لهم عقداً وجواراً » . فاستصرخ عليهم قبائل من بنى سليم فأجابوه إلى ذلك وخرجوا حتى غشوا القوم ، فأحاطوا بهم وهم في رحلهم ، فلما رأوهم أخذوا سيوفهم ثم قاتلوهم حتى قتلوا عن آخرهم : وكانوا - رضى الله عنهم - من أشهر القراء والحفاظ . =

على المعامل الهامة . كذلك كان الحال في الإمبراطورية الفارسية القديمة وبلاد ميديا وخراسان وغيرها من الولايات التي كانت تمتد إليها الفتوحات الإسلامية . وكانت حياة العرب تتفق تمام الاتفاق مع تلك النزعة الحربية . فقد كان محرماً عليها ملكية الأرض وكانوا يعيشون من العطاء ( وهو أجر تدفعه

= أضف إلى ذلك ما كان من « سرية بنى الرجيع » ( سنة ٤ هـ ) . فقد قدم على رسول الله وفد من عضل والقارة فقالوا : « يا رسول الله ! إن فينا إسلاماً وخيراً ، فابعث معنا نفرأ من أصحابك يفقهوننا في الدين ويقرءونا القرآن ويعلموننا شرائع الإسلام » . فبعث رسول الله ستة من أصحابه . فلما أتوا على الرجيع ( وهو ماء لذيذ ) غدروا بهم ، فأخذوا سيوفهم ليقاتلوا القوم . وما زالوا يدافعون عن أنفسهم حتى قتل بعضهم وأسر البعض الآخر فكانت نهايته القتل . فكان ذلك سبب غزوة بنى لحيان ( ابن هشام ج ٣ ص ٤٩ - ٦٠ والطبري ج ٣ ص ٢٩ - ٣٣ ) .

وأما غزوة الخندق ( سنة ٥ هـ ) فيرجع سببها إلى أن بعض اليهود قد نقضوا الحلف الذي كان بينهم وبين الرسول ، ثم خرجوا إلى مكة فدعوا قريشاً إلى حرب رسول الله صلى الله عليه وسلم ووعدهم أن يكونوا معهم حتى يقضوا عليه وعلى دعوته . ثم جاءوا غطفان فدعهم إلى مثل ما دعوا أهل مكة . فلما جمع الرسول بما أجمعوا عليه أمرهم ، حفر الخندق حول المدينة وتحصن وراءه هو وأصحابه للدفاع عن أنفسهم ، ثم عمد عليه الصلاة والسلام إلى الخدعة فأرسل إليهم من أوقع الخلاف بينهم ؛ فعادوا أدراجهم راضين من الغنيمة بالأياب ( ورد الله الذين كفروا بغيظهم لم ينالوا خيراً وكفى الله المؤمنين القتال وكان الله قوياً عزيزاً ) ( ابن هشام ج ٣ ص ٦٨ - ٧٠ ) . وأما بنو قريظة فالحطبت فيهم أشد ، فإنهم ساعدوا الأحزاب حتى جعلوا الرسول في أشد مواقف الحرج .

وأما فتح مكة فيرجع إلى نقض قريش ما كان بينها وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلح الحديبية ( سنة ٦ هـ ) . ففي السنة السادسة للهجرة خرج النبي عليه الصلاة والسلام للعمرة في ألف وأربعمائة من المسلمين ، فوقف القرشيون = ( م - ٢ اشبهة )



إليهم الحكومة ) والمعاون ( وهي ضريبة تدفع عيناً على البلاد المفتوحة ) ثم الغنائم والأسلاب التي كان لا ينضب معينها طالما كانت هناك بلاد تفتح وأقاليم تستغل . ويظهر أن تلك النزعة لم تحب عند العرب في ذلك الوقت ، فقد كانوا لا يزالون منقسمين إلى قبائل . ولا غرو فقد كانت حياة الصحراء — بما فيها من ضغن وشحناء وحب للانتقام والتخريب والأخذ بالثأر — لا تزال على حالها الأول بين القبائل في شرق البلاد وغربها ، ولا سيما في تلك الفترات التي كانت تضعف فيها السلطة المركزية عن إقرار الأمن في نصابه .

وهكذا يصور لنا الاحتلال العربي بوجه عام شعباً يعيش على حساب شعب آخر . وهذا هو نفس ما لاحظته ثون كيرمر إذ يقول : « كان أهل الولايات المغلوبة يحرثون ويبدرون والمسلمون يحصدون ولا عمل لهم سوى الحرب وشن الغارات » . ( ج ١ ص ١٧١ )<sup>(١)</sup> وتبين لنا هذه الكلمات بياناً

= في طريقة على مقربة من مكة . ثم دارت المفاوضات بين المسلمين والقرشيين الذين خشوا بأس المسلمين . وطلب القرشيون الصلح على أن تعقد بين الفريقين هدنة أمدها عشر سنين . على أن أهل مكة لم يلبثوا أن نقضوا هذه الهدنة ، وذلك بمساعدتهم بكرراً على خزاعة المخالفة للرسول . فاستجارت خزاعة بالنبي صلى الله عليه وسلم ، فسار إلى مكة في عشرة آلاف . فلما علم أهلها بقدمه خرج قادتهم ليساموا . ولما تم له فتحها عفى عن أهلها رغم ما أذاقوه هو وأصحابه من صنوف الإضطهاد

من كل هذا يتبين لنا أن الغرض الأول الذي كان يسعى إليه الرسول جهده هو نشر الإسلام بكل الوسائل السلمية ، وأن تلك الحروب التي بينه وبين الكفار داخل جزيرة العرب أو خارجها إنما ابتدأها بها أعداؤه واضطروه إليها إضطراراً — المترجمان .

(١) وتوجد نفس هذه الفكرة في إحدى خطب عمر بن الخطاب — الطبري ١ : ٢٧٦١ س ٣ وما يليه .

يكاد يكون قاطعاً حال السيادة الإسلامية في الأقاليم التي فتحها المسلمون . على أن المسلمين طالما كانوا خيراً من غيرهم من الفاتحين . ولا غرو فإن أهل سورية ومصر ، الذين أثقل الرومان كاهلهم بالضرائب الفادحة قبل الفتح العربي ، لم يقاوموا الفاتحين من العرب مقاومة تذكر . وكذلك كان الحال في سواد العراق<sup>(١)</sup> .

(١) فان برشم : أرض الدولة والضريبة العقارية ( الحراج ) في صدر العصر الأموي ص ٢٦ .

« أرض الدولة ( الأملاك الأميرية ) والضريبة العقارية ( الحراج ) في عهد الخلفاء الراشدين » .

هذا يخالف ما أجمع عليه المؤرخون من أن الفتح العربي كان خيراً على أهالي البلاد التي فتحها المسلمون . من ذلك عهد عمر لأهل إيلياء ، وكذلك عهد الصلح بين عمرو والمقوقس . وقد جنى عمرو بن العاص ثمار هذه السياسة في مصر ، فألف بين القبط والمسلمين ، وكتب كتاب الأمان إلى بنيامين بطريق القبط ورده إلى كرميه بعد أن غاب عن البلاد زهاء ثلاث عشرة سنة فراراً من عسف الروم وظلمهم ، ومنحه السلطان المطلق لإدارة شئون الكنيسة . ناهيك بأطلاق عمرو حرية العقائد الدينية للمصريين وعدم التعرض لهم في عاداتهم وتأمينهم على أموالهم ونسائهم وأولادهم ، وما قام به من ضروب الإصلاح وتنظيم الإدارة وتنصيب القضاة ورسم الخطة لجباية الحراج ، إلى العناية بالرى مما زاد في ثروة البلاد ورفاهيتها . وقد خفف عمرو عن المصريين عبء الضرائب التي أثقلت كاهلهم في عهد الرومان ، وساوى فيها بين الأهلين . وسار على هذه السياسة من جاء بعده من ولاة المسلمين في هذه البلاد .

أضف إلى ذلك مناقضة المؤلف نفسه . فقد ذكر في صفحة ٣ « أن أهل سورية ومصر ، الذين أثقل الرومان كاهلهم بالضرائب الفادحة قبل الفتح العربي لم يقاوموا الفاتحين من العرب مقاومة تذكر . وكذلك كان الحال في سواد العراق . . . هذا إلى ما كانت تقوم به الحكومة العربية من بناء الطرق وحفر الترع وتوطيد الأمن وما إلى ذلك من ضروب الإصلاح » .



وقد احتفظ المسلمون بالنظام القديم الذى سنه عمر لجباية الضرائب وأقاموا على جبايتها موظفين من أهالى تلك البلاد . ولم تكن الضرائب التى فرضها عمر فادحة على ما ذهب إليه بعض المؤرخين . هذا إلى ما كانت تقوم به الحكومة العربية من بناء الطرق وحفر الترع وتوطيد الأمن وما إلى ذلك من ضروب الإصلاح .

وينبغى أن لا يفوتنا أن الفتح العربى على حالته هذه ، وإن كان معقولا فى بادئ الأمر ، فقد كان لزاما أن يصبح غير محتمل اللهم إلا بقدر ما كان يرحب به من النظم الجديدة التى كان يقتضيها ذلك الفتح نفسه . ففلطة الفاتحين من العرب إذن ، وعلى رأسهم الخلفاء ، هى إهمال تلك الحقيقة . وإذا تصدينا للتدليل على أن السيادة العربية لم تأت بخير مطلقا للشعوب التى أخضعها ، فلنرى أن العرب قد أبوا فى الوقت الملائم قبول التطورات التى كانت تقتضيها حال تلك الولايات .

### الفتوح الإسلامية فى نظر بنى أمية

إن ما أثر عن الفاتحين من العرب فى صدر الإسلام ، وإن كان يدل على ما كان عندهم من النزاهة والزهد فى حطام الدنيا والإخلاص للمصلحة العامة ، فإن الأنانية والجشع لم يلبثا أن وجدا طريقهما إلى نفوس العرب واستوليا على قلوبهم لما كان يفاض عليهم من كل ناحية من النعيم والثراء . ذلك الثراء الذى لم يكن مألوفا لهم والذى كان أقرب إلى إفساد النفوس منه إلى تهذيب الأخلاق .

وإذا كان بعض هذه الشعوب قد شكت ظلما من أمراء المسلمين فإنما كان ذلك بعد صدر الإسلام الذى يمثل الإسلام تمثيلا صحيحا . وما حدث بعد ذلك العصر من المظالم إنما يرجع إلى سيرة الأمراء لا إلى مبادئ الإسلام نفسه — المترجمان .

فى مدينة الكوفة جمعت الأسرات البارزة منذ أوائل الفتح العربى مبالغ ضخمة مما كانت تدره عليهم الفنائم والأعطيات السنوية ، حتى إن كوفيا رحل إلى الحرب ومعه أكثر من ألف جمل لجل حاشيته ومتاعه<sup>(١)</sup> . وكان الصحابة أنفسهم يملكون الضياع والقصور والثروات الكبيرة . أضف إلى ذلك ما كانوا يمنحونه من المنح العظيمة<sup>(٢)</sup> . وكان من أثر ذلك أن ثار أبو ذر فى بلاد الشام ودعا الأغنياء وذوى اليسار إلى النزول عن جزء من ممتلكاتهم للفقراء<sup>(٣)</sup> .

وطالما كان يفشو الترف وينتشر الفساد تاركا وراءه الكثير من الحاجات الجديدة والجم من مطالب الحياة الملحة . وكانت الاستدانة هى الوسيلة الفذة لإشباع تلك الحاجات<sup>(٤)</sup> ، تلك الوسيلة التى مهدت السبيل لقيام المؤامرات كما كانت الحال فى رومة . ومن ثم كانت الثورة ضرورية لإرضاء جشع الدائنين . ولا غرو فكثيرا ما كانت تتخذ ذريعة للاستيلاء على ما فى بيت المال من الأموال<sup>(٥)</sup> .

(١) الطبرى ٢ : ٨٠٦ (س ٨ وما يليه) .

(٢) السعدى : مروج الذهب (طبعة دى مينار) . ج ٤ ص ٢٥٣ وما يليها .  
فايل : تاريخ الخلفاء . فون كريمر

Gesch d. herchenden Ideen, P. 230, 352, 366

(٣) الطبرى ١ : ٢٨٥٨ . فايل ج ١ ص ٣٩٩ وما يليها .

(٤) الطبرى ١ : ٢٧٥٥ (س ١٢ وما يليه) ، ٢٨١١ (س ١٦ وما يليه) ،  
٢ : ١٠٢٧ (س ١٢ وما يليه) ، ١١٨٩ (س ٢ وما يليه) ، يعقوبى (طبعة هوتسا) ٢ : ٢٨١ ، ٣٠٠ وما يليها .

(٥) الطبرى ٢ : ١٠٢٨ (٨) ، ١٠٢٩ (٤) .



على أنه كانت هناك وسيلة أسهل وأشرف من ذلك كثيراً ، وهي الغزوات وشن الغارات على الكفار . وطالما كان الدافع على ذلك هو شره الولاية والقواد أكثر من الرغبة في نشر الدين ، كما يظهر لنا ذلك في بلاد خراسان خاصة .

وقد عقد معظم البلاد المتاخمة لتلك الولايات - طبرستان وطخارستان وبلاد ما وراء النهر - المحالفات مع المسلمين منذ الصدر الأول للدولة الأموية . وكانت هذه المحالفات تكفل لهم حرية الدين وتمنعهم الاستمتاع بشيء من الاستقلال كما كانت تفرض عليهم ضريبة مقررة . ومما لا ريب فيه أن هؤلاء الكفار كثيراً ما كانوا يخرجون على تلك المعاهدات مما كان يضطر المسلمين إلى شن الغارات عليهم من جديد وتخريب بلادهم وسبي نساءهم . وطالما كانت تغرى الغنائم ( بعد استيلاء بيت المال على الخمس ) بعض الفاتحين فيشنون الغارات على بعض الولايات قبل أن يعلنوا الحرب عليها . يؤيد ذلك ما كتبه البلاذري<sup>(١)</sup> عن حرب جرجان وطبرستان . وأما ما يسميه مؤرخو العرب فتوح يزيد فلم تكن في الواقع إلا ضرباً من تلك الحملات التي يجرد لها قطاع الطرق على البلاد الآمنة المطمئنة ، تلحق الفتوح التي أسخط ما ارتكبه فيها من القسوة والعسف الشعوب التي لم تكن تنشد غير السلم .

وإن فيما حدث لسمرقند لمثلاً حياً . فقد فتحت تلك المدينة أبوابها لسعد ابن عثمان بعد أن أبرمت بينه وبينها معاهدة ودفعت له سبعمائة ألف درهم كما قدمت إليه مائة ألف من سكانها رهائن<sup>(٢)</sup> . ثم استولى عليها قتيبة بن مسلم ،

(١) فتوح البلدان ( طبعة دي غويه ) ص ٣٣٤ وما يليها ، الطبري ٢ : ١٣١٧ وما يليها .

(٢) الطبري ٢ : ١٢٤٥ و ١٢٤٦ ( س ١٨ ) .

فطرد أهلها واحتلت جنوده مساكنها - كما روى ذلك مؤرخو العرب - على الرغم من أن سكان هذه المدينة لم يخرجوا على تلك المعاهدة التي كانت بينهم وبين سعد بن عثمان<sup>(١)</sup> . ولما ارتقى عمر بن عبد العزيز عرش الخلافة شكوا أهل سمرقند إليه تلك الحالة الجائرة ، فأمر أحد قضاة بالنظر في هذه المسألة ، فقضى بينهم بحكم يكاد يخفى ما انطوى عليه من الخبث حتى على أشد الناس نزاهة ، وذلك أن يتقابل الفريقان من العرب ومن أهل سمرقند تحت أسوار المدينة ، وأن يؤخذوا بالقوة أو أن تعقد معهم محالفة جديدة . ومعنى ذلك أنه إذا انتصر العرب ( وهو ما كان راجحاً ، فإن سكان سمرقند كانوا لا يستطيعون الدفاع عن أنفسهم في أسوارهم ) عاملوا أهل سمرقند معاملة من فتحت بلادهم عنوة ، اللهم إلا إذا فضلو قبول ما عسى أن يفرض العرب عليهم من الشروط . ومن الجلي أن حكم ذلك القاضي لم يغير تلك الحالة في شيء<sup>(٢)</sup> .

وتبين لنا تلك الحوادث الكثيرة<sup>(٣)</sup> فكرة العرب ورؤسائهم عن مهمتهم في الشرق . فقد كان كل واحد منهم يجعل نصب عينيه مصلحته الشخصية قبل كل شيء . أما الإسلام والعمل على نشره فقد ظل أمراً ثانوياً . من ذلك أن يزيد بن المهلب لم يقنع بولاية بلاد العراق التي كانت لا تفي بحاجاته ، وطمع في ولاية خراسان لما عساها أن تدره عليه من الثروات الضخمة والأموال الكثيرة . وقد أنشد أحد الشعراء عند وفاة المهلب بن أبي صفرة :

(١) الترشيحي : وصف بخارى ( طبعة شيفر ) ص ٤٦ : ٥١ وما يليها .

(٢) الطبري ٢ : ١٣٦٤ ، البلاذري ص ٤٢٠ و ٤٢٢ .

(٣) أشير أيضاً إلى المراجع التالية ليرجع إليها القارئ إذا أراد :

البلاذري ص ٤١٨ ( موسى بن خازم وأهالي ترمذ ) . الطبري ٢ : ١٧٩

( س ١٦ ، ١٧ ) ، البلاذري ص ٤٢٠ و ٤٢٢ ، — Schfer, Chres

tomathie Persane, 1, p. 28



ألا ذهب الفزؤ المقرب للغنى ومات الندى والجود بعد المهلب<sup>(١)</sup>  
ولا غرو فقد كان سخاء ذلك اليمنى (المهلب) وبذخه عظيمين ، حتى إنه  
على الرغم من تجريده من جميع ممتلكاته حين اعتزل الإمارة ، ظل مديناً لبيت  
المال بمليون درهم ، ودفع منها مائتي ألف - ثمن ما باعه من مجوهرات  
ومنقولات زوجته - ثم سدد عنه أحد موالى أسرته (وكان عاملاً في بيت  
المال) ثلثمائة ألف دينار . وأما ما بقي فقد أداه عنه عمه والى مدينة إصطخر  
إذ ذاك<sup>(٢)</sup> . وبلغ ما كان للحجاج قبل يزيد بن المهلب ستة ملايين من الدراهم  
لم يستوف الحجاج منها سوى ثلثمائة ألف<sup>(٣)</sup> .

من تلك المثل نرى أن ما كان يمتاز به الخلفاء الراشدون من البساطة  
فى العيش قد تغير تمام التغير فى عهد من أتى بعدهم من خلفاء بنى أمية . وليس  
من العدل أن تهم الأمويين وحدهم بذلك فى الوقت الذى كان أبناء هؤلاء  
الرجال الذين تم على أيديهم فتح القادسية واليرموك متأثرين بنفس هذه النزعة  
التي تأثر بها آباؤهم الثملون بنشوة هذه الانتصارات التي أحرزوها بسيوفهم .  
ولم يكن بد من أن يكون هناك ثمة أثر عكسى لتلك الفتوحات . وذلك  
ما حدث فعلاً . وإلى القارئ ما كتبه السعوى عن النتائج المحتومة لذلك  
الفتح ، تلك العبارة التي تعتبر فريدة فى بابها . وقد ظهر أثر ذلك لأول مرة  
فى عهد عثمان بن عفان ، مما حدا بذلك المؤرخ العربى النزيه أن يقول :

(١) الطبرى ٢ : ١٢٥١ .

(٢) الطبرى ٢ : ١٠٣٤ .

(٣) المصدر نفسه ٢ : ١٢١٣ .

« ولم يكن مثل ذلك فى عصر عمر بن الخطاب ، بل كانت جادة واضحة وطريقة  
بينية . فأين عمر عن ذكرنا وأين هو عما وصفنا<sup>(١)</sup> ؟ » .

وقد قال رتبيل (أمير سجستان) يوماً لأصحابه : « ما فعل قوم كانوا  
يأتون خاص X البطون سود الوجوه من الصلاة نعالهم خوص ؟ ... فقد  
كانوا أوفى منكم عهداً وأشد بأساً وإن كنتم أحسن وجوهاً »<sup>(٢)</sup> .

ومع ذلك فقد كان الأمويون يختارون عمالهم وولاتهم من بين أولئك  
المهدين فى النعمة والترف ، والذين تعودوا الاستمتاع بما فى الحياة من عبث  
ولهو دون أن يذوقوا عناء العمل ومشقته .

لذلك لا ندهش إذا كانت الروح التي سادت فى عهد بنى أمية روحاً غير  
دينية . ولن تعوزنا الأدلة على صحة ما نقول . فقد كان فى الحملات التي جردوها  
والغارات التي شنوها على الكفار أكبر شاهد على صحة ما ذهبنا إليه . بقى علينا  
بعد ذلك أن نعرض لتلك الروح التي كانت تسيطر على النظام الإدارى  
فى الولايات الإسلامية فى عهد بنى أمية .

(١) السعوى (مروج الذهب) ج ٤ ص ٢٥٥ (لا ٢٥٣ كما ذكر المؤلف) وما يليها .

X بمعنى جياع .

(٢) البلاذرى ص ٤٠٠ وما يليها .

ويعزى إلى دينار أمير نهاوند هذا رأى عن العرب وقبولهم للرشوة . للطبرى  
١ : ٢٦٣١ (س ١٧ وما يليه) .



## الخـراج

لم يثقل نظام الضرائب الذي سنه عمر بن الخطاب كاهل الأهليين على ما ذهب إليه الأستاذ فون كريمير ( Von kremer ) . وقد أضاف إلى ذلك أن الذي كان يسخط أهالي السواد<sup>(١)</sup> ويزيد في حقهم إنما هي الطريقة التي كان يسلكها عمال الخراج في جباية تلك الأموال . يتبين لنا هذا أيضاً مما حدث في مصر؛ فقد كان خراجها مليونين من الدراهم (؟) في ولاية عمرو بن العاص .

(١) Streifziüge, p. 19.

× قد أخطأ فان فلوتن في نقله عن البلاذري . فكل ما ذكره البلاذري أن عمرا « جبي خراج مصر وجزيها ألفي ألف وجباها عبد الله بن سعد بن أبي سرح أربعة آلاف ألف » . والمراد بها هنا الدنانير دون الدراهم . فقد ذكر البلاذري في مكان آخر « أن عمرو بن العاص وضع الخراج على مصر فجعل على كل جريب ديناراً وثلاثة أراذب طعاما وعل رأس كل حالم دينارين » . على أن ما ذكره البلاذري بعيد التصديق ، إذ لو خصصنا الجزية الرؤوس مليوناً اقتضى أن يكون عدد من فرضت عليهم الجزية خمسمائة ألف إذا فرضنا أن من فرضت عليهم كانوا أربع السكان . ولا غرو فإن الجزية لم تفرض إلا على البالغين دون الشيوخ والنساء والأطفال .

وأبعد من هذا ما ذكره ابن عبد الحكم ( فتوح مصر ص ٧٨ ) من أن عدد من ضربت عليهم الجزية من المصريين في عهد عمرو بن العاص كان ثمانية آلاف ألف ( ٨,٠٠٠,٠٠٠ ) . وعلى ذلك يكون عدد سكان مصر ٣٣ مليون نسمة . وهو غير معقول . إذ لو كان هذا العدد صحيحاً بلغت جزية الرؤوس وحدها ١٦ مليوناً من الدنانير . ونحن نميل إلى الأخذ بما رواه المقرئ ( الخطط ج ١ ص ٩٩ — ١٠٠ ) من أن خراج مصر بلغ في ولاية عمرو بن العاص ١٢ مليوناً من الدنانير بما في ذلك جزية الرؤوس — المترجمان .

ولم يلبث ذلك الخراج أن بلغ أربعة ملايين من الدراهم (؟) × في ولاية خلفه<sup>(١)</sup> . ويتضح من ذلك أن عمر بن الخطاب لم يضع نظاماً ثابتاً لتلك الضرائب . ويرى فون كريمير أن خراج مصر إنما زاد هذه الزيادة على أثر تعديل الجزية يجعلها أربعة دنانير بدلاً من دينارين<sup>(٢)</sup> . ولا أدري أين ذكر هذا التعديل . على أن ما ذكره البلاذري يفسر لنا ذلك حيث يقول : « قال عثمان لعمر إن القحاح بمصر بعدك قد درت ألبانها » . فقال عمرو : « لأنكم أعجفتم أولادها » .

وكانت الحال أسوأ من ذلك بكثير في عهد بني أمية ، إذ لم يكن لازماً في نظر هؤلاء الخلفاء ولا في نظر ولاية الأقاليم أن يراعوا القواعد التي قررها أسلافهم . وقد كتب معاوية إلى وردان واليه على مصر : « أن زد على كل امرئ من القبط قيراطاً . فكتب إليه وردان : كيف أزيد عليهم وفي عهدهم أن لا يزداد عليهم ؟ »<sup>(٣)</sup> .

ومن هذا يتبين لنا أن الأمويين كانوا يتجاوزون حدود الضرائب التي فرضتها النظم القديمة . ولم يكن الحال ببلاد اليمن خيراً من ذلك . فقد ارتكب فيها أحد أخوة الحجاج شر أنواع الجور والعسف . فكان يصادر أملاك

(١) البلاذري ص ٢١٦ و ٢١٨ .

(٢) Culturgeschichte, I, 61

(٣) البلاذري ص ٢١٧ Von Hammer ص ٨٣ ومايلها . كوابتشك ص ٩١ . الطبري ١ : ٢٥٨٤ . كان يكتب الخلفاء الأمويون إلى ولايتهم بمصر أن هذه البلاد قد فتحت عنوة وأن أهلها أرقاء للحكومة الحق في أن تزيد في مقدار الجزية المفروضة عليهم ، وأن تعاملهم كما تريد . أنظر أيضاً .

دوزي : تاريخ المسلمين في الأندلس ج ١ ص ٢٣٣ .



الأهالي وأموالهم ، كما أثار حنقهم وسخطهم بفرضه عليهم ضريبة معينة (وظيفة) ، وذلك عدا العشر الذي قرره الإسلام<sup>(١)</sup> . وإن حدوث هذا في ولاية عربية محضة له معناه ، فهو يبين لنا أن الحالة كانت أسوأ بكثير في البلاد التي فتحها العرب . وقد اعتاد جباة الخراج في بلاد فارس تقويم المحاصيل قبل زمن الحصاد وإرغام المزارعين على النزول لهم عنها بثمن أقل من الثمن الذي يتبايع به الناس<sup>(٢)</sup> . وإن ماورد من التفاصيل في كتاب الخراج لأبي يوسف ليكشف لنا عن نظام الإدارة ببلاد الجزيرة في عهد بني أمية . فقد أضاف زياد بن غنم الفهري وإلى هذه البلاد في عهد عمر بن الخطاب من تلقاء نفسه ديناراً فوق الضريبة المقررة التي كانت تؤخذ عيماً<sup>(٣)</sup> . على أن ذلك لم يكف لسد جشع الضحاك بن عبد الرحمن وإلى هذه البلاد في عهد عبد الملك . فقد أمر بعمل إحصاء جديد للسكان عامة ، وكلف كل شخص بسداد ما فرض عليه من الضريبة . ومعنى ذلك أن كل فرد كان ملزماً بأن يبين قيمة كسبه

(١) البلاذري ص ٧٣ .

(٢) ابن سعد : كتاب الطبقات .

وكتب عمر بن عبد العزيز إلى عدي بن أرطاه : بلغني أن عمالك يخرسون (الحرص الحرز وهو التكهن أو الحكم بالظن) الثمار على أهلها ثم يقومونها بسعر دون سعر الناس الذين يتبايعون به فيأخذونها قرفاً (القرف القشر . وقرف الخبز ما يتقشر منه ويبقى في التنور . وقرف الأرض ما يقتلع منها مع البقول والعروق ولحاء الشجر . والمراد أخذ الشيء بقيمة تافهة) على قيمتهم التي قوموها ، وأن طوائف من الأكراد يأخذون العشر من الطريق .

(٣) كتاب الخراج (طبعة بولاق سنة ١٣٠٢ هـ) ص ٢٣ (في النهاية) . ويؤخذ من قول أبي يوسف « فلم يبلغني أن هذا على صلح ولا على أمر أثبتته ولا برواية عن الفقهاء ولا بإسناد ثابت » أو النظام الذي أدخله عمر لم يتناول بلاد الجزيرة كما ذهب إلى فون كريم (ج ١ ص ٦٠) .

طيلة العام ، فيترك الوالي له ثمن الكسوة والغذاء وبعض النفقات الضرورية ، ثم يستولى على ما بقي باسم بيت المال . وكان من أثر ذلك أن زادت جزية كل شخص ثلاثة دنانير عما كانت عليه من قبل<sup>(١)</sup> . كذلك كان الحال في بلاد العراق حيث كانت تزيد الضرائب الاستثنائية في عبيء ما كان يثقل الأهالي من الضرائب المقررة . وقد أمر عمر بن عبد العزيز جباة الخراج أن لا يأخذوا من الأهالي من الدراهم ما زاد وزنه على أربعة عشر قيراطاً<sup>(٢)</sup> ، وهو ما أمر به عمر بن الخطاب ؛ وقد رأى أن العمال كانوا يأخذون دراهم أثقل وزناً من تلك الدراهم التي فرضها الخليفة الثاني مما كان يزيد زيادة فاحشة في الضرائب التي كان يدفعها الأهالي . ويتبين لنا من ذلك النظام الذي أقره عمر بن الخطاب أن الأهالي كانوا يدفعون عدا الضريبة المقررة نفقات صك النقود وضربها وكذا نفقات العقود الرسمية ومرتبات عمال الإدارة . هذا عدا هدايا النيروز والمهرجان التي لم تلبث أن أصبحت عبئاً على عبيء<sup>(٣)</sup> .

على أن تلك الأموال المقررة والضرائب الاستثنائية ، وإن أثقلت كاهل أهالي البلاد المغلوبة ، لم تكن وحدها كل ما في النظام الإداري من نقص ، ذلك النظام الذي لم يكن يرمي إلا إلى غاية واحدة هي جباية الأموال . فقد كان ثمة ما هو أدهى من ذلك وأخطر ، ذلك هو ما عرف عن هؤلاء العمال من الخيانة والعبث بأموال الدولة وإسراف بيت المال وإنفاقه الأموال عن سعة — تلك المثالب التي لا تقل خطورة عما تقدم . ولا غرو فقد كانت تتخذ

(١) كتاب الخراج (ص ٢٣) .

(٢) المصدر نفسه ص ٤٩ . الطبري ٢ : ١٣٦٦ . Fragmenta Historiarum arabicarum, p. 47

(٣) اليعقوبي ج ٢ ص ٢٥٨ وما يليها . الطبري ٢ : ٦٥ (س ٩) ، ١٦٣٦ ، ابن الأثير ج ٣ ص ٩٩ .



إمرة إحدى الولايات وسيلة للحصول على الثروة وجمع المال من باب غير شريف . يدل على ذلك أيضاً ما شاع على الألسن في تلك الولايات « أكل ولاية أو حلبها كما تحلب الناقة - تلك العبارة التي طالما كانت تستعمل للدلالة على ذلك المنصب <sup>(١)</sup> .

وطالما قدمت الشكايات الكثيرة منذ أيام عمر بن الخطاب ضد الولاية وعمال الخراج الذين كانوا يجمعون الأموال لأنفسهم باسم الدولة . وقد نقل لنا البلاذري ( ص ٣٨٤ ) قصيدة غاية في الغرابة يتهم فيها صاحبها عدداً كبيراً من المحافظين وحكام الرساتيق والمدن في خوزستان وفارس وميديا الذين كانوا - كما يقول - « يسيفون مال الله في الأدم الوفر » ، نذكر منها هذا البيت :

نؤوب إذا أبوا ونغزوا إذا غزوا فأنى لهم وفرّ ولسنا أولى وفر

وقلما كان يجد الولاية عفاء في إخفاء خيانتهم واختلاسهم . فنرى بعض الحكام في أواخر عهدهم بالولاية يطلبون من الخليفة أن يعفى من كان تحت إشرافهم من الموظفين من أن يقدموا بياناً دقيقاً عما جمعه من الأموال أثناء ولايتهم لتلك الأقاليم <sup>(٢)</sup> . وقد سنّ عمر بن الخطاب نظاماً للملافة تلك المثالب الإدارية ، فوضع نظام « المقاسمة » ، وذلك بعمل إحصاء دقيق لثروة الولاية قبل توليتهم ثم إلزامهم عند اعتزالهم أعمالهم بدفع نصف الأموال التي جمعوها أثناء ولايتهم والتي لا تسمح بها رواتبهم <sup>(٣)</sup> . وعلى هذا رد معاوية إلى بيت المال

(١) الطبري ٢ : ١٠٢٩ ( س ٢٦ ) . البلاذري ص ٩٤ ، ٢٦١ ، ٤١٤ .

(٢) الطبري ٢ : ٦٩ .

(٣) البلاذري ص ٨٢ ، ٢١٧ ، ٣٨٥ . الطبري ١ : ٢٨٦٤ س ٤ .

وقد تكلم يعقوب ( ج ٢ ص ١٨١ ) عن بعض نواحي الضعف في هذا النظام .

نصف الثروة التي جمعها « ليطيب له الباقي » <sup>(١)</sup> . وقد اتبع معاوية مع موظفيه نفس هذه الطريقة ( المقاسمة ) عند ما ولى الخلافة <sup>(٢)</sup> .

ولم يكن الرؤساء وحدهم هم الذين يثرون على حساب بيت المال . فقد كان هناك طائفة من صفار الموظفين لا همّ لهم إلا الإثراء باختلاس أموال الدولة وسلبهم كل ما يصل إلى أيديهم . وكان من أثر تلك الصموبات التي كانت تعترض الحكومة في سبيل استرداد تلك الأموال أن فكر والي العراق ( عبيد الله بن زياد ) في استبدال أولئك العمال من العرب بغيرهم من الفرس . ومن ذلك الحين كان يعهد إلى الدهاقين ( كبار ملاك الأراضي من هؤلاء ) بجباية الخراج . ولا غرو فقد كان هؤلاء الدهاقين « أبصر بالجباية وأوفى بالأمانة » <sup>(٣)</sup> . على أن بعض الموظفين قد استطاع بالرغم من ذلك جمع الثروات الضخمة ، إذ كانوا يضعون الأموال التي يجمعونها أمانة عند أصدقائهم أو ذوى قرباهم . وكان بعض الولاة من ذوى المآرب الشخصية في الإبقاء على بعض خلصاتهم في تلك المناصب النفعية يغمضون أعينهم عن كل ما كان يرتكبه هؤلاء مع الأهليين من جور وعسف <sup>(٤)</sup> .

قد بينا قبل كيف كان الخلفاء الراشدون يحاولون أن يستردوا إلى بيت المال ولو جزءاً يسيراً من تلك الأموال التي كان يجمعها العمال ظلماً . أما الأمويون فقد سنوا نظاماً غاية في الدقة للأشراف على جباية تلك الأموال . ففي عهد

(١) الطبري ٢ : ٢٠٢ ( س ٦ وما يليه ) .

(٢) يعقوب ج ٢ ص ٢٦٤ .

(٣) الطبري ٢ : ٤٥٨ ، ٩٩٥ ( س ١٩ ) .

(٤) راجع أيضاً ما ذكره أبو يوسف من المعلومات الطريفة في كتاب الخراج ص ٦١ ( س ١٦ وما يليه ) .



عبد الملك بن مروان كان يعمل تحقيق دقيق مع الجباة وموظفي الخراج عند اعتزالهم أعمالهم الإدارية . وكانوا يعذبون حتى يقرروا بأسماء من أدعوا عندهم ودائعهم وأموالهم ويردوا إلى بيت المال ما سلبوه من الأموال ، وهو ما يسمى بالاستخراج أو التكشيف<sup>(١)</sup> . وكان للتحقيق مع هؤلاء أماكن خاصة تسمى « دار الاستخراج » . وكان ذلك التحقيق لا يلبث أن يتجاوز الحدود المشروعة ويندو من شر وسائل الأخذ بالنار والانتقام الشخصي ، ذلك الانتقام الذي كان يصبه عليهم حق أولئك العمال المستبدين وتعطشهم للثروة ونهمهم للمال . وقد عم الفساد في آخر عهد بني أمية ، حتى كان أول ما يقوم به الوالي من الأعمال حبس سلفه ومن إليه من الموظفين والصنائع والأتباع ، ثم إطلاق من حبسهم وضيق عليهم ذلك الوالي السابق . وكان خالد بن عبد الله القسري والي العراق يتناول راتباً سنوياً قدره ٢٠ مليوناً من الدراهم ، بينما كان ما يخلسه يتجاوز المائة مليون . وقد حبسه يوسف بن عمر هو وثلثمائة وخمسين من موظفيه . وبذلك استطاع أن يسترد منه أكثر من ٧٠ مليوناً<sup>(٢)</sup> .

كل هذه الأموال الكثيرة والثروات الضخمة تحمل الإنسان على أن يبحث عن الوسائل والطرق التي جمعت بها ، كما أنها تسهل عليه في الوقت نفسه إدراك النتائج السيئة لذلك النظام الذي كان متبعاً في جباية الخراج . كان الموظفون وعمال الخراج ، الذين لا يرتابون فيما ينتظرهم عند اعتزالهم أعمالهم والذين لم يريدوا أن يدعوا تلك القرصة للإثراء وجمع الأموال الضخمة تمرّ

(٢) الطبري ٣ : ٥٠٢ . العقد الفريد ( طبعة القاهرة سنة ١٢٩٣ ) ج ١ ص ١٧٩ ، ج ٣ ص ١٣ . وتدل كل من كلمة « توظيف » ( يعقوبي ج ٢ ص ٣٨٨ ) وكلمة « استيفاء » ( الطبري ٢ : ١٤٦٠ ) على شيء واحد

(١) الطبري ٢ : ١٥٨١ ، ١٧٦٤ ، ١٨٤١ . يعقوبي ج ٢ ص ٣٥٥ ، ٣٨٨ .

بهم دون أن ينتهزوها ، لا يترددون في أن يرهقوا الأهالي ويثقلوهم بأنواع الضرائب المختلفة . وهكذا كانوا يستطيعون وقت التحقيق معهم أن يؤدوا إلى الحكومة جزءاً من تلك الأموال ليطيب لهم الاستمتاع بجزء كبير من تلك الثروات التي كدسوها . ومما لا ريب فيه أن عبء ذلك الجور الذي كان يتزايد من حين إلى آخر ، إنما كان يقع على كاهل تلك الشعوب المغلوبة على أمرها ، التي قلما كانت تصل شكاياتها إلى السلطة المركزية للحكومة<sup>(١)</sup> ، والتي كانت تجبي منها تلك الأموال بكل وسائل العسف والتعذيب .

وكانت الطريقة التي تجبي بها هذه الأموال مخجلة على ما ذكره الفقهاء . ففي اليوم المحدد لجباية تلك الأموال كان يذهب المطالبون بها إلى ديوان الخراج حيث يجلس عامل الخراج على أريكة عالية ، ثم يتقدم إليه هؤلاء أذلاء خاضعين ، فيمد الواحد منهم يده التي يحمل فيها الضريبة فيدفعها بحيث تكون يد عامل الخراج فوق يده ، ثم يصفعه بعض الحاضرين صفقة يشيعه بها إلى الباب . وكان عامة الشعب يحضرون تلك المناظر التي كانوا يعتبرونها رمزاً لانتصار المسلمين على الكفار<sup>(٢)</sup> .

وأما من عجز عن تأدية الخراج فكان الجباة يسلكون معه بعض وسائل التعذيب . من ذلك تعريضه للشمس المحرقة ، ذلك التعذيب الذي كان يضاعف أحياناً بصب الزيت على الشخص المعذب .

وكانوا يلزمونهم بحمل بعض الحجارة أو جرار الماء في رقابهم ، كما كانوا يوقفونهم على قدم واحدة ساعات طويلة ، ثم يوثقونهم بحيث لا يستطيعون

(١) يرجع إلى الطبري ( ٢ : ١٣٥٤ أو الملحق رقم ٣ ) لمعرفة أعمال السفراء الذين كانوا يوفدون إلى مقر الخلافة لبسط تلك الشكايات .

(٢) كرايتشك ص ٨٧ .



السجود للصلاة<sup>(١)</sup> . وفي بلاد ما وراء النهر كان يدع عمال الخراج الدهاقين في الشمس نازعين عنهم ثيابهم ثم يرمونهم بزنانيرهم في وجوههم<sup>(٢)</sup> . X

(١) كتاب الخراج ص ١٨ ، ٦١ ، ٧٠ ، ٧١ .

(٢) أنظر الطبرى ٢ : ١٥١٠ .

X نشك كثيراً في صحة ما نقله فان فلوتن عن كتاب karabaceck, das Arabische Papier, p. 87 فيما يتعلق بالطريقة التي كان يجبي بها المسلمون الخراج . والذي يغلب على الظن أن هذا مدموس على فقهاء المسلمين ، لاسيما وأنه لم يذكر لنا المرجع العربي الذي أخذ عنه صاحب هذا الكتاب .

على أن هذا على فرض صحته لا ينهض دليلاً على ما ذهب إليه فان فلوتن ، إذ أن ما ذكره لم يعد أن يكون رأياً من آراء بعض الفقهاء . ولم تكن أقوال الفقهاء وآراء الشرعيين في يوم من الأيام حجة للحكم على شعب من الشعوب بحكم من الأحكام ، وإنما يعتمد على الحوادث الجزئية والأمثلة التاريخية في تقدير تلك الآراء والحكم بصحتها . وقد أدلى المؤلف برأيه أعزل من كل دليل معطلا من كل حجة ، إذ لم يذكر لنا حادثه معينه تدل على أن المسلمين كانوا يجبون الأموال من أهالي البلاد التي فتحوها على هذا النحو . ولا تعوزنا المثل الصحيحة على فساد ذلك الرأي . ولا غرو فإن كتب الحديث حافلة بالتهمة عن المثلة والعطف على الضعفاء والرفق بالحيوان بله الإنسان .

أضف إلى ذلك وصايا الخلفاء الراشدين لأمرأء الجند . من ذلك وصية أبي بكر الصديق لأسماء بن زيد وجنده عند رحيلهم إلى الشام ( الطبرى ج ٣ ص ٢١٣ ) « يا أيها الناس ! قفوا أوصمكم بعشر احفظوها عني ، لا تخونوا ولا تغلوا ( تخونوا ) ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ، ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلاً ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة ولا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا لما كله . وسوف تمرّون بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع ، فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له » .

كذلك عهد عمر لأهل إيليا ( الطبرى ج ٤ ص ١٥٩ ) . أنظر ص ٨٠٧ بهامش هذا الكتاب — المترجمان .

## حالة الموالى السياسية والاجتماعية

أخشى أن يتهمى القارئ حين أقدم له تلك الصورة السوداء لحكم بنى أمية بأننى أحاول أن أطبق تلك المثل التي أتينا على ذكرها على جميع الأقاليم التي كانت تحت سلطان الأمويين ، أو على الأقل طيلة عهد بنى أمية . على أن ما ذكرته من نقص وعيب في حكم الأمويين لم يكن إلا استعراضاً لتلك الحوادث التي ترويه لنا المصادر التي اعتمدنا عليها . ومع ذلك فلا مندوحة من التسليم بصحة هاتين الملاحظتين : (١) إننا لا نعلم إلا الجزء اليسير عما نزل بالشعوب المحكومة من ألم وحييف رغم التسليم بنزاهة المصادر العربية وعدم تحيزها فيما يتعلق بحالة تلك الشعوب (٢) إن ما ترويه لنا تلك المصادر مهما كان ناقصاً وضئيلاً فإنه يبرر الرأي الذي ذهبنا إليه ، وذلك بتأييدها الحكم الذي ذكرناه آنفاً عن بنى أمية وحكومتهم : ذلك أن المسألة لم تصبح بعد في نظرهم مسألة دعاية دينية ، بل مسألة نهب وتخريب يشوبه شيء من النظام .

ولكن قد يتساءل المرء : ألم تكن ثمة وسيلة لمن فرضت عليهم الجزية يتفادون بها ذلك الخراج وتلك الضرائب ؟ ألم تكن هناك تلك الوسيلة الفذة ، وهي خروج المغلوبين عن أملاكهم العقارية واعتناقهم الإسلام وانضمامهم إلى صفوف الفاتحين من العرب يقاسمونهم تلك الفنائم التي كانوا يدفعونها إليهم من قبل ؟

بلى ! وذلك ما فطن له واستغله منذ اللحظة الأولى معظم الدهاقين وهم ملاك الأراضي من الفرس . وقد أكسبهم ما كان لهم من السيادة أيام حكومتهم الأولى نفوذاً كبيراً على الرعايا من صغار الزراع . ومن ثم لم يلبث هؤلاء أن



أسندت إليهم المناصب الإدارية الهامة وجباية الأموال الأميرية ، وذلك بفضل ما كان لهم من معرفة تامة بتلك البلاد وحال أهلها . ولذلك أصبح هؤلاء الدهاقين بطانة للحكومة ، تتخذ منهم الجواسيس والمفوضين السياسيين<sup>(١)</sup> . وهكذا احتفظت طائفة النبلاء الإقطاعيين من أهل فارس بما بقي لهم من سلطان باعتناقهم الإسلام ، كما جمعوا الثروات الضخمة وتمتعوا بنفوذ كبير ، وذلك باستئثارهم بجباية الخراج<sup>(٢)</sup> .

بقي علينا أن نبين حال الطبقة الدنيا من هؤلاء الذين كان يسميهم مؤرخو العرب العلوج . وإن ما كتبه المؤرخون لن يدع في نفس القارئ شكاً في حالة هؤلاء . فإن اعتناقهم الإسلام لم يأت لهم بخير ، اللهم إلا ذلك الأمل الضائع والفشل المُر . فقد وقف طمع العرب وكبرياؤهم ، ثم شرهم ونهمهم عقبة كدء في سبيل إصلاح ذلك العنصر المضطهد رغم اعتناقه الإسلام . وهذا ما سنعرض له ، بادئين بذكر الحالة الاجتماعية لأولئك الجدد في الإسلام أولاً ، معقبين على ذلك بالكلام عن حقوقهم السياسية .

أما أولى تلك المسائل فسوف لا يصعب علينا معالجتها ، وذلك بفضل البحوث التي قام بها كل من الأستاذين فون كريمر وجولد تزيهر<sup>(٣)</sup> . لا يخفى أن المسلمين من غير العرب قد ألحقوا منذ اعتناقهم الإسلام ببعض القبائل العربية على أن يكونوا موالى لتلك القبائل . ومن ذلك الحين نرى أن حالة الموالى التي كان لا يشوبها أية شائبة من شوائب الخسة أو الانحطاط قد غدت

(١) الطبرى ٢ : ٤٩٢ .

(٢) Von kremer Streifzüge, p. 14 et. n. 4.

(٣) Von Kremer, Culturgeschichte, II. 154 suiv.  
Streifzüge, p. 15 suiv.; Goldziher, Islamische Studien, I. 104 suiv.

على النقيض من ذلك منذ اللحظة التي ابتدأ يزيد فيها عدد من فرضت عليهم الجزية من أولئك الموالى زيادة كبيرة . هذا إلى ما كان من احتقار العرب الذين كانوا لا يحترمون سوى مهنة الحرب أولئك الموالى واعتبارهم إياهم طائفة منحطة لا تكاد تختلف عن طائفة الرقيق في شيء ، وذلك لامتناعهم طبقات العمال التي نشأ منها هؤلاء وازدراءهم تلك المهن التي كانوا يزاولونها . وليس بعيداً — على ما يظهر لى — أن يكون لما في كلمة مولى من اللبس — تلك الكلمة التي طالما كانت تطلق أيضاً على الرقيق المعتقد — أثر كبير في احتقار العرب لتلك الطائفة . ولا غرو فقد شاع عند العرب إطلاق لفظ عبد أو رقيق على المولى<sup>(١)</sup> ، كما كانوا عدا ذلك ينادونهم بألقابهم دون أسمائهم كما ينادون الرقيق<sup>(٢)</sup> . وإذا ما أرادوا الزواج فلم يكن يذم الرجوع إلى أسيادهم الذين كان لهم حق المعارضة في تلك العقود . وكانوا بمعزل عن باقي الجيش ، لهم رؤساؤهم الخاصون بهم ، كذلك لا يبعد أنهم كانوا يحاربون راجلين<sup>(٣)</sup> . وكانوا يقنعون بأحط الأماكن وأردئها في

(١) كتاب الأغاني ج ٥ ص ١٥٥ ؛ الطبرى ٢ : ٦٨٤ ؛ Van Gelder, Mokhtar, p. p. 52

دوزى : تاريخ المسلمين في أسبانيا ج ٢ ص ٧٢ وما يليها .

ليس من المحقق أن ماورد في الطبرى ( ٢ : ٥٩٦ ) ( س ١٨ ) ، ٦٢٣ ، ( س ٥ ) له أية علاقة بالموالى .

(٢) العقد الفريد ج ٢ ص ٩٠ .

(٣) الطبرى ٢ : ١٩٢٠ ( س ٤ ) . قال أمير خراسان لأحد العرب من حاشيته :

« وأنت وأهل بيتك ممن أراد أسد بن عبد الله أن يحتم أعناقهم ويجعلهم في الرجالة » .  
ويظهر أن هذا كان خاصاً بالدميين ( أنظر مقدمة كتاب البلاذرى والطبرى ٢ : ١٢٥٢ ( ٤ ) ، والعقد الفريد ج ٢ ص ٩٢ وما يليها ) . ويغلب على ظنى أن الجند الرجالة لم يكونوا غير الموالى أنفسهم .

Opkomst der Abbasiden pp 98. 105 ( n 1 )



الاجتماعات ولا يدخلون مساجد العرب ، إذ كانت لهم مساجدهم الخاصة  
 ٣٣ × × .

حسبنا تلك المثل الناطقة فإنها وحدها تكفي لأن تمدنا بفكرة واضحة  
 عن حالة أولئك الموالى الاجتماعية . ونحيل القارئ المتعطش للاستزادة  
 في هذا الموضوع إلى مؤلفات الأستاذين فون كريمير وجولد تريهر التي  
 أشرنا إليها قبل . وسنمضى الآن في استقصاء حالتهم السياسية لنبين أن  
 أن جور الحكومة معهم قد انتهى إلى عدم اعترافها لهم بشيء من الحقوق  
 التي كانت لأخوانهم من العرب . ولا يفوتنا أن نذكر أن النظام الذى أقره  
 عمر ، والذي يحده القارىء في كتاب « فتوح البلدان » للبلاذرى ص ٤٦١ ،  
 Von kremer, Culturgeschichte, I. 167 suiv كان يفرض لكل  
 مسلم دُون اسمه في سجلات الحكومة ( الديوان ) مكافأة سنوية عن خدماته  
 الحربية ( وهى العطاء ) ، عدا ما كان يمنحه من الأجر ( فريضة ) لابنائيه ،  
 لا فرق في ذلك بين العرب والموالى .

على أن هناك أمراً آخر جدير بالملاحظة ، ذلك أن عدد هؤلاء لم يكن  
 كبيراً في عهد هذا الخليفة . لذلك أصبح العطاء وفقاً على الدهاقين الذين  
 ساعدوا العرب في فتوحاتهم<sup>(١)</sup> . ويمكننا أن نستخلص مما ذكره البلاذرى  
 أن العرب في ذلك الوقت لم يكن يحفظهم أن يقاسمهم غيرهم ممن دخلوا في

× × هذه مسألة قومية بحثة لا دخل للدين فيها . ولا غرو فقد دعا الإسلام  
 إلى المساواة بين جميع المسلمين لا فرق بين عربى ومولى وإحلال العصبة الدينية  
 محل العصبة القومية — المترجمان .

(١) البلاذرى ص ٤٥٧ في النهاية .

الإسلام من غير العرب نصيبهم من الغنائم<sup>(٢)</sup> . وقد ذكر اليعقوبى أن علياً  
 وحده هو الذى تمسك بالقواعد القديمة<sup>(٣)</sup> . ولا نعلم تمام العلم إلى أى حد  
 اتبع الأمويون الطريقة التى خطها عمر فيما يتعلق بالأعطيات السنوية . على  
 أنه لا مندوحة من أن نفرض ذلك الفرض ، وهو أنهم قد أنقصوا نقصاً  
 كبيراً أعطية هؤلاء الذين باءوا بسخطهم ( كالعالميين مثلاً ) ، كما استبدوا  
 بما فى بيت المال من الأموال يبدلون لأفراد أسرهم<sup>(٤)</sup> . ومع ذلك فقد كان  
 الأمويون على جانب كبير من الحكمة وبعد النظر لتلافى ما عساه يحجره عليهم  
 ذلك النظام الذى كان يقضى بنقص عطاء رعاياهم من العرب عن القدر الذى  
 فرضه لهم عمر بن الخطاب . ولا غرو فقد عرفوا سلطان المال على النفوس .  
 وسنرى إلى أى حد كانوا يحسنون استخدامه ويشترون به حيدة خصومهم .

أما الموالى فكانوا على العكس من ذلك . فقد زاد عددهم فى المدن ،  
 وبخاصة فى بلاد العراق ، للأسباب التى سنذكرها . كانت البلاد التى يفتحها  
 العرب عنوة ( كسواد العراق كله تقريباً وكذا سورية ومصر ) تصبح وفقاً  
 على المسلمين . فكان الأهالى ( الزرّاع ) يظلون فى زراعتها على أن يقدموا  
 للفتاحين جزءاً من الغلة ضريبة عقارية ( خراج ) ، بينما كانوا يستمتعون بحرية  
 التدين وحماية المسلمين لهم نظير مبلغ معين يدفع عن رأس كل فرد يسمى جزية  
 ( وهى الضريبة الشخصية )<sup>(٥)</sup> . وكانوا يعفون من تلك الجزية إذا اعتنقوا

(١) المصدر نفسه ص (٣) .

(٢) البقوبى ج ٢ ص ٢١٣ .

(٣) الطبرى ٢ : ٥٣٤ و ١٠٢٠ ( ١١ ) .

Von Kremer, Gesch. der herrsch. Ideen, p. 336 suiv., 393 suiv

(٤) يجب ألا نخلط بين هذه الضريبة المسماة جزية الرؤوس وبين الخراج

وهو الجزية العقارية كما سبقت الإشارة إليه ( ص ٢ ) — ص ١٥ من الترجمة .



الإسلام مع بقائهم على دفع الخراج<sup>(١)</sup>. ومن ثم لا ندهش أن نرى الجُم الغفير منهم يفضل ترك ما يملكه من الأرض والرحيل إلى المدن والإقامة بها جنباً لجنب مع العرب ليعاونوهم إذا ما طلبوا مساعدتهم ، ولا سيما بعد وقوفنا على ما كان في نظام الخراج وجبايته من سوء ونقص .

وكان لزاماً أن تعرض تلك المشكلة ، مشكلة توزيع أجور تلك النجيدات الجديدة . ومن السهل علينا أن ندرك إلى أي حد كانت تختلف وجهة نظر كل من العرب والموالي فيما يتعلق بهذه الأجور بقدر ما كان هناك من التعارض بين مصالح كل من الفريقين . أما العرب فإنهم لم يرضوا أن يقاسمهم الموالي ثمرات ما يفتحونه من البلاد تلك المقاسمة التي كانت تنقص نصيبهم منها نقصاً محسوساً . وأما الموالي فكانوا على العكس من ذلك يزعمون أن العطاء إنما هو حق لجميع المسلمين<sup>(٢)</sup> .

وقد ظهر أثر ذلك لأول مرة في الثورة التي أثارها المختار في عهد مروان الأول بعد أن ضمن مساعدة العنصرين العربي والفارسي من أهل الكوفة . وما ندهش له نقص العرب الذين اشتركوا في تلك الثورة نقصاً مطرداً ، بقدر ما كان يزيد عدد الموالي الذين استمالهم إليه زعيم تلك الثورة زيادة كبيرة بما كان يدره عليهم من العطاء . ولا غرو فانه « لم يكن فيما أحدث المختار شيء هو أعظم عليهم من أن يروا المختار يمنح الموالي نصيبهم من الفبي » ( هو المال الذي تدره عليهم البلاد التي كانوا يفتحونها ) . « وطالما كانوا يقولون له : « عمدت إلى مواليينا ، وهم في أفاءه الله علينا ، وهذه البلاد جميعاً .

(١) فان برشم ص ٣٥ .

(٢) الطبري ٢ : ١٣٥٤ .

فأعتقنا رقابهم نأمل الأجر في ذلك والثواب والشكر ، فلم ترض لهم بذلك حتى جعلتهم شركاءنا في فيئنا<sup>(١)</sup> .

وليس أدل على شعور العرب نحو غيرهم من الشعوب الأخرى من تلك العقيدة التي كانوا يدنون بها ، وهي أن أملاك الأجانب وأرضهم ثمن لتركهم لهم حرية البقاء على وثنييتهم ، كما أنها جزاء من الله للمؤمنين منهم . ولم يكن بد من أن ينتهي هذا الزعم بتعصب الشعب العربي لبني جنسه وتشبته بأرجحيته وأفضليته على من سواه من العناصر الأخرى . ولم يرض الفاتحون من العرب الذين لم يكن بد من أن تنتهي مهمتهم بمجرد اعتناق الشعوب المغلوبة للإسلام أن يتركوا ثمرات فتوحاتهم . وكان لذلك أسوأ الأثر لا سيما في أيام الحجاج والى العراق من قبل عبد الملك ثم من قبل الوليد ، ذلك والى الذي اشتهر بالقسوة والشدّة .

ولقد شغل ازدياد دخول هؤلاء في الإسلام ، ولا سيما أولئك الذين ظهرت فيهم روح التمرد في ثورة المختار ، بال الحكومة في نفس الوقت الذي تدهورت فيه ماليتها بسبب إحمال كثير من الولايات أيام الحجاج الذي اختاره بلاط دمشق لعلاج الأمور في بلاد العراق .

وتتلخص سياسة ذلك الأمير الجديد في هذه الكلمات : يجب أن تعود بلاد العراق — مهد المعارضة التي قام بها الموالي — معقلاً للجيش العربية كما كانت من قبل . وهكذا اضطر الموالي الذين كانوا يتطلعون إلى مساواتهم مساواة تامة بإخوانهم في الدين من العرب للعودة إلى أرضهم ودفعهم الجزية كما كانوا يدفعونها من قبل .

(١) الطبري ٢ : ٦٥٠ وما يليها .



وإننا لمدينون أيضاً للأستاذ فون كريمر بتلك المعلومات عن ذلك الحادث الهام في تاريخ الدولة العربية . ولا بد أن يكون القارئ قد وقف على ذلك في كتابه « Culturgeschichte des Orients »<sup>(١)</sup> ورأى كيف استطاع الحجاج أن يرغم هؤلاء الجدد في الإسلام على دفع الضريبة التي كان يدفعها الكفار ، ثم تلك المقاومة العنيفة التي قاوموا بها الحجاج بانضمامهم إلى صفوف عبد الرحمن ابن الأشعث الذي أشعل نار الثورة على بني أمية . وقد أخذ تلك الثورة ما أريق فيها من أمواج الدماء المتلاطمة . ولكي ترد الحكومة هؤلاء الموالى إلى واجبهم نحو الفاتحين وتسد في وجههم كل أمل في تحسين حالهم ، طردتهم وأرسلتهم إلى قراهم بعد أن وشتت أسماءها على أيديهم .

وقد روى لنا مؤرخو العرب نتائج تلك السياسة القاسية التي كان الغرض منها العودة بنظام الضرائب إلى ما كان عليه من قبل . فقد أجمع هؤلاء على القول بأن بلاد العراق كانت بعد الحجاج أسوأ البلاد حالاً<sup>(٢)</sup> .

من ذلك ما ذكره اليعقوبي ( طبعة هوتسمان ج ٢ ص ٤٣٨ وما يليها ) : « وكان ( الحجاج ) أول من أخذ بالقذف والظنة وقتل بهما الرجال . وانكسر الخراج في أيامه فلم يحمل كثير شيء ، ولم يحمل الحجاج من جميع العراق إلا خمسة وعشرين ألف ألف درهم » ، ( وكان خراجها في عهد معاوية ١٢٠ مليوناً من الدراهم ) .

(١) ١ ص ١٧٢ .

(٢) ويمكن المقارنة بين هذه الأرقام وبين الأرقام التي نقلها لنا ابن خردادبة ( طبعة دي غوية ) ص ١١ . فإن هذه المبالغ وإن كانت صحيحة فيما يتعلق بالسواد فقط ، فإن الأرقام التي نقلها ابن خردادبة تكشف لنا عن حالة البلاد بعد الحجاج . ومع ذلك فاني لا أعلق أهمية كبيرة على تلك المبالغ بقدر ما أعلق على الملاحظات التي أبدتها المؤرخون عنها .

كذلك ما رواه الطبري ( ٢ : ١٣٠٦ ) من « أن يزيد ( بن المهلب ) نظر ، لما ولاه سليمان ( بن عبد الملك ) ما ولاه من أمر العراق ، في أمر نفسه فقال إن العراق قد أخربها الحجاج ، وأنا اليوم رجاء أهل العراق . ومتى قدمتها ، وأخذت الناس بالخراج وعذبته عليهم صرت مثل الحجاج أدخل على الناس وأعيد عليهم تلك السجون التي قد عافاهم الله منها » .

وقد ورد في كتاب *Fragmenta Historicorum Arabicorum* ( cf. p. 33 p. 17 ) « قد حاول سليمان بن عبد الملك معالجة الحالة السيئة التي جرتها سياسة الحجاج . ولا غرو فقد رسخت في الأذهان فسكرة سيئة عن حكومة الوليد بسبب تلك الشدة والقسوة التي ارتكبها واليه والتي كانت نتيجتها جذب البلاد وفقرها » .

ومن اليسير علينا أن ندرك أن تلك العبارات قد صدرت من نفوس أشربت قليلاً أو كثيراً روح العداء لحكم الحجاج ، وأنها قد لا تصور حالة البلاد إلا بعد الحرب الداخلية مباشرة ، تلك الحرب التي أشعل نارها ابن الأشعث ، والتي كان يرتبط بمصيرها حياة العرش الأموي أو موته . ولكن هل نستطيع أن ننكر بعد ذلك أن تلك الحرب لم يكن لها من الخطر ما كان لها ببلاد العراق لو لم يشترك فيها ضحايا ذلك النظام الإداري ممن أرهقتهم الضرائب الفادحة ، حتى آخر قطرة من دمائهم ؟ .

فالحجاج وإن لم تقع عليه تبعة تلك الحروب وخراب ذلك الإقليم ، فهو على الأقل مسئول عن نتيجة تلك الحرب . ولعل معترضاً يعترض على بأن الحجاج لم يكن في كل ذلك إلا وزير بلاط دمشق ، وأن سيادة العنصر العربي غيره من العناصر الأجنبية لتتفق مع مصالح الدولة الأموية وسياستها ، لا سيما وأنها هي التي وضعت أساس تلك السياسة .



أما أنا فأسأكون آخر من لا يعترف بصحة ذلك الاعتراض ولكن ليسمح لي القارئ أن أجيب عنه بذلك الجواب ، وهو أن زوال حكم بني أمية قد أصبح محتوماً منذ اللحظة التي برهنت فيها الحوادث على أن النظام الذي كان يتشبه به الأمويون لم يكن له ثمة ما يبرر بقاءه .

ويظهر أن ذلك هو ما عناه فون كريم حين تكلم عن الخطة التي سلكها الحجاج لقمع الثورة التي قام بها الموالى ، إذ يقول إن تلك الخطة وإن قضت على آمال الموالى والجدد في الإسلام وطمعهم في مساواتهم بالشعب الحاكم ، فقد كان سخط هؤلاء للضطهدين — إذا ما دققنا البحث في استقصاء الأسباب التي انتهت بسقوط الدولة الأموية — هو السبب الذي يعول عليه .

( Streif züge, p. 24, cf. Hersch. Id. p. 334 )

وسيفهر لنا مقدار صحة هذا الرأي عند دراسة الحالة في خراسان .

— ٥ —

### الحالة في خراسان

لم يبق ببلاد خراسان عند وصول العرب إليها سوى طائفة من الولايات الصغيرة لا تربطها حكومة مركزية تدير شئونها ، ولا سيما بعد الثقلبات التي مرت بها هي والولايات الأخرى في آسيا الصغرى ثم الحكومات التي تعاقبت عليها ، وبخاصة أسرات البكتريان (Bactriennes) × وشعوب الأندوسكيث (Indo-Scythe) وغارات الحثيين أو الهون البيض (Haital ou Huns) × × ( blancs ) .

× بلاد آسيا القديمة ، إحدى مواطن الإيرانيين الذين يعيشون الآن ببلاد التركستان وبلاد الفرس . وحاضرتها بكتريا — الترجمان .  
× × من شعوب البرابرة القديمة . وهم الرحل من سكان شمالي شرق أوربا وشمالي غرب آسيا — الترجمان .

وكان السواد الأعظم من سكان تلك البلاد من أصل آري ، أقوىاء البنية عراض الصدور الكثيفة الشعر ، وذلك رمز القوة وشدة البأس ، مما استرعى إعجاب الجغرافيين من العرب . ولم يكن يختلف ذلك الشعب اختلافاً جوهرياً عن ذلك الجنس الذي يسميه الرحالة المحدثون باسم تيجيك (Tadjik)<sup>(١)</sup> . وقد أطلق ذلك الاسم في الأصل على العرب ( "Arabe" "Tadjik-tâzi" ) . غير أن علماء وصف الشعوب قد اتفقوا على أن التيجيك ( Les Tadjik ) ، فضلاً عن بعدهم عن أن يكونوا ساميين ، فإنهم من جنس آري قد امتزج بالدم الطوراني<sup>(٢)</sup> .

وكان سكان بلاد خراسان الأصليين من هؤلاء التيجيكين . وأما الطبقة التي كانت لها السيادة فكانت طبقة الدهاقين ، وهم ملاك الأرض والزراع من الفرس ، وكانوا يتمتعون بنفوذ كبير وبخاصة في بلاد ما وراء النهر حيث كانوا يملكون الضياع الواسعة . أما «البخاراخودة» أو أمراء بخارى فهم في الأصل من طبقة الدهاقين<sup>(٣)</sup> . وكان الدهقان في هراة يحكم بجانب أمير أجني<sup>(٤)</sup> ،

(١) أنظر المقاتلين اللتين كتبنا عن Persia, Oxus في دائرة المعارف الإسلامية . البريطانية وما كتبه مسيون Specht في المجلة الآسيوية الفرنسية ، وكذلك في (Geschichte der Perser und Araber, p. 17 ( n.5 ), p. 115 (n.21) ) ومجلة الجمعية الآسيوية ( ١٨٨٣ ) ج ٢ ص ٣١٧ وما يليها .

من سكان فارس وتركستان من الجنس الآري . وهم حول مليوني نسمة — الترجمان .

(٢) Khanikoff, Ethnographie de la Perse, p. 87 suiv (٢) Quatrefages et Hamy, Crania Ethnica. p. 503.

(٣) الترشمخي : تاريخ بخارى ص ٦ .

(٤) الطبري ٢ : ١٦٣٦ .



كما كان مركز الأشراف من كبار ملاك الأرض يختلف باختلاف الأحوال التي تحيط بهم . وكان الدهقان - على ما ذهب إليه نلدكه<sup>(١)</sup> - لا يكاد يعدو أحياناً أن يكون من بسطاء الفلاحين ، كما كان في بعض الأحيان من طبقة الأشراف الذين يملكون بلاداً ( رساتيق ) برمتها .

وكان يحكم ذلك الشعب أمراء مختلفون من الأشراف الإقطاعيين القدامى في بعض الإمبراطوريات الواسعة الأرجاء الذين طالما كانت تتم ألقابهم عن أصلهم التركي أو المغولي<sup>(٢)</sup> . أما إبان الفتح العربي فإننا نجد من أمراء سجستان رُتبيل (Rotbil)<sup>(٣)</sup> ، ومن أمراء سمنجان وروب (Simindjan et Roub) (الروبخان)<sup>(٤)</sup> ، ومن جوزجان (الجوزجان)<sup>(٥)</sup> ، ومن الخَزَر (سَبَقَرى؟)<sup>(٦)</sup> ، ومن أمراء الختل (السَّبل) - بفتح السين مع التشديد وفتح الباء -<sup>(٧)</sup> ، ومن بدغيس وطخارستان (جيفويه ، الشذ ، وِزَك طَرخان)<sup>(٨)</sup> ، ومن مَرُورُوز

- (١) Geschidte der Perser und Araber, p. 440
- (٢) الأسماء الآتية منقولة عن تاريخ الطبري ، ويمكن اعتبارها تسكلة لما ذكره ابن خرداذبه ( طبعة دي غويه ) ص ٢٨
- (٣) الطبري ٢ : ١٠٣٦ ، وابن خرداذبه ص ٢٩
- (٤) شرحه ٢ : ١٢١٩
- (٥) شرحه ٢ : ١٢٠٦
- (٦) شرحه ٢ : ١٤٤٨
- (٧) الطبري ٢ : ١٠٤٠ و ١٢٢٤ . وهو من ألقاب الشرف ( عند الصينيين )
- (٨) كان جيفويه ملكاً . وكان يقيم بالقرب منه أحد أشراف الصين ويلقب بلقب شذ ( بالصينية شنز Ghè-tsz ) . وأما تزك ترخان من أتباع ملك تخرستان فكان يقيم في بدغيس .

( بذا م Badhâm )<sup>(١)</sup> ، ومن الطالقان ( سَهْرَك Sahrak )<sup>(٢)</sup> ، ومن الفَرَيَاب Frayâb ( تَوِيك )<sup>(٣)</sup> . ومن بلاد ما وراء النهر : الشغد وسمرقند ( تَرخون - تَرخان )<sup>(٤)</sup> ، و ( غَوَزَك )<sup>(٥)</sup> ، ومن فرغانة X ( إخشيد ، ألتار lkhchidh, al - târ )<sup>(٦)</sup> ، ومن أمراء كي ( ترك خاقان )<sup>(٧)</sup> ، ومن أمراء كَشْ ( ويك Wik )<sup>(٨)</sup> ، ومن شومان ( فيلسنسب ؟ أوغيسلستان )<sup>(٩)</sup> . وفي كابل كان يقيم كابل شاه<sup>(١٠)</sup> ، بينما كان يحتفظ مرازية إمبراطورية آل ساسان بمراكز مستقلة في مرو ومروروذ وسرخس وطوس وهراة X X

- (١) الطبري ٢ : ١٢٠٦
- (٢) المصدر نفسه
- (٣) المصدر نفسه
- (٤) الطبري ٢ : ١١٤٦
- (٥) المصدر نفسه ٢ : ١٢٢٩
- وقد ذكرها المؤلف غزل والصحيح غوزك - المترجمان .
- X ذكرها المؤلف فرغنة ، وضبطها فرغانة ( بفتح الفاء ومد الغين ) - المترجمان .
- (٦) الطبري ٢ : ١٢٤٢ ، ١٤٤٠
- (٧) المصدر نفسه ٢ : ١٤٢٢
- Torkhakhân في الأصل والصحيح Tork Khakhân - المترجمان .
- (٨) الطبري ٢ : ١٤٤٨
- في الأصل كَشْ Kech والصحيح كَسْ كما في الطبري - المترجمان .
- (٩) الطبري ٢ : ١٢٢٧
- (١٠) المصدر نفسه ٢ : ١٢٠٦
- كبولشاه في الأصل وضبطها كابل شاه - المترجمان .
- X X في الأصل هراة بكسر الهاء والصحيح بفتحها كما ورد في معجم البلدان لياقوت - المترجمان .



وقوهستان ، كما كان يحكم بلخ إصنهيد<sup>(١)</sup> . وقد قبل معظم أولئك الأقبال سيادة العرب دون كبير مقاومة ؛ كما نراهم يبادرون إلى إعتناق الإسلام ( كما فعل دهاقين العراق ) ويعيشون في سلم ووثام مع غيرهم من أشراف العرب . وكذلك أصبحوا ( مع غض النظر عن الاستثناءات التي لامناص منها ) محل ثقة الأمراء من العرب وأصدقاء النابيين منهم . وكانوا يساعدون جيوش المسلمين ضد الأتراك من بلاد ما وراء النهر ، كما كانوا يحتفون بالرؤساء من العرب احتفاء كبيراً فكانوا يستقبلونهم في قصورهم ويتملقونهم بتلك الهدايا الثمينة التي كانوا يقدمونها إليهم في عيد رأس السنة وفي احتفال المهرجان<sup>(٢)</sup> .

ومع ذلك فمن اليسير علينا أن ندرك أنه كان وراء مظاهر تلك الحفاوة وتلك الهدايا ما وراءها . لذلك لاندعش — بعد أن وقفنا على ما كانت عليه الإدارة العربية — من أن نرى أشراف هذه البلاد ينتفعون من تلك الفتوحات باتصالهم بالجباة وعمال الخراج وإثرائهم على حساب الرعايا . ولم يكن مجرد إلقاء القبض على الكثيرين منهم هو كل ما نعلمه عن هذه الناحية ، فإن ما ذكره النرشخي في كتابه « وصف بخارى » ليبين لنا ذلك الأمر بياناً واضحاً . ولا غرو فقد أدلى إلينا بعبارة قيمة تكمل ما رواه الطبرى تكميلاً لم نكن نتوقعه . فقد روى الطبرى عند كلامه على حوادث سنة ١٢١ هـ أن اثنين من الدهاقين قتلوا تغشادة أمير بخارى وعامل الخراج من قبل العرب في ذلك الإقليم<sup>(٣)</sup> في حضرة نصر بن سيار نفسه دون أن يذكر لنا شيئاً عن أسباب ذلك العدوان .

(١) الطبرى ٢ : ١٢٠٦ ، ١٢١٨ .

(٢) الطبرى ٢ : ١١٧٥ ، ١٢٢٨ ، (١١) ١٤٤٤ ، (١٠) ١٤٤٨ ، (١٣) وما يليه .

(٣) المصدر نفسه ٢ : ١٦٩٣ وما يليها .

وإلى القارىء ما ذكره النرشخي نقله عن كتاب Chrestomathie persane, tome I. p. 44 cf. 95 suiv. de l' édition كان نصر بن سيار يحل تغشادة من نفسه محلاً رفيعاً . ولا غرو فقد أقطعه إحدى ضياعه ثم زوجه إحدى بناته . وقد جاء تغشادة لزيارة نصر ابن سيار في فسطاطه ؛ فلم يكد يستقر به المقام حتى حضر اثنان من الدهاقين من أسرة تغشادة وطلباً المنول بين يدي نصر . وكان يمت كل من هذين إلى أسرة ذات نفوذ عظيم ، وقد اعتنقا الإسلام على يد نصر بن سيار . فلما أصبحا بحضرته تظلموا إليه من استبداد تغشادة ، قائلين إنه استولى على أملاكهما بالقوة . وكان عامل بخارى واصل بن عمرو حاضراً ، فطلب الدهقانان من نصر أن ينصفهما منه أيضاً بعد أن اتهماه باشتراكه مع تغشادة في الاستيلاء على أملاك الغير ظلماً وعدواناً . هذه هي الأسباب التي حملت هذين الرجلين على هذا الانتقام القاسى ، كما كانت في الوقت نفسه السبب الذى من أجله اقتضت تلك الوقائع من رواية الطبرى .

وهل ثمة بعد ذلك ما يمنعنا من الاعتقاد بأن هذه الحال لم تقتصر على إقليم بخارى ، وأنه لو كان بين أيدينا الكثير من مثل تلك الأخبار لأمدتنا بأكثر مما رواه لنا الطبرى عن حال الكثير من الولايات الإسلامية ؟ ومهما يكن من شيء فقد شئت الأقدار أن يأتي ذلك النور من بلاد ما وراء النهر خاصة ، ذلك النور الذى أمار لنا اللثام عن نتائج الفتح العربى . ولا غرو فقد وقعت فيها هذه الحوادث التي أمدتنا بها تلك المصادر .

وبالرغم من أن المسلمين من العرب كانوا يعفون من جميع الضرائب ويقسمون الفنائم ، فإن الخراسانيين لم يستطيعوا التخلص من عبء تلك الضرائب رغم اعتناقهم الإسلام ، إذ كانوا لا يزالون يدفعونها كما كان يدفعها أهل بلاد العراق .



وكانت تسمى الضريبة التي تجبي من الخراسانيين تارة بالجزية وتارة بالخراج<sup>(١)</sup>. ومن اليسير علينا أن نستنتج من ذلك أنه لم يكن في تلك البلاد سوى ضريبة واحدة كانت تدفع نقداً. يؤيد هذا ما ذكره الطبري (٢: ١٥٠٧) « خراج خراسان على رؤوس الرجال »، ثم ما رواه اليعقوبي (طبعة هوتسما Houtsma ج ١ ص ٢٠٧) « وخراجهم على رؤوس الرجال يوجبون على كل رجل بالغ جزية »<sup>(٢)</sup>.

ولا يفوتنا أن نذكر أن أمراء كور تلك الولاية على اختلافها قد عقدوا معاهدات السلم مع العرب حين فتحوا بلادهم على أن يدفعوا لهم جزية سنوية معينة. وكانت تلك الجزية موزعة على الأهالي، يشرف على جبايتها بعض عمال الحكومة مع أحد الدهاقين أو مع غيره من حكام الولايات<sup>(٣)</sup>. وكان ينفق ما يجبي من الضرائب على تموين جيوش الاحتلال. ومن ثم لم يكن بد من أن يثير إعفاء الجدد في الإسلام من الجزية ذلك التعارض الشديد بين هاتين المصلحتين: أولاً — مصلحة الحكومة (مسئولية الحاكم) التي لا تستطيع أن تتخلى عن دفع أرزاق الجند، ثانياً — مصلحة أمير البلاد الذي كان يحتفظ لنفسه بما كان يزيده على الجزية من الضرائب الاستثنائية وكذلك كان الحال ببلاد العراق. وقد اضطرت الحكومة — لكي ترضى المرابطين من جند العرب الذين كان يزيد عددهم على التوالي — إلى فرض الجزية على

(١) وقد وردت هذه الإصطلاحات مختلطاً بعضها ببعض. الطبري ٢: ١٥٠٨ (٦ - ١٤، ١٣، ٨).

(٢) وترجع هذه الطريقة في جباية الخراج إلى عهد الأكاسرة (الطبري ١: ٢٣٧١) « وسائر السواد ذمة، وأخذوهم بخراج كسرى على رؤوس الرجال على ما في أيديهم من الحصة والأموال ».

(٣) فان برشم ص ٥٤ وما يليها.

أنظر ملحق ١ للوقوف على المعلومات الخاصة بمرو.

الأهلين رغم اعتناقهم الإسلام. وهكذا كان بعض الولاة الذين من مصلحتهم إزدياد دخل البلاد لا يستطيعون أن يروا ذلك النجاح المطرد الذي كان يصادفه الإسلام من قلوب الأهالي بدون أن تقبليل لذلك نفوسهم ويقلق له بالهم. ولتأييد تلك الحقيقة التاريخية نذكر للقاريء شيئاً عن هاتين المحاولتين اللتين كان يقصد بهما تحسين حال أولئك المحدثين في الإسلام، ثم نخصص الفصل التالي لشرح الأسباب التي حملت على ذلك.

كان عمر بن عبد العزيز أول من أمر من خلفاء بني أمية الجراح، عامله على بلاد خراسان، أن يضع عن أسلم الجزية التي كان يدفعها الكفار. ومن السهل جداً أن نتنبأ بنتائج تلك السياسة الجديدة.

وكان من أثر ذلك ازدياد اعتناق الناس للإسلام بينما نقص إيرادات بيت المال نقصاً محسوساً<sup>(١)</sup>. وقد اشترط بعض الولاة لتعاشي ذلك الخطر الختان وحفظ شيء من القرآن. على أن ذلك لم يجْدِ نفعاً. ومن ثم كان لازماً العود إلى فرض الجزية كما كانت من قبل أو فقد ثمار ما فتحه المسلمون من البلاد. ويظهر أن عمر بن عبد العزيز قد فطن إلى أبعد النتائج التي عساها أن تجر إليها تلك السياسة. لذلك لم يتقهقر أمامها، كما لم يتردد في أن يأمر المسلمين بالجللاء عن بلاد ما وراء النهر<sup>(٢)</sup>. بيد أنه يظهر لنا أن الجند لم يهتموا بأمر ذلك الجلاء، كما كان طبيعياً أن يبادر الخلفاء بعد موت عمر بفرض ضرائب أكثر فداحة لسد ذلك النقص الذي جرته سياسته. يدل على ذلك ما رواه الطبري<sup>(٣)</sup> عن هجرة الكثيرين من الشغد من بلاد ما وراء النهر في عهد من وليها بعد

(١) الطبري ٢: ١٣٥٤.

(٢) المصدر نفسه ٢: ١٣٦٥.

(٣) المصدر نفسه ٢: ١٤١٨، ١٤٣٩ وما يليها.

الجراح . وقد اشتعلت نار الحرب منذ ذلك الحين في تلك البلاد ، ولم يحتفظ المسلمون إلا بالقلع والحصون بعد أن أجلاوا السُغد ، الذين طلبوا مساعدة الأتراك لهم ، عن سواد بلاد ما وراء النهر .

وأما المحاولة الثانية لتحسين حال أولئك الموالي فكانت بعد سبع سنين ، وذلك في خلافة هشام بن عبد الملك . وكان أول من فكَّر فيها هو أشرس الملقب بالكامل والى تلك البلاد ، ليضع حداً لتلك الحرب التي خربت المدن الجميلة الواقعة على الشاطئ المقابل لنهر سيحون . وإنا لمدينون للطبرى ( ٢ : ١٥٠٧ وما يليها ) بما رواه لنا عن سياسة ذلك الأمير . فقد قال أشرس يوماً لمن حوله : « إبنونى رجلا له ورع وفضل أوجهه إلى ما وراء النهر فيدعوهم إلى الإسلام » ، فأشاروا عليه بأبى الصيذاء صالح بن طريف مولى بنى ضبة . ولما كان هذا لا يعرف الفارسية ألحق به الربيع بن عمران إتيماً مترجماً له . وقد شخص أبو الصيذاء إلى سمرقند ، حين أذن له أشرس برفع الجزية عن أسلم ثم طلب من أصحابه أن يعينوه إذا ما أبى جباة الخراج العمل وفق سياسة الوالى الجديدة .

وكان يقيم غوزك أمير السُغد في سمرقند ومعه عامل الخراج حسن ابن أبى العمرطة ، وكان هذا رجلاً نزيهاً يخالف الكثيرين من مواطنيه في نظرتهن إلى الفتوحات الإسلامية ، كما كان لا يداجى نفسه في أن هذا الفتح لم يكن (في حقيقة الأمر) إلا تعدياً ليس للدين فيه سوى نصيب ضئيل جداً<sup>(١)</sup> .

(١) وهذا ما استنتجته من جوابه حين بلغه أن سبعة آلاف من الأتراك مستحل بهم المهزومة عما قريب فقال : « ما أتونا بل أتيناهم وغلبناهم على بلادهم واستعبدناهم » ( الطبرى ٢ : ١٤٨٥ ) . وسرى بعد قليل أنه لم يكن هو وحده الذى كان يفكر على هذا النحو .

وقد بلغت جهود أبى الصيذاء صالح بن طريف في بادئ الأمر ما كانت ترجوه من الفجاح بمعاونة ذلك العامل . فقد زاد اعتناق الناس للإسلام ، وبنيت المساجد على أثر دخولهم في هذا الدين أفواجا . بيد أن هذا الفجاح قد ضايق الأمير غوزك الذى كان يرى في ذلك نقصاً في دخله هو من ناحية ثم في دخل الحكومة من ناحية أخرى . وقد أفضى بشيء من مخاوفه إلى أشرس ، فكتب هذا إلى عامل الخراج : « إن في الخراج قوة للمسلمين ، وقد بلغنى أن أهل السُغد وأشباههم لم يسلموا رغبة ، وإنما دخلوا في الإسلام تعوذاً من الجزية . فانظر من اختن وأقام الفرائض وحسن إسلامه وقرأ سورة من القرآن فارفع عنه خراج » . وبذلك فشلت تلك الحركة التي قام بها ذلك الوالى أمام ما أقامه في سبيلها الأمير غوزك من العقبات وما أدلى به من الحجج على فسادها وما تجره على بيت المال من الخراب . ومن ثم عزل ابن أبى العمرطة وولى مكانه هانىء ابن هانىء ، ثم عين الأشعيز الفارسى مساعداً له .

وكان الغرض من تعيين هذين الرجلين إنما هو القضاء على ما قام به أبو الصيذاء من ضروب الإصلاح . وعلى ذلك لم يجد احتجاج من أسلم من دهاقين بخارى وقولهم لأشرس « ممن تأخذ الخراج وقد صار الناس كلهم عرباً ؟ » ، كما لم يغن احتجاج أبى الصيذاء شيئاً . فقد كتب أشرس إلى هانىء ثم إلى العمال « خذوا الخراج ممن كنتم تأخذونه » . لهذا أخذت روح الفتنة تدب في نفوس أولئك الجدد في الإسلام بعد أن خابت آمالهم ، يعضدهم النابهنون من الجند والفقهاء عرباً وموالى . وقد أرسلت الحكومة أحد القواد قبض على زعماء تلك الفتنة . وهكذا لم يلبث أن أعقب إعفاء المحدثين من الجزية حركة عكسية وسياسة خراجية غاية في الشدة . ولا غرو فقد أصبحت تجي منهم بالقوة دون أن يراعى في ذلك حتى جانب الضعفاء منهم . ومن



اليسير علينا أن نستخلص مما رواه الطبري (٢ : ١٥٠٨ س ١ - ١٢) أن حركة أشرس لم تقتصر على الشغد ، بل إن نتائجها قد ظهرت أيضاً في بخارى . وإلى القارئ ما رواه النرشخي (Schefer, Chrestomathie persane) ج ١ ص ٤٢ وما يليها ، ص ٥٨ : « ثار أحد أهالي بخارى في عهد ولاية أسد ابن عبد الله على خراسان<sup>(١)</sup> وحث الناس على الدخول في الإسلام . وكان السواد الأعظم من الأهلين لا يزال على الكفر ؛ ومن ثم كانوا يدفعون جزية الروس . وقد أحفظ بخاراخودة تغشادة اقتناع الكثيرين منهم بصحة الإسلام واعتناقهم له . ولا غرو فقد كان لا يزال يبطن الكفر رغم إظهاره الإسلام ، فكتب إلى أسد بن عبد الله أن يبخارى رجلاً يعكر صفو الأمن ويلقى بذور الفتنة ويشق عصا الطاعة ، وأن أتباعه يزعمون أنهم مسلمون وليسوا بمسلمين ،

(١) إذا فإن المؤرخ لا يوافقنا في رأينا ، إذ تذكر أن الحوادث التي عرضنا لذكرها هنا قد وقعت في إمارة أشرس . فقد ولي أسد بن عبد الله بلاد خراسان مرتين : الأولى من سنة ١٠٦ هـ إلى سنة ١٠٩ هـ والثانية من سنة ١١٧ هـ إلى سنة ١٢٠ هـ . وقد حل محله أشرس سنة ١٠٩ هـ . وليس بعيداً في رأيي أنه عزى إليه ما حدث في عهد من خلفه . ولم يعرض الطبري لذكر تلك المحاولة التي كان يراد بها تحويل بلاد ما وراء النهر إلى الإسلام في إمارة أسد . وأما الأخبار التي نقلها النرشخي في مختصره الذي بين أيدينا فإنه يغلب عليها الخطأ سواء فيما يتعلق بالأسماء أو التواريخ . وهناك مثالين ( ص ١٦ ) : « فتح قتيبة بن مسلم مدينة بخارى في عهد معاوية ( وحسبها الوليد الأول . وقد أقر قتيبة تغشادة « بخاراخودة » تلك المدينة في مركزه ثم أمر أبو مسلم بقتله بمدينة سمرقند في عهد نصر بن ميسار وإلى خراسان ، وذلك بعد وفاة قتيبة بستين بعد أن ظل في الحكم زهاء اثنتين وثلاثين سنة » . وعندئذ تكون وفاة قتيبة سنة ٩٦ هـ بينما لم يظهر نفوذ أبي مسلم إلا في سنة ١٢٦ هـ . وإما سنة وفاة وفاة تغشادة بالضبط فهي سنة ١٢١ هـ ( ص ٤٣ ) . « وفي سنة ست وخمسين ومائة ( ٧٧٢ م ) مات أسد بن عبد الله بن مروان » . ومات أسد سنة ١٢١ هـ وكان جده يزيد .

فإنهم لم يسلموا إلا بألسنتهم ، إذ لا تزال عقائدهم القديمة متأصلة في نفوسهم . وإنما اتخذوا هذا ذريعة لإثارة الفتن في المدينة وإغلاق بال الحكومة وإنضاب بيت المال » . وكان من أثر ذلك أن كتب أسد بن عبد الله إلى نائبه مقاتل شريك بن الحارث (؟) يأمره بالقبض على هؤلاء القوم ثم تقديمهم إلى تغشادة ليرى فيهم رأيه . وقد ذكر المؤرخون أن هؤلاء الجدد في الإسلام لجأوا إلى المسجد الجامع يشهدون بأعلى أصواتهم أنه « لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله »<sup>(١)</sup> . وقد شنع بخاراخودة منهم أربعائة دون أن يجرؤ أحد على أن يشفع لهم ، ثم استرق من بقي منهم وأرسلهم إلى أسد بن عبد الله بخراسان . على أن أحداً من هؤلاء ممن فروا من الموت لم يرتد عن الإسلام ، بل ظلوا جميعاً مؤمنين به<sup>(٢)</sup> ، ثم لم يلبثوا أن عادوا إلى بخارى بعد موت تغشادة .

وقد جاء ما ذكره النرشخي في الوقت المناسب ، فقد صحح رواية الطبري ومحصلها . ومن ثم أصبح ذا قيمة تاريخية كبيرة . ولا شك في أن ما أمدنا به النرشخي لم يكن مصدره سوى تلك المعلومات الموجزة التي رواها لنا مؤرخو العرب . فإذا كان مؤرخ بخارى (النرشخي) قد نقل لنا شيئاً عن إدارة الأمويين ، فإنما روى لنا تلك الحوادث كما تلقاها من أفواه أولئك الجدد في الإسلام أنفسهم وحفظها عنهم . ومما راعى أيضاً عند قراءة ما رواه هذا

(١) انظر كتاب الأنساب للبلاذري ( طبعة أهلوردت ) ص ٣٣٦ وما يليها . وحمزة الأصفهاني ( طبعة Gottwaldt ) ص ٢٠٨ .

(٢) وكل ما هنالك هو أن أسداً منعهم الحرية . انظر الطبري ٢ : ١١٦١ حيث نقرأ [ سنة ١١٩ هـ ] « فبعث أسد بجواري الترك إلى دهاتين خراسان واستنفذ من كان في أيديهم من المسلمين » . وهذا الذي ذكر قد يظل غير واضح إذ لم يذكر لنا النرشخي ما كان يمضي ببخارى في ذلك الحين .

المؤرخ تأييده ما ذهبنا إليه من أن سياسية عمر بن عبد العزيز وأشرس ، إنما كانت تضر بمصلحة أشراف البلاد وتعرضها للخطر بقدر ما كانت تضر بيت المال . وإن فشل هذه السياسة التي كانت ترمى إلى إصلاح حال الموالى وتسويتهم بالعرب ، إنما يرجع بادئ ذى بدء إلى تلك العراقيل والعقبات التي وضعها في سبيلها هؤلاء الأشراف . وعلى ذلك فإننا نخالف ذلك المؤرخ فيما ذهب إليه من أن الكراهة الدينية هي التي حدت بتفشاة أن يقف من هؤلاء الجدد في الإسلام ذلك الموقف العدائى . فكل ما بأيدينا من الشواهد إنما ينم عن استبداد ذلك الأمير الذى كان - رغم اعتناقه للإسلام - يرى أن تحول رعيته إلى هذا الدين سوف يحرمه من تلك الوسيلة الفذة لاستنزاف أموالهم . على أن هناك أمراً آخر هو أدهى من ذلك وأنكى ، ذلك ما رواه لنا هذا المؤرخ ومن سبقه من المؤرخين من انضمام كبار الموظفين من العرب إلى ذلك الأمير ، على الرغم مما كان في ذلك من التضحية بالدعوة إلى الإسلام والوقوف في سبيل نشره .

ومن ثم كان من البديهي أن تقوم العقبات الكؤود في خراسان ، وكذا في بلاد العراق في سبيل سياسة عمر . ومن أجل ذلك فإنى لا أزال أكرر هذا السؤال : ما هو الداعى إلى هذا الاستبداد الحزن ؟ لا بد أن يكون الغرض منه إنما هو توطيد احتلال قد أصبح لا مبرر لوجوده ، ولا سيما بعد أن تحول أهالى تلك البلاد المحتلة إلى الإسلام . ومما لا ريب فيه أن ذلك لم يكن رأى الأغلبية من العرب في صدر الإسلام . فهؤلاء - كما نعلم - كانوا يدينون بتلك العقيدة ، وهى أن ما يغنمونه من البلاد التي يفتحونها ، إنما هو ثمرة مشروعة لدفاعهم عن الإسلام دون أن يفتنوا لما قد تنتهى إليه تلك العقيدة من التعارض بينها وبين الدعوة إلى الإسلام والعمل على نشره . ومن ثم لا ندهش إذا شاهدنا في الولايات الشرقية للدولة الإسلامية قيام حركة شعارها تأويل أحكام الشريعة

وتفسيرها تفسيراً أقل حرجاً وضيقاتاً ، تلك الحركة التي كان المقصود منها مناوأة العرب والأمويين جميعاً ، والتي لم يرد الفاتحون من العرب والأمويين بوجه خاص أن يذعنوا لما كانت تدعو إليه من المطالب العادلة وما كانت تنشده من ضروب الإصلاح .

### سياسة عمر بن عبد العزيز

#### نحو الموالى وأثرها

تحدثنا بعض المصادر الموثوق بها أن الموالى الذين طردهم الحجاج ( أنظر ص ١٧ ، ص ٤١ - ٤٢ من الترجمة ) من البصرة والبلاد المجاورة لها اجتمعوا في بعض المعسكرات ناديين حظهم قائلين واحمداً وأحمد ! ولا غرو فقد كانوا لا يعلمون أين يذهبون . ومن ثم نرى أهل البصرة ينتحلون المعاذير ليلحقوا بهؤلاء الموالى ويشاركوا معهم في نعى ما نزل بهم من حيف وظلم<sup>(١)</sup> . كما يروى لنا مصدر آخر<sup>(٢)</sup> أن هؤلاء الرجال من أهل البصرة كانوا من القراء أعنى من المشتغلين بدراسة التوحيد . وقد اشتركوا اشتراكاً فعلياً في ثورة عبد الرحمن بن الأشعث وأذكوا حماس مواطنيهم بتلك الخطب الحماسية حاملين إياهم على مقاومة بنى أمية وحكمهم مقاومة جديده . وإلى القارىء ما ذكره الطبرى في ذلك<sup>(٣)</sup> : « فوالله ما أعلم قوماً على بسط الأرض أعمل بظلم ولا أجور منهم في الحكم . فليكن لهم البدار . قاتلوهم ولا تأمنوا من قتلهم

(١) البلاذرى : كتاب الأنساب ص ٣٣٦ وما يليها .

(٢) الطبرى ٢ : ١١٢٣ .

(٣) المصدر نفسه ٢ : ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ .

نقل المؤلف هذه العبارة عن الطبرى ٢ : ١٠٨٦ ، ١١١٦ (١٤) ، والواقع أنها وردت في صفحتى ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ - المترجمان !



بنية ويقين ، وعلى آثامهم قاتلوهم على جورهم في الحكم وتجبرهم في الدين » . فتلك العبارات الثورية تبين لنا جلياً أن أولئك القراء كانوا أنفسهم من هؤلاء الذين تحولوا إلى الإسلام والذين جعلتهم مناصبهم بمعزل عن أن يشاركوا مواطنيهم حظهم العاثر . ومهما يكن من الأمر فإننا نرى أن هؤلاء المضطهدين كانوا يعتمدون بمحض الاعتماد على عطف تلك الطائفة المحترمة حتى عند أفراد الطبقة الحاكمة نفسها .

ولم يكن أولئك القراء وحدهم هم الذين كانوا ينفضون النظام الأموي . ففي شمال العراق خرج أحد الأشراف على بني أمية ، وهو مطرف بن المغيرة ابن شعبة الذي ثار في شمال العراق يدعو إلى « الحكم بالحق والعدل في السيرة »<sup>(١)</sup> . ويحمد القارئ تاريخ هذه الثورة في كتاب الأستاذ فايل (Weil. Geschichte der Khalifen, vol. I. p. 422) . ولم يكديحج الوقت الذي توثى فيه هذه الحركة أكلها حتى ذهب مطرف ضحية لها . وعلى الرغم من فشل تلك الحركة الإصلاحية فإن الرغبة في تحقيق ما كانت ترمي إليه من الإصلاح كانت لا تزال تحفز الناس على معاودتها من حين إلى آخر . ولا غرو فقد صادفت تلك الحركة نجاحاً كبيراً على يد عمر بن عبد العزيز .

وقد أجبجف مؤرخو الغرب في الحكم على هذه الإصلاحات التي قام بها ذلك الخليفة ، والتي كان الغرض منها القضاء على ما قام في سبيل انتشار الإسلام من العقبات ، وذلك بمنحه الموالى الحقوق التي كان يستمتع بها المسلمون من العرب وحدهم وإعفاؤهم من الجزية التي كان يدفعها الكفار ثم مقاسمتهم إخوانهم المسلمين نصيبهم من الاعطيات السنوية<sup>(٢)</sup> .

(١) الطبرى ٢ : ٩٨ الحكم بالحق والعدل في السيرة .

(٢) Von Kremer, Cultrgeschte, vol. I. p. 171 suiv., Miiller, Der Islam, vol. I, p, 438 suiv.

ولا ريب في أن سياسة ذلك الخليفة لم توظف إلا آمالاً لم تستطع الحكومة تحقيقها . فقد كانت الحال تتطلب علاجاً آخر غير تلك السياسة التي سار عليها عمر بن الخطاب . ففي العراق أنضبت الأعيات السنوية بيت المال بعد أن تأثرت موارده تأثراً محسوساً من جراء إلغاء الجزية في خراسان . وهكذا أعقبت تلك الفوضى في الشؤون المالية بعد موت عمر بن عبد العزيز سياسة خراجية أقصى ما تكون جوراً وعسفاً .

وعلى الرغم من ذلك فينبغى أن يتورع المؤرخ عن القسوة في الحكم على تلك الإصلاحات التي قام بها عمر بن عبد العزيز . ومن العدل أن أطالب الذين يشايعون الحجاج بن يوسف ضد ذلك الخليفة المصلح بالإجابة عن هذين السؤالين : (١) ألم يكن خيراً للأمويين أنفسهم مساواتهم جميع العناصر في الحقوق ، تلك السياسية التي لا يبعد أن يكون عدم الأخذ بها هو السبب الأول في سقوط دولتهم ؟ (٢) وإذا لم تكن تلك المساواة في مصلحة الخلفاء من بني أمية ، ألم تكن من مصلحة الإسلام نفسه ؟ ليس ثمة أحد كائناً من كان يستطيع أن يشك في صحة هذه الملاحظة الثانية . فقد انتهى النظام العسكري الذي وضعه عمر بن الخطاب قبل أن يرتقى عمر بن عبد العزيز عرش الخلافة . وكان عمر بن عبد العزيز أول من فطن من خلفاء بني أمية إلى أن وقت التفرغ للإصلاحات الداخلية قد آن ، كما اقتنع بذلك عمر بن الخطاب من قبل . ومن ثم كان يحول جهده دون القيام بفتوحات جديدة<sup>(١)</sup> . ولم تكن غلطة عمر بن عبد العزيز سوى رجعيته ومحافظته الدينية وتمسكه الشديد بالنظام الذي سنّه عمر بن الخطاب الذي كان يقتفى أثره لما كان يكتفه له في أعماق

(١) انظر ص ٢٢ (ص ٥١ من الترجمة) .

نفسه من الاحترام والاكبار والذي لم يكن إلا ضرورة صادقة منه رغم ما كانت تتطلبه الحالة من العدول عن ذلك النظام عدولاً تاماً . فقد كان لزاماً أن تجد الحكومة أعمالاً جديدة ، غير الغزو والفتح ، المرابطين في الولايات الإسلامية من جند العرب حتى لا يكونوا عالة على بيت المال ، ولا غرو فقد كانت السياسة التي سار عليها عمر بن عبد العزيز تحول دون ملكية الجند للأرض ، بينما كانت الحالة تقضى بمنحهم إياها لاستغلالها واستثمارها ، كما كانت تسخو في منح الأعطيات حتى للموالى من المسلمين في الوقت الذي كانت تتطلب فيه مالية البلاد إلغاء تلك الاعطيات حتى ما كان يمنح منها للعرب أنفسهم . وهكذا حال ذلك التصرف الذي أنضب موارد الدولة وجر الخراب على بيت المال دون نجاح تلك السياسة التي كانت ترمى في ذاتها إلى الإصلاح ، وإعفاء الجدد في الإسلام من الجزية . ومن ثم نرى أن سياسة عمر بن عبد العزيز كانت أبعد أثراً في وهن العرش الأموي من سياسة الحجاج بن يوسف وسوء إدارته ؛ فإن الآمال التي أثبتت في النفوس لم تنطفئ جذوتها حتى أصبحت الشعوب العرب من غير العرب تنتظر خلاصها من حكم بني أمية ، بعد أن غدت تلك السياسة الخراجية الظالمة في نظرهم عبئاً ثقيلاً لا قبل لهم باحتماله ، تلك السياسة التي فاجأهم بها الأمويون ولا سيما في خلافة هشام بن عبد الملك<sup>(١)</sup> على أثر فشل ذلك الإصلاح الذي قام به عمر بن عبد العزيز .

### ثورة الحارث بن سريح

يهمنا الآن أن نتبع تلك الحركة الإصلاحية في خراسان أكثر من غيرها في الولايات الإسلامية ، تلك الحركة التي دفع الأهالي إلى القيام بها

(١) أنظر يعقوب ج ٢ ص ٣٧٦ لاستقصاء ما كتبه عن العراق .

ظلم بني أمية وسوء إدارتهم . فمن هذه البلاد خرجت تلك الصيحة التي قلبت دولتهم . ونستطيع أن نتيبن مما رواه لنا المؤرخون مدى انتشار ذلك الحزب المتذمر في خراسان أكثر منه في غيرها من الولايات الإسلامية . وقد بينا قبل (ص ٢٣ وص ٥٢ — ٥٣ من الترجمة) أن خضوع الشغد لذلك النظام الجديد للضرائب لم يتم دون أن يقوم في وجهه ويحول دون تطبيقه بعض الرجال من ذوى النفوذ والشأن . وكان على رأس تلك الحركة زعيمان من الموالى هما أبو الصيّداء وثابت قطنه<sup>(١)</sup> . أما ثابت فكان ذائع الصيت محبوباً من الشعب في خراسان ، كما كان شاعراً مُفلقاً ، حفظ لنا كتاب الأغاني بعض قصائده (ج ١٣ ص ٤٩ — ٦٤) . وقد انتصر انتصاراً مؤزرًا في الحروب التي دارت رحاها بين المسلمين والأتراك في بلاد ما وراء النهر<sup>(٢)</sup> ، وأبلى بلاءً حسناً في جهاد الكفار حتى لقي حتفه في ساحة القتال . وأما قطنه فكان من خلصاء يزيد بن المهلب اليميني المشهور . وقد أسند إليه ذلك الوالى بعض المناصب الهامة<sup>(٣)</sup> ؛ ولهذا كان لا يتخرج العرب عن اعتباره مساوياً لهم في السؤدد والشرف ، ويهمنا إلى حد بعيد جداً أن نعرف الشيء الكثير عن أخلاق هذا الرجل وميزاته . وقد أمر والى سمرقند بحبسه هو وأبى الصيّداء ليتفرغ للشغد ويتمكن من قمع ثورتهم . ويظهر أن سياسة ذلك الوالى قد أثمرت الثمرة المرجوة ونجحت النجاح المطلوب . على أن هناك أمراً آخر هو أهم من هذا ؛ فقد شغل غزو الأتراك بلاد ما وراء النهر بال الحكومة زمناً ، ووحد للمرة الثانية بين أولئك المتذمرين وبين الحكومة لدفع ذلك الخطر المشترك ،

(١) الطبرى ٢ : ١٥٠٩ .

(٢) المصدر نفسه ٢ : ١٥١٤ وما يليها .

(٣) الأغاني ج ١٣ ص ٤٩ .



ذلك الغزو الذي كان نتيجة لسوء المعاملة التي لقيها أهل هذه البلاد<sup>(١)</sup> من ناحية العرب .

وقد اشتهر في تلك الحروب رجل من تميم يدعى الحارث بن سريج بن ورد ابن سفيان ابن مجاشي<sup>(٢)</sup> ، أخذ على عاتقه إتمام تلك الحركة التي قام بها ثابت وأبو الصيда ومواصلة الثورة على بني أمية . وكان الحارث مسلماً ورعاً زاهداً مصلحاً ، طالما حارب الأتراك في صفوف المسلمين ، ثم المسلمين في صفوف الأتراك ، أو بالأحرى حارب الحكومة احتجاجاً على ما كانت تنقل به كاهل الأهالي من الضرائب . وكان يزعم أنه المهدي الذي بعثه الله لتخليص المظطهدين والأخذ بناصر المظلومين . لذلك أشعل نار الثورة على بني أمية لتحرير أولئك المستعبدين ورفع ذلك النير عنهم . هذا هو الحارث ابن سريج - ذلك الرجل الغريب الأطوار بلاريب - الذي كشفت أعماله عن كثير من خبايا تلك الحركة الخراسانية ، وحلت ما كان فيها من أحاج وألغاز . وإلى القارئ شيئاً عن سيرة ذلك المصلح<sup>(٣)</sup> . اشترك الحارث اشتراكاً جديداً في محاربة الأتراك في عهد أشرس كما تقدم ، ثم غير خطته بعد ست سنوات تعاقب فيها على ولاية خراسان بعد أشرس الجنيد ، ثم عاصم بن عبد الله . ومن ثم نراه يخرج على بني أمية ويسير نحو حاضرة الخلافة من تلك البلدة الصغيرة « النخذ » X .

(١) الطبري ٢ : ١٥١٠ . قد ارتد السغد وأهل بخارى عن الإسلام وطلبوا العون من الترك .

(٢) الطبري ٢ : ١٥١٣ . لم يذكر الطبري إلا هذين الإسمين : حارث بن سريج . وقد ورد هذا الإسم في مخطوط رقم ٣٣٢ ( Warner ) ص ٣٩٠ .

(٣) وهذه الحوادث التي عرضنا لبحثها قد وردت بكتابي Opkomst der Abbasiden ص ٥١ وما يليها .

X النخذ أو أندخوذ (الطبري ٢ : ١٥٦٦) لا نخوذ كما ذكر المؤلف . المترجم .

وأما أنصاره فكانوا من العرب ( وينتمون إلى حزبين متنافرين من مضر واليمن ) ثم من الفرس ( الدهاقين ) . وكان كل ما يرمى إليه الحارث هو الرجوع إلى القرآن والسنة ، وانتخاب حكومة ترضى عنها الأغلبية<sup>(١)</sup> . وسرعان ما استولى الحارث على المدن الواقعة على شواطئ نهر سيحون ( Oxus ) . بيد أن الحاضرة استطاعت أن تصد غاراته . وقد قضت تولية أسد بن عبد الله القسري إمرة هذه البلاد بعد عاصم ووصوله إليها - في جند لم تنهك قواها الحرب - على تلك المفاوضات التي أوشكت أن تنتهي بإبرام معاهدة بين عاصم وبين الحارث الذي اضطر أمام هؤلاء الجند إلى التخلي عما فتحه من البلاد والانسحاب إلى طخارستان ومنها إلى بلاد ما وراء النهر ( ١١٨ هـ ) . ومنذ ذلك الحين انضم الحارث إلى الأتراك ضد العرب . وفي سنة ١٢٠ هـ وتلى هشام ( ابن عبد الملك ) نصر بن سيار بلاد خراسان . وكان نصر أكثر الموالين للعرش الأموي كفاءة ؛ وبذلك استطاع أن يوطد دعائم السلم في بلاد ما وراء النهر ( ١٢٣ هـ ) ، كما تمكن في الوقت نفسه من حمل الخليفة على العقو عن الحارث سريج ( ١٢٦ هـ ) . بيد أن الحرب التي اشتعلت نارها بين القبائل العربية في سورية قد اجتاحت الأقاليم والولايات الإسلامية بعد موت الوليد الثاني ، وبخاصة في مرو حاضرة خراسان حيث خرجت اليمانية على نصر .

(١) وأرى أنه يجب أن تسهل هذه العبارة بتقدير هذه الكلمة « من آل النقي » . وعلى ذلك تكون العبارة : وانتخاب حكومة من آل النبي ترضى عنها الأغلبية . أنظر ما كتبه كترمير في مجلة الجمعية الآسيوية الفرنسية ، أكتوبر ١٨٣٥ ص ٣٢٧ ( Quatremère, Journal Asiatique, Oct. 1835, p. 327 ) وقد اخترت التفسير الذي ذكرته بعد مقارنته بعبارة « من رضى الناس (المسلمون) بتوليته » وعبارة « من يرضون لأنفسهم على مثل الحال التي هم فيها » . الطبري ٢ : ٤٩٩ (١٥) ٩٨٤ (١٦) ٤٨٨ .

وبذلك استطاع الحارث الذي ظل على تمرده وسخطه على الأمويين أن يطرد نصراً من حاضرة خراسان بمعونة هؤلاء البغاة . بيد أن الشقاق لم يلبث أن عكّر صفو ذلك الحلف بين هذين الفريقين بسبب ما كان بينهما من المصالح المتعارضة تمام التعارض . فأعلن البغاة الحرب على الحارث ومن معه ، تلك الحرب التي لم تضع أوزارها بين الفريقين إلا بعد موته سنة ١٢٨ هـ<sup>(١)</sup> .

ومن اليسير أن نستخلص مما تقدم أن هذه الثورة لم تكن إلا تنعة لتلك الحركة . ولا غرو فقد لعب كلٌّ من بشر بن جُرْمَز وقاسم الشيباني من أنصار الحارث دوراً هاماً في تلك الفتنة التي أثارها الشُّغْد<sup>(٢)</sup> ، كما كان السواد الأعظم ممن اشتركوا في تلك الثورات من الدهاقين من صفار الملاك الذين كان يضطهدهم أمراء الولايات وعمال الخراج (انظر ص ٢٠ من الكتاب ، ص ٤٨ من الترجمة) . يضاف إلى ذلك هذا الفريق من أتباع الحارث من سكان القرى الذين أتوا مدينة ترمذ ، ووقفوا على أبوابها يثنون من ظلم بنى مروان (من الأمويين)<sup>(٣)</sup> وعسفهم . وكانت أولى مطالبهم اختيار عمال اشتهروا بالفضة والعدل . ويظهر لنا مما رواه الطبري (٢ : ١٩١٨ وما يليها) أن الحكومة قد اضطرت أخيراً إلى النزول على إرادة هؤلاء وقبول مطالبهم . فكان يُعين مندوبان ، أحدهما من قبل الحكومة والآخر من قبل الشعب ، يوكل إليهما اختيار العمال وحثهم

(١) وقد ورد اسم الحارث في المؤلفات الصينية تحت اسم Hu-lo-Chan أي حارث المروي (نسبة إلى مرو وحاضرة خراسان) . انظر كتاب Bretschneider ص ٩ فيما يتعلق بما كتبه الصينيون عن العرب والولايات العربية وأنا مدين بما نقلته هنا للمسيو دي غوية .

(٢) الطبري ٢ : ١٨٦٨ . راجع أيضاً ٢ : ١٥٠٨ .

(٣) الطبري ٢ : ١٥٨٣ .

على معاملة دافعي الضرائب باللين والرفق . ويظهر أن تلك الإمتيازات لم يكن لها من أثر في نفوس الأهلين ؛ فإن التذمر ما فتى يملأ قلوبهم حتى إن كثيراً من حاشية الوالي نفسه قد اتهموا بمالأة هؤلاء المتذمرين<sup>(١)</sup> .

ومما يكشف لنا عن ميول الحارث وميول أنصاره تسميتهم بهذا الاسم الذي طالما عرفوا به وهو المرجئة<sup>(٢)</sup> .

وتخالف المرجئة الخوارج في تكفيرهم الخلفاء الثلاثة ، عثمان وعلياً ومعاوية وأنصارهم ، ذاهبين إلى القول بأن كل من آمن بوحداية الله لا يمكن الحكم عليه بالكفر وأن ذلك موكل لله وحده يوم القيامة مهما كانت الذنوب التي اقترفها والمبادئ السياسية التي يدين بها . فهم يرجنون ( القرآن الكريم ٩ : ١٠٦ ) الحكم على إخوانهم في الدين إلى الله وحده<sup>(٣)</sup> ( الذي يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور ) .

وكانت مسألة المسائل في ذلك الحين هي موقف الجدد في الإسلام . وقد لعبت المرجئة دوراً هاماً في التوفيق بين المصالح المتعارضة بين العرب وغيرهم من المسلمين ، حين تطور النزاع بين الأحزاب والطوائف وحلت تلك المشكلة الاجتماعية الجديدة محل الخلاف على الإمامة . وقد ذهبت المرجئة إلى القول بأنه لا يحل للحكومة أن تعامل هؤلاء كما لو كانوا لا يزالون على كفرهم بعد أن أصبحوا مسلمين لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم . وعلى هذا كانوا لا يتخرجون

(١) الطبري ٢ : ١٩٢٠ .

(٢) المصدر نفسه ٢ : ١٥٧٥ .

(٣) انظر مقالتي في «الارضاء» في المجلة الألمانية مجلد ٤٠ ص ١٦١ وما يليها .

( م - الشيعة )



عن قتال أية حكومة تقر مثل تلك المظالم<sup>(١)</sup>. ومن ثم لاندعش بعد أن وقفنا على حوادث الشدة والعسف في بلاد ماوراء النهر أن نرى هؤلاء يجرمون سفك الدماء البريئة ويجهرون بأن جميع المسلمين إخوة في الدين<sup>(٢)</sup>. وصفوة القول أن كل ما كان ينشده هؤلاء إنما هو العودة إلى مبدأ المساواة بين الشعوب الذي أقره الإسلام وأنه لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى.

كان ذلك بلا ريب شعور السواد الأعظم من أتباع الحارث. على أن بعضهم قد ذهب إلى أبعد من هذا، فضمنوا عقيدة التوحيد معنى أخلاقياً ودينياً عميقاً، تلك العقيدة التي يجب أن تظل — حسب زعمهم — إعترافاً قلبياً وعقيدة باطنية. وقد عَزَى إلى جهم بن صفوان أحد رموس المرجئة وكاتم السر للحارث بن سريج<sup>(٣)</sup> هذه الكلمات: «إن الإيمان عقد بالقلب وإن أعلن الكفر بلسانه بلا تقية وعبد الأوثان أو لزم اليهودية أو النصرانية<sup>(٤)</sup>» (في دار الإسلام وعبد الصائب وأعلن التثليث في دار الإسلام ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عز وجل ولي الله عز وجل ومن أهل الجنة). وعلى ذلك فقد ذهب جهم إلى القول بأن الإسلام الصحيح والإيمان الحق شيء واحد. وكان من الطبيعي أن تدفع مثل هذه العقيدة أصحابها إلى احتقار الفرائض العملية

(١) الأغاني ج ١٣ ص ٥٣، ٥٥، القرظي خطط ج ٢ ص ٣٤٩ (أنظر جهم بن صفوان). ونرى في العراق بعض المرجئة يحاربون في صفوف يزيد بن المهلب الذي ثار على بني أمية. الطبري ٢: ١٣٤٩.

(٢) الطبري ٢: ١٩٣١ وما يليها، الأغاني ج ١٣ ص ٥٢ (١٩).

(٣) الطبري ٢: ١٩١٨ ما يليها، ١٩٢٤.

(٤) ابن حزم: مخطوط ليدن ج ٢ ورقة ١ (طبعة القاهرة سنة ١٣٢٠ هـ ج ٤

ص ٢٤) — الترجمان.

للإسلام<sup>(١)</sup>، ووضعهم واجبات المرء نحو من يحيط به من الناس فوق أداء الفروض التي جاء بها القرآن على الوجه الأكمل. ومن هذه الناحية كان مذهب الإرجاء في خراسان أشبه شيء بأثر عكسي أخلاقي لذلك الإسلام الشكلي دين الحكومة العربية في ذلك الحين — تلك الحكومة التي أصرت على عدم المساواة بين جميع رعاياها في الدين باتباعها ذلك النظام الجائر لجمع الضرائب وجباية المكوس × ×.

وأما ما يفكره البعض على الحارث من مخالفته الأتراك ضد المسلمين فإنني أميل إلى القول بأن ذلك كان راجعاً إلى عوامل أخرى دون حنقه على العرب وسخطه عليهم لهزيمتهم إياه. وأما الجدد في الإسلام من إقليمي بخارى وسمرقند، وإن كانوا قد انصرفوا عن العرب (الأمويين) وخرجوا عليهم، فليس معنى هذا أنهم قد ارتدوا عن الإسلام. يؤيد ذلك ما ذكره المؤرخون عن وجود قاض مسلم بين أولئك الذين عادوا من مفقاهم مع الحارث<sup>(٢)</sup>، مما يدلنا على أنه قد انضم إلى الأتراك الكثيرون من المسلمين غير الحارث، وهم من غير شك من أولئك المحدثين في الإسلام من أهالي بلاد ماوراء النهر وكانوا يرمون بمساعدة الحارث بن سريج إلى استرداد حقوقهم السياسية ومساواتهم بالمسلمين من العرب.

(١) Zeitschrift d. D. M. G. II. p. 170

× × لئن صح هذا فإن الدولة الأموية باتباعها هذا النظام قد بعدت البعد كله عمادها إليه الإسلام من المساواة بين جميع المسلمين في جميع الحقوق السياسية والمدنية، لا فرق في ذلك بين عربي وعجمي. يؤيد ذلك قوله تعالى (إنما المؤمنون إخوة) سورة الحجرات آية ١٠، وقوله تعالى (وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) سورة الحجرات آية ١٣ — المترجمان

(٢) الطبري ٢: ١٨٦٨.

ويجمل بنا قبل أن نمضى في هذا البحث أن نلقى نظرة ولو سطحية على ما أسلفنا من البحوث حتى لا تنقسم عرى مالدينا من البراهين والحجج بين تلك الحوادث المعقدة التي أتينا على ذكرها .

لقد صورنا للقارىء — اعتماداً على ما وقفنا عليه من المعلومات — الحالة السياسية والاجتماعية لتلك الشعوب المحكومة في عهد الاحتلال العربى وما تلا ذلك من الاضطراب ، كما رأينا كيف أصبح الأمويون بتحمسهم في الدفاع عن ذلك النظام من أشد الناس خطراً على الدعوة الإسلامية .

وقد استطعنا بفضل ما هدانا إليه بحثنا أن نقف على أغراض تلك الحركة العكسية التي قامت في الولايات الشرقية للدولة الإسلامية من جراء اضطهاد بنى أمية لأولئك الموالى ، تلك الحركة التي لم تلبث أن تطورت إلى حركة دينية ترمى إلى إسلام أوسع نطاقاً وأكثر عالياً وأقل حرجاً مما كان يفهمه الأمويون تدل على مدى عالميته تلك العبارة : « إن الإسلام لا يعرف المفاضلة بين الشعوب » .

ولم تخمد تلك الحركة بموت الحارث بن سريح (١٢٨ هـ) . فانه لم يكد يمضى على وفاته عام واحد حتى أشعل أبو مسلم نار الثورة على بنى أمية ، تلك الثورة التي قلبت عرشهم كما انتهت بزوال النفوذ العربى في القسم الشرقى للدولة العربية .

ومن هنا نرى أن نجاح أبى مسلم لم يكن ابن ساعته : وإنما يرجع إلى دخول عنصر جديد من المطامع القومية في نفوس المسلمين من غير العرب ؛ ذلك العنصر هو الشيعة .

ومن ثم لم يبق أمامنا إلا أن نعى بدراسة نمو هذه الأفكار الشيعية وانتشارها .

## الباب الثاني

### الشيعة

#### — ١ —

#### نشأة الفرق الإسلامية

لا بد للمؤرخ الذى يريد أن يقف على مدى انتشار المذاهب الإسلامية وتطورها أن يحصر بحثه في عصر عربى خاص .

ومما هو جدير بالملاحظة أن هذه الطوائف التي نشأت بين العرب في البلاد التي فتحوها إنما كانت ترمى بادية ذى بدء إلى غرض سياسى محض رغم ظهورها بهذا المظهر الدينى :

كانت الإمامة (وهي القيادة العليا للمسلمين) أولى المسائل التي فرقت بين المسلمين ومرقتهم شيعاً وأحزاباً . أما حزب بنى أمية (ومقره بلاد الشام) الذى كان له النفوذ في ذلك الحين فكان يدافع عن عرش الأمويين ، إذ كان يرى أن أمراء هذا البيت أحق الناس بالخلافة بعد الخلفاء الراشدين (أبى بكر وعمر عثمان) ، وأنهم أصحاب الحق في الأخذ بثأر عثمان والمطالبة بدمه لما كانت تربطهم به من أواصر القرابة . وكان يناوئ هذا الحزب :

١ — حزب أهل المدينة وهم أنصار النبى ، الذين كانوا لارتباطهم باليمانيين من العرب يعتبرون أن وصول بنى أمية إلى الحكم إنما هو انتصار لأعدائهم القدامى من مشركى مكة .

٢ — حزب الشيعة وهم أنصار أهل البيت المتحمسون للدفاع عن حقوقهم في الخلافة ، ولا سيما حق على .



٣ — حزب الخوارج وهم الجمهوريون الذين كانوا يقولون باختيار الخلفاء من بين الأكفاء أتى كانت الطبقة التي ينتمون إليها ، كما كانوا يرون أيضاً عزل الخليفة منذ اللحظة التي يفقد فيها ثقة الأغلبية .

وكان الخوارج أشد هذه الأحزاب الأربعة تعصباً . وأما الأحزاب الأخرى ، فإنه على الرغم من أن الحرب كانت لاتكاد تضع أوزارها بينهم ، فقد كان يجمعها مبدأ مشترك هو انتخاب الخليفة من قبيلة قريش . وهم وإن كانوا يعتبرون خصومهم كفاراً ، فإن ذلك لم يمنهم من أن يعيشوا معهم في وئام تام ما دام في استطاعة الحكومة أن تغلب وتبسط نفوذها بالجند أو بالمال <sup>(١)</sup> . وأما الخوارج فكانوا على العكس من ذلك لا يدعون لهذا النوع من نظم الحكم ، كما كانوا يرمون أعداءهم السياسيين بالكفر ويعاملونهم معاملة الكفار . وكان شعارهم « لا حكم إلا لله » ، تلك العبارة التي لم يكن يقصد بها إلا حكم السيف .

لا يضع المؤرخون الذين تأثروا فيما كتبوه عن بنى أمية بكراهة العباسيين لهم ولأشياعهم حيث وضعناهم عند كلامنا عنهم فيما تقدم . ولا غرو فقد كان هؤلاء بصورون جهاد الأحزاب لبنى أمية — حين يعرضون للكلام عنه في كتبهم — بأنه جهاد ديني لا يكاد يختلف فيه موقف أنصار بنى أمية عن الموقف الذي كان يقفه الكفار ضد النبي حين قام بالدعوة إلى الإسلام . وكانوا يستندون في ذلك إلى سوء سيرة يزيد الأول ويزيد الثاني والوليد الثاني من الخلفاء الأمويين ، ولا سيما ما كان من هتك حرمة المدينة المنورة في عهد

(١) الطبري ٣ : ٣٤٠ (س ١٩ وما يليه) ، ٨١٠ . كانوا يقولون في الكوفة : « من أعطانا الدراهم قاتلنا معه » . يدل على ذلك هذا البيت المجاني :  
ولا في سبيل الله لاقى حماءه أبوكم ولكن في سبيل الدراهم

يزيد الأول وإباحة الحرم المكي بعد استيلاء عبد الملك على مكة . أضيف إلى ذلك اتخاذهم المقاصير لتحجب الخليفة عن الناس <sup>(١)</sup> وإلقاءهم خطبة الجمعة قبل الصلاة حتى لا يتفرق الناس دون سماعها ، مخالفين في ذلك سنة الرسول وسنة خلفائه أبي بكر وعمر وعثمان <sup>(٢)</sup> .

على أنه يتبين لنا مما كتبه المعاصرون لبنى أمية خطأ أولئك المؤرخين من أعداء الأمويين وتشويههم للحقائق . ولا غرو فقد كان السواد الأعظم من العرب يرى في حزب بنى أمية حزب الدين والنظام <sup>(٣)</sup> ، كما أن عدداً كبيراً من المسلمين كان لا يرى في الاستيلاء على المدينتين المقدستين إلا ضرورة دعا إليها موقف أهل الحجاز العدائي دون أن يرى في ذلك أى انتهاك لحرمتيهما <sup>(٤)</sup> . كان أنصار بنى أمية يرون أنفسهم فحسب المسلمين حقاً . ومن ثم كانوا يكفرون خصومهم ويعاملونهم بنفس تلك القسوة التي كانوا يعاملون بها الكفار <sup>(٥)</sup> . فكان معاوية في نظر الحزب الأموي خليفة الله ، كما كان ابنه يزيد إمام المسلمين ، وعبد الملك « إمام الإسلام » و « أمين الله » و « جنة الدين » ، وهكذا <sup>(٦)</sup> . وأما سبهم على بن أبي طالب جهاراً ،

(١) ابن رسته ( طبعة دي غوية ) ص ١٩٢ (٥) ؛ القرظي : خطط ج ١ ص ٦٠ . V. Viet, L' Art arabe, p. 34  
(٢) Goldziher, Islamische Studien, P. 41—19  
(٣) انظر ما نقلناه بذييل الكتاب رقم ٣ .  
(٤) انظر الآيات ١٧ ، ٢٠ وما يليها من قصيدة أبي صخر الهذلي . ديوان هذيل طبعة Wellhausen ص ٩٢ .  
(٥) الطبري ٣ : ٤١٤ (س ١١ وما يليه) ، ٤١٥ ، ٤٢٥ (س ٥ وما يليه) وبوجه خاص ص ٤٦٩ ، ٤٧١ (س ١٥ وما يليه) .  
(٦) وقه وردت هذه النعوت التي أتينا على ذكرها في البلاذري ( طبعة Ablwardt ص ١٢ ، ٣٠٣ : العقد الفريد ج ١ ص ١٢٢ ) (س ١٦ وما يليه) .

فلا نكاره حق معاوية في الخلافة . وخلاصة القول إن عليا وإن كان يكنه الكثيرون من أنصاره « أبا تراب » فإن البيت الأموي لم يعدم أنصاراً يدافعون عنه ويتحمسون له وهم العثمانية<sup>(١)</sup> ثم الروانية<sup>(٢)</sup> .

وقد وضعت الحرب أوزارها بين الطوائف الإسلامية في خلافة عبد الملك ابن مروان (٦٥ — ٨٦ هـ) الذي قضى على ثورة الخوارج في موقعة حرواء (٦٧ هـ) بعد أن هزمهم هزيمة منكرة (٦٥ هـ) بالقرب من عين الوردية ، كما انتهت أيضاً تلك الثورة التي أثارها أهل الحجاز باستيلاء الأمويين على مكة وقتل عبد الله بن الزبير آخر من كانوا يمثلون حزب الأنصار . وأما ثورة الخوارج فقد ظلت حتى سنة ٧٧ هـ حيث خمدت جذوتها على أثر وفاة قطري ابن الفجاءة ببلاط طبرستان .

الطبري ٢ : ٧٨ ، ٧٤٣ ، ٨١٠ (س ٦٠٥) ، ١١٧٦ (س ٩) . ديوان الفرزدق (طبعة بوشير) ص ٢١٩ والنص العربي ص ١١ وما يليها .

(١) p 381 l.1. Goldziher. الطبري ٢ : ٣٤٠ ، ٣٤٢ ، ٣٥٠ ؛ Goldzier p. 118 l.1. suiv. وقد قصر جولدتسيهر العثمانية على المتطرفين من أشياع بني أمية ، على حين كان يطلق هذا اللفظ أيضاً على بعض الأحزاب المحايدة . انظر ابن الفقيه (طبعة دي غوية) ص ٣١٥ . « ما أهل البصرة فعثمانية يدينون بالكف يقولون كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القاتل » . وهذا جلي ؛ فقد كان هناك كثيرون كانوا لا يشايعون بني أمية في سورية . ومع ذلك فقد كانوا لا يرضون عن قتل عثمان لا شئ سوى أنه مع أبي بكر وعمر ، كما كان أحد الصحابة الذين اشتهروا بالإخلاص لمحمد (صلى الله عليه وسلم) . ومن بين هؤلاء العثمانية البصرية (الذين قاتلوا في صفوف طلحة والزبير) ، كما كانوا أيضاً من الأنصار من أهل المدينة — الأغاني ج ١٥ ص ٢٧ (س ٣) .

(٢) ولم تظهر هذه التسمية إلا عند ما ولى مروان الخلافة بدمشق — الطبري ٢ : ٨٠٤ (س ٣) ، البلاذري (طبعة Ahlwardt ص ٢٢١) .

أما عصر الوليد الأول وسليمان بن عبد الملك فكان عصر انتقال وفتح لا يكاد يمدنا بشئ عن تلك الأحزاب .

على أن الأمويين لم يستطيعوا القضاء على تلك الأحزاب واستئصال شأقتها ( اللهم إلا إذا استثنينا حزب الأنصار ) . فالخوارج والشيعة الذين مرق جند بني أمية أوصالهم وأفقدوهم خيرة رجالهم ، وإن لم يبق لهم من القوة ما يمكنهم من مقاومة الأمويين وإعلان الحرب عليهم جهاراً ، فإن مبادئهم ما فتئت أن انتشرت ، وذلك لملاءمتها لتلك الحالات الاجتماعية الجديدة التي نشأت في الدولة العربية في الشرق . وهكذا تطور هذا النزاع السياسي للأحزاب العربية إلى جهاد اجتماعي ديني .

لم يصغ الأمويون — كما رأينا — إلى أية حركة من حركات الإصلاح . وأما محاولة عمر بن عبد العزيز فإنها لم تزد إلا حرجاً لما كانت تتأثر به من تحفظ ورجعية لا تتفق مع حالة الدولة الاقتصادية . ولا غرو فقد أنضبت بيت المال وألجأت الحكومة إلى الرجوع إلى نظام الضرائب الذي وضعه الحجاج ابن يوسف ، وذلك بتهيئة الفرص لاعتناق الإسلام ورفع الجزية عن أسلم . ومن ذلك الحين انفصلت الدعوة إلى الإسلام والعمل على نشره عن سياسة الأمويين الاقتصادية على أثر ما ظهر بينهما من التعارض . وإن في الثورة التي قام بها أنصار الخارث لأقوى دليل على صحة هذا القول . فقد خاض المسلمون غمار هذه الحروب التي استعرت نارها بين الطوائف وضموا شكواهم إلى شكوى الأعداء القدامى للبيت الأموي . وهكذا ظل النزاع على الإمامة قائماً ، ولم يزد دعاة أهل الحق والعدل إلا احتداماً وتأججاً .

ففي بلاد العراق والجزيرة نصَّب الخوارج أنفسهم منذ خلافة عمر بن عبد العزيز حماة للضعفاء والمضطهدين وحرباً على المستبدين والطاغين<sup>(١)</sup> .

(١) الطبري ٢ : ١٦٣٤ et lbid paenult ١٦٣٤ ، p. 41 suiv. Fragments, p. 41 suiv. et lbid paenult ١٦٣٤ .



وفي إفريقية مد هؤلاء الخوارج البربر المتذمرين من حكم الأمويين بالأسلحة التي استعانوا بها على قتال ولاتهم في تلك البلاد<sup>(١)</sup> : كذلك ثار ببلاد اليمن عبد الله بن يحيى الخارجى الملقب بطالب الحق احتجاجاً على ذلك الاستبداد الظاهر وتلك المعاملة القاسية التي كان يعامل بها ولاية بنى أمية أهل تلك البلاد<sup>(٢)</sup> . وكان الخوارج في ذلك الوقت غير الخوارج الذين حاربهم الأمويون وانتصروا عليهم من قبل ؛ فقد كانوا يحاربونهم بسيف الدين ويقارعونهم بحجج الإسلام . وقد وضع الخوارج تلك القاعدة ، وهي أن مرتكب الكبيرة كافر — حين تطور النزاع بينه وبين أعدائهم من الأمويين وانحصر بين الرضى أو عدم الرضى عن كل حكومة جائرة أيا كانت تلك الحكومة ، بعد أن كان نزاعاً شخصياً محضاً ينحصر في شرعية خلافة فلان أو فلان × × وهكذا ظلت تلك القاعدة القديمة التي وضعها الخوارج — وهي تكفير المؤمن العاصي — رغم تغير موضوعها واختلافه باختلاف الأحوال التي كانوا يطبقونها عليها .

ويدلنا حال هؤلاء الخوارج — وكذلك حال المرجئة — على مدى تأثير ذلك التطور الجديد في نمو حركة هذه الطوائف وانتشارها .

وكان من أثر ذلك أن عرضت للبيت الأموي مشكلة لم يكن يحلم بها أصلاً . فقديمًا حارب الأمويون أعداءهم السياسيين بأسلحة تكاد تكون

(١) الطبري ١ : ٢٨١٥ . وقد ترجمت هذه العبارة في الملحق الثالث .

(٢) الأغاني ج ٢٠ ص ٧٩ (س ٨٠٧ ، ١٥) . أنظر الملحق الرابع .

× × كان موضوع هذه القاعدة موضوعاً شخصياً معينا لا يكاد يعدو شخص على ومعاوية ، ثم تطور من الحكم على الأشخاص إلى الحكم على المبادئ . ومن ثم صار الخوارج أعداء أية حكومة جائرة ، أموية كانت أم علوية . والسفر في هذا التطور دخول غير العرب في هذه الطائفة التي غدت منذ ذلك الحين لا ترى مانعاً من إسناد الخلافة إلى الموالي — المترجمان .

متكافئة . وها نحن نرى هؤلاء المناوئين لعرش بنى أمية يظهرون من جديد بقوة لا قبل للأمويين بها في نفس اللحظة التي كان هؤلاء يعتقدون أنهم قد قضوا عليهم القضاء الأخير . ولا غرو فقد كانت تعوز بنى أمية القوة المعنوية الضرورية لقمع تلك الثورة النفسية . وكان جواب الحكومة الوحيد على شكايات الخوارج ومطالبهم الجديدة هو إعلان الحرب عليهم جهاراً . وقد انهزم أولئك الناثرون الغلاة في بلاد العرب والعراق وبلاد الجزيرة بفضل ما أظهره مروان الثاني آخر خلفاء بنى أمية من الحزم والجد في مناجزتهم . على أن الأمويين ، وإن كانوا قد انتصروا على هؤلاء الخوارج في تلك المرة أيضاً ، قد فقدوا آخر جندي من جنودهم .

ومن ذلك الحين نرى حزب الشيعة يعاود الظهور بقوة لم يستطع الأمويون مواجهتها .

وقد تفرعت الشيعة من ذلك الحزب السياسي الذي قضى عليه الأمويون بجروراء ، ثم انتشرت وقامت بحركة سياسية اجتماعية دينية واسعة النطاق ضمت إليها جميع العناصر الإسلامية المعادية للعرب وللأمويين جميعاً . وهكذا كانت نشأة تلك الحركة ، وهو ما سنعرض له فيما يلي .

## — ٢ —

### عقائد الشيعة

حارب الشيعة من عذب الكوفة الأمويين أول الأمر للدفاع عن حق على في الخلافة ثم للأخذ بثأر ابنه الحسين الذي قتل بين ظهرانهم دون أن يجرؤ أحد منهم على إغاثته .

ولم يكن إخلاص العرب من أهل الكوفة لآل البيت بريئاً من جهات كثيرة . فقد أنساهم ما كانت تغمرهم به الحكومة الأموية التي كانوا يدينون لها بالخضوع والطاعة من الأعطيات والأرزاق ما قطعوه على أنفسهم من

العهود والمواثيق لآل على كلبا دعاهم هؤلاء لمناصرتهم ، كما تركوا المختار منذ اللحظة التي منح فيها الموالى نفس الحقوق التي كانت للعرب من أهل الكوفة ( أنظر ص ١٦ من الكتاب وص ٤٠ — ٤١ من الترجمة ) . ويفسر لنا حسن لقاء الكوفيين لدعاة البيت العلوي تقلب أهل الحضر من هذه البلاد وما جيلوا عليه من الشقاق والنفاق ، ثم خوفهم من قتال الخوارج الذين كانوا يذبحونهم كما تذبح الشاة ، وكرهيتهم أن يروا سوادهم في أيدي الأمويين الذين كانوا يطلقون عليه بستان قريش .

على أنه قد ظهرت منذ أيام المختار أفكار جديدة كان لها أثر كبير في نفوس الكثيرين من الشيعة .

ويظهر أن هذه الأفكار التي نشأت في مبدأ أمرها في البيئات الغير العربية إنما كانت بقية من عبادة الملوك ، تلك العبادة التي كانت مشهورة عند قدماء الفرس بعد أن خالطها بعض العقائد الأشراقية X X ، والتي لا يبعد أن

X X الأشراقية أو اللاهدرية وهي مذهب من مذاهب الفلسفة الدينية ، نشأ في فجر الدين المسيحي . ويزعم أتباعه أن لهم معرفة تامة بالطبيعة وبصفات الله ، كما يعتقدون أن طريق النجاة إنما هو العلم لا الإيمان .

وهذا المذهب قريب من الأفلاطونية والمناوية . أما أنصاره فهم إما أفلاطونيون حاولوا التوفيق بين الأفلاطونية وطقوس المسيحية ، وإما مسيحيون أرادوا الجمع بين المسيحية وبين العقائد التي كانت سائدة في الشرق القديم .

وقد ساعدت مناوأة رجال الكنيسة لهذه الطائفة واضطهادهم لأتباعها على ظهورها وانتشارها . ويبلغ عدد فرقها سبعين فرقة ترجع جميعها إلى خمس فرق أساسية :

- (١) الفرقة الفلسطينية ومن زعمائها سيمون المجوسى Simon le Magicien وقد خلط بين العقائد اليهودية التي أخذها عن التوراة بعقائد بعض الديانات القائمة بتعدد الآلهة وجمع منها قواعد مذهبه (٢) والفرقة الأشورية وهي قرية من الزرادشتية (٣) والفرقة المصرية ومن أشهر زعمائها بزيلدس Basilides وفالتين Valentin

تكون قد انتقلت إليهم عن طريق الديانة البابلية القديمة .

وكان من بين العقائد المسلم بها عند الشيعة من أهل الكوفة أن الحكمة العالية التي أفاضها الله على محمد (صلى الله عليه وسلم) ليفصل على

(٤) والفرقة المعتزلة ( المنشقة ) (٥) ثم الفرقة الأسوية وتعتمد في عقيدتها أكثر من غيرها من الفرق والأخرى على كثير من نصوص الإنجيل .  
وأساس جميع هذه المذاهب هو القول بوجود إلهين أو مصدرين أساسيين للوجود هما إله الخير وإله الشر . ومن ثم لا تكاد تختلف عن المانوية في شيء اللهم إلا بقدر ما كانت تمتاز به من الرق الفكرى .

ويتلخص مذهب هؤلاء الأشراقيين في أن هذا العالم الذى نعيش فيه قد صدر عن إله غير معصوم من الخطأ ، وأن أول ما خلق منه هي النفوس الطاهرة والأرواح الخالصة من كل شائبة . ثم تلا ذلك التجسد وهو هبوط الروح من ملأها الأعلى ودخولها في الجسم واختلاطها بالمادة . وقد ابتدأ هذا التجسد بدخول الأرواح في أجسام النساء . وهذا التجسد في نظرهم هو الخطيئة الكبرى التي يجب التكفير عنها بالتوبة . ولما كانت المادة عندهم هي مصدر الشر ، كان كل جسم في نظرهم مقبوحا وكل لذة بدنية مزدولة . ومن ثم نشأ مقتهم للزواج وتحريمهم ملكية الأشياء وبفضهم للحياة الدنيا .

وقد استطاع أنصار هذا المذهب التوفيق بين طقوس مذهبهم وبين مطالب الحياة المادية وتقاضى تلك الصعاب التي قد يضطرون إليها تطبيق مبادئهم على شئون الحياة الدنيوية ، فلجأوا إلى بعض الحيل والفتاوى . من ذلك قولهم بأن الملاذ وإن كانت مردولة فلا بأس من تناولها بقدر ما تقضى بذلك حاجة الحياة وضرورة الوجود مادما نستنكرها بقلوبنا . وقد تابعهم في ذلك كثير من الطوائف الأخرى ، وظلوا على ذلك حتى جاء كاربورات Corporate فلم ترقه تلك الفتاوى وما جرت إليه من فساد أخلاق ، فحرم جميع الملاذ . ثم جاء ابنه إيفان Epiphane فحرم الملكية الفردية ودعا إلى الاشتراكية .

أنظر كلمة Gnostie في دائرة معارف لاروس ودائرة معارف كاسل — الترجمان .



هديها في الأمور وفق إرادة الله لم تزل بموت النبي ، وإنما ورثها عنه أعقابها . وكان البعض يعزو إليهم علماً لم يحصلوه على النحو الذي تحصّل به العلوم البشرية وإنما تلقوه من لدن الحكمة الإلهية مباشرة . وهاك ما كتبه الخليفة هشام إلى واليه يوسف بن عمر<sup>(١)</sup> : « أما بعد فقد علمت بحال أهل الكوفة في حبهم أهل هذا البيت ووضعهم إياهم في غير مواضعهم لأنهم افترضوا على أنفسهم طاعتهم ووظفوا عليهم شرائع دينهم ونحلوه علم ما هو كائن » .

وقد بلغ من تشيع أهل الكوفة لآل على أن كانوا يؤمنون بكل حديث أيا كان ، سواء تضمن أو لم يتضمن بعض الأمور التي تتعارض مع ظاهر ما جاء به القرآن مادام ذلك الحديث قد جاء على ألسنة الأئمة من آل على ومن ثم كان أهل الكوفة يبيحون القليل من النبيذ . وإلى القارئ ما ذكره في ذلك صاحب العقد : « بينما كان زيد بن علي في بعض أزقة الكوفة إذ مر به رجل من الشيعة ، فدعاه إلى منزله وأحضر طعاماً . فتسامعت به الشيعة فدخلوا عليه حتى غص المجلس بهم ، فأكلوا معه ثم استقى . فقيل له أي الشراب نسقيك يا ابن رسول الله ؟ قال أصلبه وأشدّه . فأتوه بعقيق من نبيذ فشرب . . . . وشربوا ثم قالوا يا ابن رسول الله ! لو حدثتنا في هذا النبيذ بحديث رويته عن أبيك عن جدك فإن العلماء يختلفون فيه . قال نعم ! حدثني أبي عن جدي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لتركبن طبقة بني إسرائيل حذو القذة بالقذة X والنعل والنعل . ألا وإن الله ابتلى بني إسرائيل بنهر طالوت ( القرآن الكريم ٢ : آية ٢٤٩ لا ٢٥٠ كما ذكر المؤلف ) أحل منه الغرفة والغرفتين وحرم منه الشرب . وقد ابتلاكم بهذا النبيذ أحل منه القليل وحرم منه الكثير . وكان أهل الكوفة يسمون النبيذ نهر طالوت<sup>(٢)</sup> » .

(١) الطبري ٢ : ١٦٨٢ .

X القذة بالقذة بالضم ريش السهم والجمع قذذ .

(٢) العقد الفريد ج ٣ ص ٤١٧ .

وكان طبيعياً أن يعتبر الناس هؤلاء الأئمة أنفسهم المرجع الوحيد لتفسير هذا الاعتقاد وتحديد مداه بعد أن تأصل في قلوبهم الاعتقاد بعصمتهم . وإلى القارئ تلك العبارة التي أثرت عن علي<sup>(١)</sup> : « أحلم الناس صفاراً وأعلم الناس كباراً . ألا وإنا أهل البيت من علم الله علمنا وبحكم الله حكمنا ومن قول صادق سمعنا . فإن تتبعوا آثارنا تتهتدوا ببصائرنا ؛ معنا راية الحق ، من يتبعها لحق ومن تأخر عنها غرق » .

ويتضح لنا الاعتقاد بعصمة الأئمة من لفظ « المهدي » ، وهو لقب الشرف الذي كان يلقب به الأئمة من آل البيت ( ومعناه الهادي إلى الطريق المستقيم )<sup>(٢)</sup> .

وكان بعيداً أن تقتصر تلك العقائد التي أتينا على ذكرها على أهل العراق وعلى طائفة معينة من الجدد في الإسلام ولا سيما إذا علمنا أنها نشأت في الكوفة وتأثرت بالديانات السابقة للإسلام . وقد انتشرت تلك العقائد في جزء عظيم من الدولة الإسلامية بقدر إزدياد تدمير المسلمين وسخطهم ثم ضعف الدولة الأموية وانحلالها . وقد ظهر الاعتقاد بأنه ليس ثمة صلاح لهذه الأمة إلا على أحد الأئمة من آل البيت في جميع الولايات الإسلامية ، حيث أدرك الناس أن الأمويين أصبحوا لا يعنون إلا بمصالحهم الشخصية دون مصلحة الدين الذي أخذوا على عاتقهم نشره .

وكان طبيعياً أن لا تعود الأمة الإسلامية الرجال السياسيين والزعماء المتحمسون الذين يرقبون الفرص لتركيّز ميول الجماهير ويستغلون تلك الأمانى المهمة لقيادة الأمة نحو وجهة معينة ، كما هو الحال في

(١) العقد الفريد ج ٢ ص ١٦٢ .

(٢) الطبري ٢ : ٥٤٦ (٢) ٦٠٨٠ ، ٣٥٠٠ (١٤) ٣٥٣ ، (٢٠) الكامل للبرد

(طبعة رايت) ص ٧١٠ ؛ سنوك هرجرونية ( 7 n. ) 6 Der Mahdi .

أوقات الشدة والتذمر حيث تفضل العقول وتبليبل النفوس وحيث لا تزال الأفكار في دور الاختمار . وهكذا ظهرت في ذلك الوقت العصب البعثات المنظمة ( الدعاة ) في جميع الولايات الإسلامية يحثون الناس على اعتناق العقائد الشيعية .

ويجب علينا ، لكي ندرك مدى أثر تلك البعثات ، أن نعرض للكلام على أولئك المتطرفين من الشيعة الذين يسميهم العرب « الغالين أو الغلاة » .

### طوائف الشيعة

من اليسير تقسيم هؤلاء الغالين أو المتطرفين ، الذين كان يعتبرهم الفقهاء من العرب إحدى طوائف الشيعة ، والذين كان تقديس آل البيت جزءاً هاماً من معتقداتهم ، إلى طائفتين هما السبئية والكيسانية .

أما السبئية ( أنصار عبد الله بن سبأ الذي كان يرى أحقية علي بالخلافة منذ أيام عثمان بن عفان ) فكانوا يعتقدون أن جزءاً إلهياً تجسد في علي ثم في خلفائه الأئمة من بعده . وليس من الضروري - حسب زعمهم - أن يظهر ذلك الجزء ( الروح ) الإلهي دائماً في ذلك العالم ، بل يجوز أن يعود إلى مقره الأعلى حتى يتجسد في شخص آخر . ويسمون الفترة الذي يغيب فيها ذلك الجزء « الغيبة » ، ورجوعه إلى الأرض « الرجعة » ، كما يسمون انتظار ظهور الإمام « التوقف » .

ويعتقد هؤلاء الذين يقولون بالتوقف أن علياً يحيى في السحاب وأن الرعد صوته والبرق سوطه ، بينما يحيز البعض الآخر انتقال ذلك الجزء الإلهي إلى أولاد علي من بعده . ومن ثم ينتظرون ظهور الإمام . ويزعم هؤلاء أن ابن ملجم الخارجي لم يقتل علياً وإنما قتل الشيطان بعد أن

تشكل بشكله ، إذ كانوا لا يسمون بفناء الجزء الإلهي الذي تجسد في شخص علي ، أو بالأحرى كانوا لا يعتقدون بموت علي (١) .

ويظهر أن عقيدة السبئية إنما بنيت على الرأي القديم القائل بتجسد الألوهية ، بخلاف ما ذهب إليه الكيسانية التي ظهرت منذ أيام المختار حين ثار بالكوفة (٢) . وتغلو الكيسانية في اعتقادها بأحاطة الأئمة بالعلوم الألهية ، فذهب إلى أن محمداً بن الحنفية قد أحاط بالعلوم كلها ، وأن أخويه الحسن والحسين قد عهدا إليه بالأسرار كلها وبعلم التأويل والباطن . وقد انتهى اعتقاد الكيسانية بوجوب انفراد الإمام بتأويل الشريعة إلى القول بضرورة طاعته ، إذ أن طاعته لم تكن إلا طاعة للقانون الإلهي ( وهذا ما يميزهم عن غيرهم من المعتدلين من الشيعة ) . ويقول الشهرستاني « إن جميع الكيسانية يعتقدون أن الدين طاعة رجل ، وأن طاعتهم لذلك الرجل تبطل ضرورة التمسك بقواعد الإسلام » ( كالصلاة والصوم والحج وهكذا ) (٣) .

(١) الشهرستاني (طبعة Cureton) ص ١٣٢ وما يليها ترجمة (Hoorbriicker) II. 411 لا يتفق مع ما ذكره الطبري (Weil, I. 173) عن عبد الله بن سبأ . من ذلك قوله إن لكل نبى وصى أو وزير ، وإن الوصاية كانت لعلى باعتباره وزير محمد ، وإن محمداً سيعود إلى الأرض .

على أنى لم أتردد في الأخذ بما ذكره الشهرستاني . فقد شاع مذهب تجسد الألوهية في شخص علي من قبل ، سواء عزى هذا المذهب إلى ابن سبأ أو لم يعز إليه . انظر طاهر الأصفهاني Weil, I. 259, Haarbriicker II. 41 Z. d. D. M. g. XXXVII. p. 391 والشهرستاني ص ١٣٢ ، وابن رسته (طبعة دى غوبه) ص ٢١٨ (س ٦ وما يليه) ، وكتاب المعارف لابن قتيبة ص ٣٠٠ .

(٢) فان جلد : المختار ص ٨٢ وما يليها .

(٣) الشهرستاني ص ١٠٩ .



ومن هنا يتضح لنا الفرق بين عقيدتي السبئية والكيسانية ، فقد كانت السبئية تقول بحلول الجزء الإلهي في الإمام وتجعل له نصيباً من الألوهية نفسها ، بينما تعتبره الكيسانية رمزاً للعلم الإلهي . وصفوة القول أن السبئية وإن كانوا يعتبرون إمامهم شخصاً مقدساً ، فإن الكيسانية يبذلون له الطاعة باعتباره رجلاً رفيع المنزلة محيطاً بعلوم ما وراء الطبيعة . وتتفق الطائفتان في القول بالرجعة ، أي رجعة الإمام . إلا أن السبئية يقولون بعودة الإمام من مقره السماوي ، على حين ترى الكيسانية أن الإمام لا يعلم به حتى ساعة ظهوره . وقد ظهرت هذه العقيدة في شعر الشعراء المشهورين الذين يدينون بعقيدة الكيسانية <sup>(١)</sup> . من ذلك قول كثير في محمد بن الحنفية :

وسبَّطُ لا يذوقُ الموتَ حتى يَقودَ الخيلَ يتبعها اللواء  
تغيبُ لا يرى عنهم زمانا برضوى <sup>(٢)</sup> عنده غسل وماء <sup>(٣)</sup>

وقد ضعف نفوذ السبئية على مر الحوادث . إلا أن مذهبهم في التجسد مافتيء ينمو وينتشر <sup>(٤)</sup> . وسنرى أن هذا المذهب قد ظهر في شكل جديد حين نعرض للكلام على عقيدة الراوندية .

أما الكيسانية ، ومن بينهم الهاشمية ، أنصار أبي هاشم بن محمد بن الحنفية ، فكانوا يقولون : « إن لكل ظاهر باطناً ، ولكل شخص روحاً ،

(١) أنظر ما كتبه مسيو باربييه دي مينار عن لفظ « سيد » في المجلة الآسيوية ( ١٨٧٤ ) ج ٢ ص ١٥٩ وما يليها .

(٢) جبل بالقرب من ينبع حيث كانت ممتلكات آل البيت .

(٣) الشهرستاني ص ١١١ والأغانى ج ٥ ص ١٨٢ وما يليها .

(٤) وقد اشتركوا في الثورة التي أثارها المختار . وعبد الرحمن بن الأشعث ( ديوان الفرزدق طبعة بوشير ص ٦٣٢ . وفي النص العربي ص ٢١٠ ) . وما لا ريب فيه أن هذا الاسم كان خاصاً بهذا المذهب . فقد جرى العرف باطلاق السبئية على جميع الغلاة من الشيعة .

ولكل تنزيل تأويلاً ، ولكل مثال في هذا العالم حقيقة في ذلك العالم ، والمنفشر في الآفاق من الحكم والأسرار مجتمع في الشخص الإنساني ، وهو العلم الذي استأثر على عليه السلام به ابنه محمد بن الحنفية ، وهو أفضى ذلك السر إلى ابنه أبي هاشم . وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو الإمام حقاً » <sup>(١)</sup> .

ولعقيدة الهاشمية أهمية كبيرة في تاريخ الشيعة . فقد ساعد ما ذهب إليه من التأويل والقول بأن لكل ظاهر باطناً على تسرب الكثير من العقائد غير الإسلامية إلى الشيعة — تلك العقائد التي انتقلت إليها عن المجوسية والمناوية ×

(١) الشهرستاني ص ١١٢ ( طبعة مصر سنة ١٣١٧ هـ ج ٢ ص ٢٠١ ) .

× المناوية نسبة إلى ماني . وقد حاولت هذه الطائفة — كما حاول القداي من الاشراقيين — التوفيق بين المسيحية والوثنية في الشرق . وقد أخذت عقائدها وطقوسها عن التواراة وعن الفارسية القديمة Parsisme ثم البوذية . ويقول أنصار هذه الطائفة بالإثنية وهي العقيدة الأساسية لديانة الفرس . ومن ثم يقولون بوجود مصدرين إلهيين لهذا العالم ، أحدهما إله الخير ويرمزون له بالنور والثاني إله الشر ويرمزون له بالظلمة ، ويسمون الأول إله النور والثاني إله الظلمة . وهو الإله الذي صدر عنه هذا العالم المادي . وقد ندد عليهم بعض شعراء المسلمين بقوله :

وكم لظلام الليل عندك من يد تخبر أن المناوية تكذب

وقد بلغ من احتقارهم للمادة أن كانوا يزعمون أن الشيطان قد خلق منها . وانتشرت المناوية في الشرق وآسيا في بلاد الفرس والهند ، وفي بلاد التبت والصين والتركستان حيث ظلت مزدهرة بها حتى القرن الحادي عشر الميلادي ، ثم انتقلت إلى الغرب حتى وصلت إلى جنوبي إيطاليا . وقد دعا القديس أوغسطين Saint Augustin إلى هذا المذهب وعمل على نشره زهاء ثمان سنوات . ومناواة كل من فالتيان Valentin سنة ٣٧٢ م ثم تاودوسيس الأول Theodosius 1 سنة ٣٨١ م مناواة شديدة وأصدرأ ضده المراسيم الشديدة .

أنظر دائرة معارف لاروس — المترجمان .

والبوذية وغيرها من الديانات الذي كانت سائدة في آسيا قبل ظهور الإسلام . وقد هيا النفوس إلى اعتناق الإسلام انتصار المسلمين بعد أن هدموا الكثير من العقائد القديمة . على أنه سرعان ما ظهر أثر عكسي لهذا النجاح الذي أحرزه المسلمون في نشر دينهم . فقد عصفت في تلك الولايات التي فتحها العرب عاصفة من عواصف البغض للإسلام X ولكل دين سماوى وسارت

X لم يقل أحد من المؤرخين أن أحداً ممن هدام الله إلى الإسلام وشرح صدورهم له قد أرتد عنه بعد أن دخل فيه راضياً : ولن تعوزنا الأمثلة التاريخية الكثيرة لتأييد هذا الرأي ؛ فقد كان مشركو قريش يسومون المستضعفين من المسلمين سوء العذاب ليقتنوهم عن دينهم ، فلم يزدح ذلك إلا إيماناً وتسليماً . من ذلك ما ذكره ابن الأثير من أن مشركي قريش كانوا يخرجون عمار بن ياسر وأباه وأمه إلى الأبطح ( الرمل المنبسط على وجه الأرض . وهو بين مكة ومنى — أنظر هذا اللفظ في معجم البلدان لياقوت ) إذا حميت الرضاء ويعذبونهم بحرها . فمات ياسر . وأغلظت امرأته سمية القول لأبي جهل فطعنها بحربة فماتت . وهى أول شهيدة في الإسلام ثم أمعن المشركون في تعذيب عمار بالحر تارة وبوضع الصخر على صدره تارة ، ثم بالتغريق تارة أخرى .

وهذا بلال مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان خلف الجمحي من مشركي قريش يلقبه في الرضاء على وجهه وظهره إذا حميت الشمس وقت الظهيرة ، ثم يأمر بالصخرة الكبيرة فتلقى على صدره ، ويقول له لا تزال هكذا حتى تموت أو تكفر بمحمد وتعبد اللات والعزى . وكان ورقة بن نوفل يمر به وهو يقول : أحد أحد ! فيقول ورقة : أحد أحد والله يا بلال . ولم يزل على هذا العذاب حتى اشتراه أبو بكر وأعتقه .

أما خباب بن الأثر فقد عذبه الكفار عذاباً شديداً ، فكانوا يوثقون ظهره بالرمضاء ثم بالرضف ( وهى الحجارة المحماة بالنار ) ؛ فلم يزد ذلك إلا تمسكا بالإسلام وإخلاصاً له . وقد هاجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وشهد معه المشاهد كلها .

جنباً لجنب مع تذمر الموالي وتمردهم . ولما كان الإسلام يعاقب المرتدين عنه بالقتل لم يجرؤ أحد من هؤلاء على الارتداد عن هذا الدين جهاراً ؛ ومن ثم

= ولم يقتصر تعذيب قريش المسلمين على الرجال بل تعداه إلى النساء . فقد أسلمت لبينة حارية موامل بن عدى قبل إسلام عمر بن الخطاب ؛ فكان عمر يعمن في تعذيبها حتى يمل ، ثم يدعها ويقول : إني لم أدعك إلا سامة . ولم تزل في هذا العذاب حتى اشتراها أبو بكر وأعتقها ( ابن الأثير ج ٢ ص ٣٠ — ٣٢ ) .

وقد شهد كل من أبي سفيان وهرقل إمبراطور الروم للإسلام بتلك الشهادة التي تعتبر وثيقة تاريخية على ما لهذا الدين من أثر في النفوس وسلطان على القلوب في ذلك الحديث الذي دار بينهما . وكان أبو سفيان إذ ذاك من أئمة الكفر وزعماء المشركين ومن ألد أعداء الرسول عليه الصلاة والسلام . أضف إلى ذلك حقه على الإسلام والمسلمين بعد أن وروه في غزوة بدر الكبرى وقتلوا سبعين من صناديد قريش ممن كانوا يحاربون المسلمين تحت لوائه . وإلى القارىء طرفاً من هذا الحديث .

« قال أبو سفيان : خرجنا في نفر من قريش تجاراً إلى الشام . . . . . والله إن البغزة إذ هجم علينا صاحب شرطته ( شرطة هرقل ) ، فقال : أتم من رهط هذا الرجل الذي بالحجاز ( يعنى النبي صلى الله عليه وسلم ) ؟ قلنا : نعم ! قال : انطلقوا بنا إلى الملك . فانطلقنا معه . فلما انتهينا إليه . . . . . قال : أيكم أمس به رحماً ؟ قلت : أنا . . . . . فقال : ادنه ( اقترب ) . فأقعدني بين يديه وأقعد أصحابي خلفي ثم قال : إني سأسأله ، فإن كذب فردوا عليه . فوالله لو كذبت ما ردوا على . ولكني كنت امرأ سيدا أتكرم عن الكذب ، وعرفت أن أيسر ما في ذلك إن أنا كذبت أنه يحفظوا ذلك على ثم يحدثوا به عني ، فلم أكذب . فقال : أخبرني عن هذا الرجل الذي خرج بين أظهركم يدعى ما يدعى . قال : فجعلت أزهد له شأنه وأصغر له أمره وأقول له : أيها الملك ! ما يهلك من أمره ، إن شأنه دون ما يملك . فجعل لا يلتفت إلى ذلك مني ثم قال أنبئني عما أسألك عنه من شأنه . قلت : سل عما بدا لك . قال :



ذهب هؤلاء يتلمسون سعادتهم الروحية بعيداً عن الإسلام وعقائده . وقد وجدت العقائد البابلية القديمة والآرية وغيرها الطريق إلى نفوس هؤلاء .

كيف نسبة فيكم ؟ قلت : محض ، أوسطنا نسباً . قال : فأخبرني هل كان أحدهم من أهل بيته يقول مثل ما يقول فهو يتشبه به ؟ قلت : لا . قال : فهل كان له فيكم ملك فاستلبتموه إياه فجاء بهذا الحديث لتردوا عليه ملكه ؟ قلت : لا : فأخبرني عن أتباعه منكم من هم ؟ قلت : الضعفاء والمساكين والأحداث من الغلمان والنساء ؛ وأما ذوو الأسنان والشرف من قومه فلم يتبعه منهم أحد . قال : فأخبرني عمن تبعه أيحبه ويلزمه أم يقلبه ويفارقه ؟ ( وفي رواية أخرى هل يترد أحد منهم سخطه لدينه ؟ ) قلت : ما تبعه رجل يفارقه . قال : هل يغدر ؟ فلم أجده شيئاً مما سألتني عنه أغمره فيه غيرها . قلت : لا ! ونحن منه في هدنة ( يريد صلح الحديبية ) ولا نأمن غدره . قال : فوالله ما التفت إليهما مني . ثم كر على الحديث فقال : سألتك كيف نسبة فيكم فزعمت أنه محض ، من أوسطكم نسباً ، وكذلك يأخذ الله النبي إذا أخذه لا يأخذه إلا من أوسط قومه نسباً ، وسألتك هل كان أحد من أهل بيته يقول بقوله فهو يتشبه به ، فزعمت أن لا ، وسألتك هل كان له فيكم ملك فاستلبتموه إياه ، فجاء بهذا الحديث يطلب ملكه فزعمت أن لا ، وسألتك عن أتباعه فزعمت أن لا ، وسألتك عن أتباعه فزعمت أنهم الضعفاء والمساكين والأحداث والنساء . وكذلك أتباع الأنبياء في كل زمان ، وسألتك عمن يتبعه أيحبه ويلزمه أم يقلبه ويفارقه ، فزعمت أن لا يتبعه أحد يفارقه ، وكذلك حلاوة الإيمان لا تدخل قلباً فتخرج منه ( وفي رواية أخرى وكذلك الإيمان حين تخالط بشاشته القلوب ) ، وسألتك هل يغدر ، فزعمت أن لا . فلئن كنت صدقتني عنه ليغلبني على ماتحت قدسي هاتين ، ولوددت أني عنده فأغسل قدميه . انطلق لشأنك . قال فقامت من عنده وأنا أضرب إحدى يدي بالأخرى وأقول : إني عباد الله ! لقد أمر أمر ابن أبي كبشة ( يعني الرسول عليه الصلاة والسلام ، وكان يكنه كفاراً قريناً بأبيه من الرضاع استخفافاً به . وأبو كبشة هذا هو زوج حليلة السعدية التي أرضعت الرسول ) أصبح ملوك بني الأصفر ( يعني الروم ) يهابونه في سلطانهم بالشام ! » .

وهكذا نشأ من اختلاط هذه العقائد بالإسلام مذاهب جديدة طالما كانت تظهر فيها العقائد الإسلامية تغمرها الأمواج المتلاطمة من انحرافات والبدع .

صحيح البخاري ( طبعة بولاق سنة ١٣١٣ هـ ) ج ١ ص ٨ ، الطبري ( طبعة القاهرة ) ج ٣ ص ٨٥ — ٨٧ ، فتح الباري ( شرح البخاري ) لابن حجر العسقلاني ( القاهرة سنة ١٣١٩ هـ ) ج ١ ص ٢٤ — ٣٤ ، عمدة القاري ( شرح البخاري للعيني ) ( القاهرة سنة ١٣٠٨ هـ ) ج ١ ص ٩١ .

وليس أدل على صحة ما ذهبنا إليه مما جاء في كتاب الدعوة إلى الإسلام ص ٢٢٣ وما يليها . للمرحوم السيروتوماس أرنولد . فقد ذكر أن شاباً من المسيحيين اعتنق الإسلام بسمرقند ، فشكا المسيحيون ذلك إلى أحد رجالات الغول من ذوى النفوذ ومن أكرام المشايخ للمسيحية ، ثم اتهموا المسلمين بتعريضهم المسيحيين على الدخول في الإسلام . فأمر ذلك الغولي بإحضار هذا الشاب وأخذ يغريه على الارتداد عن الإسلام حيناً وبالتهديد والوعيد حيناً آخر . ولما يجد ذلك نفعا في صرف هذا الشاب عن دينه بالمال الجديد لجأ الأمير إلى وسائل الشدة ، ولم يدع نوعاً من أنواع التعذيب إلا أذاقه إياه ، فلم يزد ذلك إلا إيمانا . ولما لم يعبأ بوعود ذلك الغولي وتهديده أمر به بقتل . وهكذا استشهد هذا الشاب مؤثراً الموت على الارتداد عن الإسلام . ويذكرنا هذا بقول الشاعر العربي :

ولست أباي حين أقتل مسلماً على أي جنب كان في الله مصرعي  
وهكذا ظل الإسلام في كل أدواره لا يدخل قلب امرئ إلا كان أحرص  
عليه من حياته ، يبذل نفسه دون الإرتداد عنه ويرق دمه في سبيل الحرص عليه .  
ومالنا نذهب بعيداً وقد أيد المؤلف نفسه صحة ما ذهبنا إليه في غير موضع من هذا الكتاب ، ولا سيما حين عرض للكلام عن ثورة الموالى والجدد في الإسلام إذ يقول ( ص ٣٢ من الكتاب ، ٦٦ من الترجمة ) مانصه : « وأما الجدد في الإسلام من إقليمى بخارى وسمرقند ، وإن كانوا قد انصرفوا عن العرب ( الأمويين ) وخرجوا عليهم ، فليس معنى هذا أنهم ارتدوا عن الإسلام » . ثم قوله ( ص ٢٤ من الكتاب ، ٥٤ — ٥٥ من الترجمة ) « وقد أحفظ بخارى

وقد تيسر للأفذاذ من ذوى العقول المرنة التوفيق بين حياتهم الأولى ومظاهر الحياة التي يتطلبها ذلك الدين الجديد، على الرغم مما لا قوه من الانقلابات الاجتماعية الخطيرة والأزمات الفكرية العنيفة. وأما العامة فقد وقفوا في

خودة (أمير بخارى) تغشادة اقتناع الكثيرين منهم (أهل بخارى) بصحة الإسلام واعتناقهم له. ولا غرو فقد كان لا يزال يبطن الكفر رغم إظهاره الإسلام. وقد شنق بخارى خودة منهم أربعائة. ثم استرق من بقي منهم وأرسلهم إلى أسد ابن عبد الله بخراسان. على أن أحدا من هؤلاء ممن فروا من الموت لم يرتد عن الإسلام، بل ظلوا جميعاً مؤمنين به.

ولعله قد اختلط على «فان فلوتن»، كما اختلط على الكثيرين من المستشرقين الذين كتبوا في التاريخ الإسلامى، بغض بعض أهل الولايات الإسلامية لبعض أمراء المسلمين بكراهة هؤلاء للإسلام وسخطهم عليه حتى خيل إليه أن هؤلاء قد سثموا الإسلام وملوه.

أما هؤلاء الذين ارتدوا عن الإسلام عقب وفاة الرسول عليه الصلاة والسلام، فإنهم لم يرتدوا عنه لبغضهم إياه وكراهتهم له، وإنما ظنوا أن الإسلام قد انتهى بوفاة الرسول. أضف إلى ذلك أنهم لم يخرجوا على عقيدة التوحيد عماد هذا الدين، بل زعموا أن الزكاة إنما هي إتاوة يدفعونها للرسول. ومن ثم لم يجدوا مبرراً لدفعها بعد وفاته.

على أن هؤلاء لم يكونوا مسلمين حقاً، فقد كان السواد الأعظم منهم من هؤلاء الأعراب الذين مردوا على النفاق. وقد نعى الله سبحانه وتعالى عليهم هذا في غير آية من القرآن من ذلك قوله تعالى (قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا، ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم. وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم) (ينقصكم) من أعمالكم شيئاً إن الله غفور رحيم. إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون. قل أتعلمون الله بدینکم والله یعلم ما فی السموات وما فی الأرض، والله بكل شیء عليم) - الحجرات سورة (١٤ - ١٦). ومما يدل على أن هؤلاء لم يسلموا حقاً وإنما تورطوا في الدخول في الإسلام منهم بإسلامهم على الرسول عليه الصلاة والسلام. وقد ندد

وسط الطريق. وهذا ما حدث في السنين الأولى للهجرة؛ فقد لجأ الناس إلى تأويل الإسلام حسب أهوائهم، لما كان يعوزهم من القوة المعنوية للإرتداد عنه ومجاهرتهم بالخروج عليه X X. ومن ثم ابتدءوا يستنبطون

عليهم القرآن في ذلك بقوله (يؤمنون عليك أن أسلموا. قل لا تمنوا على إسلامكم ولكن الله يمين عليكم أن هذا لكم للإيمان إن كنتم صادقين) - سورة الحجرات آية ١٧ - المترجمان.

X X لعل «فان فلوتن» يقصد أولئك الوصوليين الذين لم يدخلوا الإسلام عن اقتناع بصحته وإدراك لسمو مبادئه، وإنما دخلوه لأنه دين الفاتحين ولما عساه يدره عليهم من النفع أو يدرأ عنهم من الشر. وتلك سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلاً، إذ لا تكاد تخلو أمة من الأمم من ذلك الفريق من ضعاف النفوس ومرضى القلوب، ولا سيما في تلك الأوقات العصيبة والانقلابات السياسية والاجتماعية العنيفة حيث يقوم دين جديد على أنقاض دين قديم وتقوم دولة فتية على أطلال دولة متداعية. ولقد منى الإسلام وابتليت الأمة العربية بتلك الطائفة التي اتخذت الإسلام جنة لتدبير المؤامرات ضد المسلمين. ولم يكن قتل عمر بن الخطاب على يد أبي لؤلؤة إلا نتيجة لتلك المؤامرة التي دبرها له الهرمزان لما كان يكره من الحقد للعرب بعد أن ثلوا عرش الفرس ومزقوا دولتهم. كذلك اتخذ بعض اليهود والنصارى الإسلام ستاراً يكيدون من وراءه لهذا الدين الحنيف، فأدخلوا فيه الكثير من الخرافات والأساطير التي لا تمت إلى هذا الدين الحنيف بصلة. ولولا ما قام به علماء المسلمين، ولا سيما علماء التفسير ومصطلح الحديث لمقاومة ذلك الخطر الداهم لضاع الإسلام ولعصفت به أعاصير تلك الضلالات والبدع التي أثارها عليه هؤلاء الأدعياء على الإسلام منذ القرن الأول الهجرى.

أنظر نيكلسون: تاريخ العرب الأدبي ص ١٩٧.

وقد بينا سياسة الإسلام حيال هؤلاء المرتدين عند الكلام على قتال أبي بكر لأهل الردة (أنظر هامش (١) صفحة ١٤ - ١٥ من الترجمة). على أن الإسلام



منه ما يلائم ميولهم ويتمشى مع حاجاتهم على حين أنهم تركوا الكثير من الفرائض الدينية التي كانت لا تروقهم . وكانت الطريقة الفذة التي كانوا يلجأون إليها ، هي التأويل الذي وضع أساسه الأئمة من سلالة محمد ( صلى الله عليه وسلم ) . وهذا ما حدا بجميع الساخطين والمتذمرين من الغلاة المتطرفين إلى الانضمام إلى الشيعة في الدعوة إلى آل البيت .

وأما معاقبة الإسلام من ارتد X عنه بالقتل فذلك أمر اقتضته سياسة الدولة أكثر من الحرص على إسلام هؤلاء ، إذ كان أخوف ما تخافه الدولة الإسلامية من الإبقاء على هؤلاء المرتدين أن ينقلبوا عيوناً عليها ، وبذلك يصبحون شراً مستطيراً يهدد كيانها . ولا غرو فإن السياسة والدين لا يكاد يفصل أحدهما عن الآخر عند المسلمين :

كان شديد الحيطه في أمر المرتدين ؛ فكان لا يأخذ في ذلك بالشبه ولا يحكم فيه بالظنه ، إذ كان يمهّل المرتد ثلاثة أيام يناقشه خلالها علماء المسلمين وقفاؤهم فيما التبس عليه من أمر الدين وما عرض له من الشبه في صحته ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حيى عن بينة . إلى القارىء طائفة من أقوال الأئمة في هذا الموضوع : قال أبو حنيفة : إذا ارتد المسلم عرض عليه الإسلام وأجل ثلاثة أيام ، لأن الظاهر أنه دخلت عليه شبهة ارتد لأجلها ، فعلياً إزالة تلك الشبهة ، أو هو يحتاج إلى التفكير لبنين له الحق فلا يكون ذلك إلا بجملة ، فإن استعمل كان على الإمام أن يمهله ، ومدة النظر مقدرة بثلاثة أيام في الشرع كما في الخيار ( خيار الشرط وخيار الرؤية في البيوع ) . فلهذا يمهله ثلاثة . كتاب المبسوط لشمس الدين السرخسى ( القاهرة سنة ١٣٢٤ هـ ) ج ١٠ ص ٩٨ - ١٠٠ .

ويقول بعض فقهاء المالكية ما نصه : واستتيب المرتد وجوباً ولو عبداً أو امرأة ثلاثة أيام بلياليها من يوم الثبوت لا من يوم الكفر بلا جوع ولا عطش

## الهاشمية

وهنا يتساءل المرء : كيف كان موقف الأئمة من هذه المعتقدات التي بالغوا فيها وكانوا السبب في ظهورها ؟ على أن التاريخ قد كفانا مؤنة الجواب عن هذا السؤال . فقد أنكر الأئمة بادية الأمر ما نسبته إليهم الشيعة من تلك الصفات كحاطتهم بجميع العلوم والأسرار . ولا غرو فقد رمى عليّ في النار كل من دعاه إلهاً من هؤلاء الغلاة ، ونفى عبد الله بن سبأ إلى المدائن <sup>(١)</sup> .

بل يطعم ويسقى من ماله وبلا معاقبة وإن لم يقب . أنظر باب الردة وأحكامها في الشرح الكبير للدردير ( طبعة بولاق سنة ١٣١٩ ) ج ٤ ص ٢٧٠ ، حاشية الدسوقي ج ٤ ص ٢٦٧ .

ويقول الإمام الشافعي : « ويجب استتابة مرتد ذكر أو غيره لأنه كان محترماً بالإسلام ، وربما عرضت له شبهة فتزال . وقيل يمهّل ثلاثة أيام » . أنظر باب الردة في حاشية البجرجي على شرح المنهج ( طبعة بولاق سنة ١٣٠٩ هـ ) . وقال الإمام أحمد بن حنبل : « ومن ارتد عن الإسلام من الرجال والنساء وهو بالغ عاقل ، دعى إليه ثلاثة أيام » .

أنظر كشف القناع على متن الإقناع ( طبعة القاهرة سنة ١٣١٩ هـ ) ج ٤ ص ١٠٠ - ١٠٥ .

X على أنه لا ينبغي أن يكفر مسلم يحتمل عمله أو قوله الكفر إلا إذا كان التكفير بقوله أو بعمله مجمعاً عليه . وقد صرح العلماء بأنه لا يكفر مسلم بقول يحتمل الكفر مع تسع وتسعين وجهاً ويحتمل الإيمان من وجه واحد . أنظر باب المرتد في حاشية رد المحتار على الدر المختار لابن عابد بن . ( طبعة مصر

سنة ١٢٧٢ هـ ) ج ٢ ص ٢٨٣ - ٢٩٢ - الترجمان .

(١) الشهرستاني ص ١٣٢ .

وجاء محمد بن الحنفية فشارك أباه في آرائه الدينية ، وتورع عن أن ينتفع ويستفيد مما أحرزه أنصاره من النجاح في الدعوة لآل البيت ، كما أنكروا عليهم ما كانوا ينسبونه إليه من إحاطته بعلوم ما وراء الطبيعة <sup>(١)</sup> .

على أن موقف هؤلاء الأئمة السلي لم يلبث أن تغير حين بدأ العلويون يدركون مقدار ما قد يستفيدونه من هؤلاء المفتونين بهم والمتحمسين في الدعوة لهم ، ولا سيما بعد مارأوه من ضعف الدولة الأموية وما دب إلى جسمها من الانحلال . وكان عمر بن عبد العزيز يمتق الهاشمين لحبهم كثيراً <sup>(٢)</sup> من الشيعة الفلاة وصديق أبي هاشم الحميم ؛ وقد تكلمنا عنه في الباب الأول . وإلى القارئ حكاية نقلها عن كتاب الأغاني عليها تصف ميول أبي هاشم ودعائه : كان أبو هاشم يرسل العيون لينقلوا إليه أخيار كثير . فإذا ما قابله أبو هاشم قال له : فعلت كذا وكنت بمكان كذا . وقد أخبره ذات يوم بما دار بينه وبين رجل آخر من الحديث كلمة كلمة ، فصاح كثير : « أنت رسول الله » . وقد بينا أنه كان هناك حزب يدعى حزب الهاشمية يقدس أنصاره أبا هاشم ويزعمون أنه أحاط بالعلوم كلها ، ويرون أنه أحق بالإمامة من غيره . ونستطيع أن نستخلص مما رواه لنا بعض المؤرخين أن أبا هاشم كان أول من نظم الدعوة لجذب الأنصار إلى هذا الحزب <sup>(٣)</sup> .

(١) كتاب الطبقات الكبير لابن سعد ( مخطوط Gotha ) ١٧٤٨ . أنظر لفظ محمد بن الحنفية : فبلغ محمد أنهم يقولون إن عندهم شيئاً أي من العلم قال فقام فينا فقال إنا والله ما ورثنا من رسول الله إلا ما بين هذين اللوحين ثم قال اللهم حلا وهذه الصحيفة في ذؤابة سيفي .

(٢) ج ٨ ص ٣٤ .

(٣) الطبري ٣ : ٢٥٠٠ . يعقوبي ج ٢ ص ٣٥٦ وما يليها . ابن خلكان

( طبعة ومسنند ) رقم ٥٧٩ ص ١٠٠ .

وقد ظهر لنا أن هذه الدعوة — وإن كانت دينية في أصلها ونشأتها — لم توجه دعائها نحو الفلاة من الشيعة إلا لتنضم إلى صفوفها الكثيرين من المعتدلين ممن لم يحملهم بغضهم لمن كانت يضطهدهم من ولاية الأمويين إلى كراهة الإسلام ، كما اضطرت بطبيعة الحال إلى التوفيق بين الإسلام والمقائد غير الإسلامية ، تلك المقائد التي كانوا لا يكشفون عن خباياها إلا لمن يكرسونه لهذه الدعوة . على أن الدعاة من الهاشمين قد أخذوا يطلعون العامة شيئاً فشيئاً على سر الدعوة الهاشمية حتى غدا ذلك جزءاً مكملًا لنظام الدعوة الفاطمية فيما بعد . ولم يكن لتلك الدعوة سوى عيب واحد وهو أنه كان يشترط في الدعاة الإخلاص التام للإمام والطاعة العمياء لأوامره . ومن ثم كان أكثر ما يخشى من ناحية هؤلاء الدعاة أن يسيئوا استعمال ما لقنوه من أسرار الدعوة وأن يخونوا الأمانة التي حملوها فيدعون لأنفسهم .

كان العراق — كما لا يخفى — مهد الدعوة الهاشمية . فكان داعي الدعاة يقيم بالكوفة ، على حين كان دعائه يطوفون البلاد المجاورة لها . وقد انفرد صاحب كتاب العيون <sup>(١)</sup> بالقول بأن خراسان كانت مهد هذه الدعوة . ولما كان ما ذكره صاحب هذا الكتاب إنما هو مقدمة لما تلاه من تلك الحوادث التي سنأتي على ذكرها ، كان من السهل أن نحكم بأن ما ذكره ذلك المؤرخ لم يكن إلا استنتاجاً خاطئاً . أضف إلى ذلك أن هناك من الأدلة ما يبين أن الدعوة الخراسانية إنما ابتدأت على يد العباسيين أولاد العباس عم النبي بعد أن استخلفهم أبو هاشم وألقى إليهم بمقاليد الدعوة <sup>(٢)</sup> .

وإن تاريخ استخلاف أبي هاشم لأبناء عمه من العباسيين لأمر لا يكاد يحمله من له بعض الإلمام بالتاريخ الإسلامي .

(١) كتاب العيون ص ١ — ١٧ وما يليها .

Fragmenta historie. arabi. p. 180

(٢) ابن الفقيه ( طبعة دي غويه ) ص ٣١٥ . المقدسي ص ٣٩٠ وما يليها .



مات أبو هاشم سنة ٩٨ هـ بالحيمة ، وهي قرية صغيرة من قرى فلسطين على حدود الصحراء الكبرى شمالى بلاد العرب ، حيث كان يعيش محمد بن عبد الله بن العباس بعد أن أقصاهم حنق عبد الملك بن مروان عن بلاط دمشق . ويقال إن أبا هاشم لما شعر بدنو أجله أوصى إلى ولد العباس بحقه في الإمامة ، وأمدهم بأسماء داعى دعائه في الكوفة ومن يليه من الدعاة ، كما سلمهم كتباً يقدمونها إلى هؤلاء الدعاة . ومهما يكن من شيء فقد رأينا الإمام محمد بن على ( العباسى ) يضطلع بأعباء الدعوة بعد موت أبى هاشم <sup>(١)</sup> .

وليس من الصعب علينا أن نقف على الأسباب التى وجهت أنظار الإمام الجديد إلى بلاد خراسان . فقد امتاز أهلها عن سواهم من أهل الولايات الأخرى — التى كانت خليطاً من العرب وغيرهم ( كالعراق مثلاً ) — بالقوة والشجاعة ، كما ظلوا بعيدين عن كفاح الأحزاب السياسية في دمشق حاضرة الدولة الإسلامية في ذلك الحين . ولا غرو فقد كانت خراسان بلداً عذراء لم تنل منها الأهواء ولم تنقسمها الاختلافات الدينية ، يدل على ذلك خطبة الإمام محمد ( بن على بن عبد الله بن العباس ) نقلها عن ابن الفقيه الجفرافى : « أما الكوفة وسوادها فشيعة على وولده ؛ وأما البصرة وسوادها فعمانية تدين بالكف ، تقول كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القتال <sup>(٢)</sup> ؛ وأما الجزيرة فحرورية مارقة ، وأعراب كأعلاج ، ومسلمون في أخلاق النصارى ؛ وأما أهل الشام فليس يعرفون إلا آل أبى سفيان وطاعة مروان ، وعداوة راسخة وجهل متراكم ؛ وأما مكة والمدينة فقد غلب عليهما أبو بكر وعمر . ولكن عليكم بأهل خراسان ، فإن هناك العدد الكثير والجلد

(١) أنظر العقد الفريد ٢ : ٣٥٢ ، ، Fragm. hist. arab. p. 181 .  
ابن قتيبة ( طبعة وستفالد ) ص ١١ والعبارات التى ذكرناها قبل ص ٤٤ حاشية (٣)  
( ص ٨٠ — ٨١ من الترجمة ) .

(٢) أنظر ص ٣٠ حاشية ٣ من هذا الكتاب .

الظاهر ، وهناك صدور سليمة وقلوب فارغة لم تنقسمها الأهواء ولم يتوزعها الدغل ؛ وهم جنود لهم أبدان وأجسام ومناكب وكواهل ، وهامات ولحى وشوارب وأصوات هائلة ، ولفات نخمة تخرج من أجواف منكرة . وبعد فانى أتفائل إلى المشرق وإلى مطلع سراج الدنيا ومصباح الخلق » .

على أن هناك أمراً آخر — وإن لم يدل عليه كلام الإمام — قد جعل اختيار خراسان بوجه خاص اختياراً موفقاً ، ذلك أن الخراسانيين الأقوياء الأشداء قد قاسوا أسوأ صنوف الاستبداد من نير الأمويين . ولسنا بحاجة إلى تكرار مساوئ النظام الإدارى في عهد الأمويين ؛ فقد تكلمنا عنه فيما تقدم . وحسبنا أن نذكر القارىء بما كان من تدمير الأهليين وكرهتهم العمال الذين عرفوا بسوء السيرة ثم رغبتهم الصادقة في المطالبة بالمساواة والعدل ، تلك الرغبة التى وقتنا عليها من ثنايا الحركة التى قام بها الحارث بن سريج . وهكذا كانت خراسان أرضاً خصبة لا تنقصها سوى بذور الدعوة لآل البيت <sup>(١)</sup> .

وقد أخلص الدعاة العباسيون لتلك الدعوة وأظهروا حماسة شديدة لنشرها في الولايات الإسلامية ، فكانوا يجوبون بلاد خراسان لبثها ، وظاهر أمرهم التجارة أو الحج إلى مكة . ولا غرو فقد كان الولاة يضطهدونهم ويسومونهم العذاب قتلاً وصلباً دون أن يرقبوا فيهم إلا ولا ذمة . ولما كان هؤلاء الدعاة من البمانية ولد قحطان والمضرية من عرب الشمال ، كانوا يجوبون المدن والقرى حيث يصورون استبداد الأمويين بأسوأ الصور ويتمونهم بأنهم لا يزالون يظنون الكفر على الرغم من إدعائهم الإسلام . وكانوا لا يدعون لشخص معين ، وإنما كانوا يذيعون بين الناس أنه لا خلاص لهم إلا إذا ولى أمرهم آل البيت . ومن ثم نجحت جهود هؤلاء الدعاة . وقد عرفوا كيف

(١) الطبرى ٢ : ٩٥٠ و ١٤٣٤ و ١٥٠١ والدينورى ( طبعة Girgass )

يجذبون إلى صفوفهم الكثيرين من ذوى الرأى والجاه ، فكان لانضمامهم إلى الدعوة أثر عظيم في قيام الدولة العباسية . نخص بالذكر من بين هؤلاء سليمان ابن كثير الخزازى الذى بايع جده الرسول تحت شجرة الحديبية<sup>(١)</sup> . وليس بعيداً أن يكون أبوه قد رابط بخراسان مع المرابطين من الجنود العربية ، على حين كان يقيم هو في سفيدنج<sup>(٢)</sup> ، وهى قرية بواحة مرو . كما لا يفوتنا أيضاً أن نشير إلى شبيب بن قحطبة الطائى الشرنخسرى<sup>(٣)</sup> ، وكان من أنصار على . كما كانت تربطه بابن سريج علاقة وثيقة لما كان بينه وبين زعيم المرجئة<sup>(٤)</sup> من صلة الجوار القريب . وقد أسس هذان الرجلان مع عشرة آخرين جمعية أشبه بمجلس شورى تحت رياسة داعى الدعوة ؛ ثم اتخذ كل منهم لقب « نقيب » على نحو ما كان يفعله الإسرائيليون في مجلس شورايم ( القرآن الكريم ٢ : ١٥ ) الذى كان يتكون من اثني عشر حواريا ، ثم النقباء من أهل الشورى الذين انتخبهم الرسول من أهل المدينة<sup>(٥)</sup> . وهكذا تأثر العباسيون في تنظيم دعوتهم بمجلس الحواريين عند اليهود من ناحية ، فاتخذوا اثني عشر نقيباً ، كما تأثروا من ناحية أخرى بمجلس الشورى في عهد الرسول ، فاتخذوا سبعين داعياً<sup>(٦)</sup> .

وهكذا سار كل مادبره العباسيون سيراً حسناً إلى أن اتفق لهم حادث لم يكونوا ينتظرونه فعكرو صفو سياستهم على ماسياتى بيانه .

(١) أنظر هذا اللفظ في كتاب الأنساب للسمعاني ، أنظر أيضاً Sprenger,

ج ٣ ص ٢٤٥ .

(٢) ونصادف هذا الاسم في الطبرى ٢ : ١٥٩٥ .

(٣) أنظر لفظ شرنخسرى في كتاب الأنساب للسمعاني .

(٤) الطبرى ٢ : ١٩٣٢ (١٥) .

(٥) Sprenger, vol. II, p. 532

(٦) الطبرى ٢ : ١٥٨٦ ، ١٩٨٨ .

### الخرمية والرواندية

كانت الكوفة — التى ظهر منها الدعاة العباسيون — في مستهل القرن الثانى للهجرة مهذاً لتشييع متطرف غير إسلامى . وهكذا لم يلبث الإسلام أن أصبح خليطاً من ديانات شتى ، على أثر إتصاله بالديانات والعقائد التى كانت سائدة في بلاد العراق قبل ظهور الإسلام ( كديانة الفرس القدماء Parsces والمناوية والصابئة وغيرها ) وذلك للتوفيق بينه وبين تلك الديانات المختلفة ( وقد عرضنا لهذا في صفحة ٤٣ — ص ٨٢، ٧٥ من الترجمة ) وكان الدعاة يقومون بنشر الدين الاسلامى بين الناس بحماسة وحمية رغم هذا التغير الذى طرأ عليه في ذلك الحين ويدافعون عنه باخلاص وغيره . يدل على ذلك ما كان من الحكم بالاعدام على الكثيرين من الفلاة والمبتدعين منذ أيام على أبى بن طالب إلى عهد المنصور العباسى ( حين أصبحت بغداد حاضرة البلاد الإسلامية ) ، وذلك لجرأتهم على الابتداع في الإسلام وإدخالهم فيه ما ليس منه . ففي الكوفة نشأ مذهب الكيسانية ؛ وكانوا يرون أن الدين طاعة رجل واحد ، وأن طاعة ذلك الرجل تعفيهم من الائتار بأوامره والانتهاى بنواهيه ، ثم الهاشمية الذين فتحوا الباب على مصراعيه لكثير من الأفكار المضطربة والعقائد المتباينة . وقد ساعدتهم على ذلك ما ذهبوا إليه من القول بالتأويل .

ولم يكن بد من أن يتأثر دعاة بنى هاشم ثم العباسيون الذين نشأوا في هذه البيئة بتلك الروح غير الإسلامية . ومن ثم لم أتردد في أن أنسب إلى دعاة أبى هاشم التشيع لعقيدة الهاشمية ، تلك العقيدة التى كانت — إذا لم أكن مخطئاً — عماد دعوتهم .

وأما الدعاة العباسيون فانا لا نعلم بالضبط كيف كانوا ينشرون دعوتهم .

( م ٧ — الشيعة )



فقد أمر النقباء الغلاة من الدعاة بأن لا يصرحوا باسم المدعو له <sup>(١)</sup> ، وأن يظل هذا الاسم سراً مكتوماً إلى أن تحين ساعة الخلاص من نير الأمويين ، على حين أن أخفوا عن المعتدلين منهم سر عقيدتهم . على أن هؤلاء الدعاة كانوا على الرغم من ذلك متطرفين مغالين يواجهون الموت في سبيل دعوتهم بشجاعة تذكرنا بهؤلاء الشهداء الذين ضحوا بأنفسهم في سبيل المذهب البابي ، تلك التضحية التي لا يمكن أن أعزوها إلا إلى ما تأصل في نفوسهم من الاقتناع الديني بصحة دعوتهم <sup>(٢)</sup> .

وإلى القارىء هذه العبارة التي نقلها الطبرى عن المدائني المؤرخ المتوفى سنة ٢١٥ هـ فإنها تمدنا بآراء سديدة <sup>(٣)</sup> قال : « إن رجلاً من الراوندية كان يقال له الأبلق وكان أبرص ، فتكلم بالغلو ودعا بالراوندية ، فزعم أن الروح التي كانت في عيسى بن مريم صارت في علي بن أبي طالب ثم الأئمة في واحد بعد واحد إلى إبراهيم بن محمد ( سبط العباس عم النبي ) ، وأنهم آلهة واستحلوا الحرمات . فكان كل رجل منهم يدعو الجماعة منهم إلى منزله فيطعمهم ويسقيهم ويبيح لهم « الحرمات » . فبلغ ذلك أسد بن عبد الله فقتلهم وصلبهم . فلم يزل ذلك فيهم إلى اليوم ، فعبدوا أبا جعفر المنصور وصعدوا إلى الخضراء فألقوا أنفسهم كأنهم يطيطرون . <sup>(٤)</sup> »

(١) الطبرى ٢ : ١٩٨٨ (٣)

(٢) أنظر مارواه الطبرى ٢ : ١٥٠١ وما يليها .

(٣) الطبرى ٣ : ٤١٨ .

(٤) Sejecta historiae Halebi, ed. Freytag, p. 15, Theophilos. ed., Boor, p. 430.

ولا يزال يعزى إلى طائفة النصيرية من الفرس القدرة على الطيران في الهواء حتى اليوم ، كما يعزى مثل ذلك أيضاً إلى بعض البوذيين ( Bodhistattva ) De Gobineau, Trois ans en Asie, P. 367 suiv., Zeitschr. d. D. M. G, XLV, p. 590 n. 2.

وخرج جماعتهم على الناس بالسلاح فأقبلوا يصيحون بأبي جعفر أنت أنت ( يعنون أنت الله ) .

وعقيدة الراوندية جديرة بالبحث والدرس . ويمكن الرجوع إلى ما كتبه Herbelot ; Bidliotheca Oriesntali, i, v.

قابل ج ٣ ص ٣٧ وما يليها ميللر ج ١ ص ٤٩٤ . ولاسيا وأن المعلومات التي نقلناها عن المصادر التي اعتمدنا عليها ليست وافية فيما يتعلق بعقيدة هؤلاء . وكل ما يهمنا في هذا الموضوع هو أن المدائني قد عزا إلى الدعاة العباسيين آراء وعقائد مماثلة لعقائد الراوندية ، إذ لا يشك في أن هؤلاء الذين صلبهم أسد ابن عبد الله وإلى خراسان من دعاة العباسيين كانوا من الراوندية <sup>(١)</sup> .

وليس أدل على ذلك مما ذكره بعض المؤرخين عن ثالث الدعاة واسمه خدش ( من خدش بمعنى مزق بأظافره . وإنما سمي بذلك الاسم كناية عن تمزيقه الدين . وكان خدش يشتغل بصناعة الخزف بالحيرة ( بالقرب من الكوفة ) ؛ وكان مسيحياً ثم أسلم واشتغل بتدريس القرآن ثم انضم إلى الدعوة العباسية ، فبعثه داعي الدعاة بالكوفة إلى خراسان حيث أخذ يث الدعوة لمحمد بن علي . ولم يلبث أن انصرف عن العباسيين وأخذ يذيع عن الإمام العباسي بعض العقائد الباطلة وينشر بين الناس عقائد الخرمية ويدعو إلى الاشتراكية مما أدى إلى قيام النفور بين الإمام ( العباسي ) والشيعة من أهل خراسان . وقد ظل ذلك حتى بعد موت خدش سنة ١١٨ هـ حيث أمر أسد بن عبد الله بقطع أطرافه ثم قتله . <sup>(٢)</sup> »

(١) أمر أسد بقتل بعض الدعاة العباسيين في سنة ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١١٧ ، ١١٨

(٢) الطبرى ٢ : ١٥٨٨ .

وهذه الحوادث — رغم ما فيها من نقص — قد تجيز لنا بأن نعتبر خدasha أحد هؤلاء الراوندية الذين عرض لهم المدائني . على أن تلك المعلومات لا تكفي هي ولا مذكره المدائني لإبداء رأى قاطع عن حقيقة مذهب أولئك الدعاة من العباسيين . لذلك نكتفي بذكر بعض الملاحظات العامة عن هذا المذهب .

كان السنيون لا يفهمون شيئاً عن تلك الطوائف التي كانت تحاول الوصول من وراء الشعائر الدينية إلى حكمة جميع الشرائع وسرها ، إذ كانوا يعتبرونها أرقى وأرفع من تلك الظواهر الدينية ، وذلك لبغض أهل تلك الطوائف جميع الديانات السماوية لما كانت تنقلهم به ( حسب زعمهم ) من الواجبات وتفرضه عليهم من الفروض .

من ذلك مثلاً ما رمى به السنيون أهل هذه الطوائف من محاولة تبرير ارتكاب المحرمات حين قال بعضهم إن أوامر القرآن ونواهيه لا قيمة لها في نظر المؤمنين الذين أدركوا أسرار الدين ورأوا أنهم في حل من الخروج عليها . ويرى بعض الباحثين أن هناك صلة بين اسم الخرمية الذي قد يكون مشتقاً من خرم اسم لمدينة بيلاد ميديا<sup>(١)</sup> — أو كلمة خرم ، ومعناها « لذيد » . فإذا ما تكلمنا عن « خرم دينيا » Khorram-dinia فلنكن نبين أن هؤلاء كانوا لا يعرفون ديناً غير اللذة . ومن هنا يتبين لنا أن هذه الطوائف وإن كانت قد جعلت للنساء مكانة أرقى من المكانة التي كانت لهن في البلاد الشرقية وأباح لهن الظهور في المجتمعات الدينية<sup>(٢)</sup> ، فلم يكن ذلك إلا بقصد الاستمتاع بظهورهن في تلك المجتمعات .

(١) ميللر ج ١ ص ٤٠٥ .

(٢) دي جوينوج ١ ص ٣٦١ دي ساسي ج ٢ ص ٣٩٧ وما يليها . بداوت :

سنة بين الفرس ص ٢١٦ .

على أن ما ذهبت إليه هذه الطائفة من الاستمتاع باللذة التي لا حد لها لم يكن العامل الوحيد فيما كان يكنه أهل السنة من البغض لهذه الطوائف ، وإن كنا لا نستطيع في الوقت نفسه أن ننكر أنه كان لغلو بعض المتطرفين من أهل هذه الطوائف أثر كبير في بغض السنيين لطائفة الخرمية<sup>(١)</sup> . يؤيد ما ذهبنا إليه هذه البحوث الجديدة التي قام بها مستر « براون » عن البابية X

Browne, II. p. 523

(١)

X أسس هذه الطائفة بيلاد الفرس سنة ١٨٤٤ — ١٨٤٥ م ميرزا علي محمد الشيرازي ولما يناهز الخامسة والعشرين من عمره . وكان قبل أن يؤسس هذا المذهب أحد تلاميذ السيد كاظم من أهالي مدينة رشت وزعيم طائفة الشيوخ إحدى طوائف الشيعة الغالية . وتمتاز البابية من بين طوائف الشيعة بالقول بوجود واسطة بين الإمام الثاني عشر وأتباعه ؛ ويسمون هذه الواسطة « ركني رابع » أو « الشيعي الكامل » وهو أحد الأبواب الأربعة التي يتصل الإمام عن طريقها بأتباعه أثناء غيبته الصغرى ( ٢٦٠ — ٣٢٨ هـ و ٨٧٤ — ٩٤٠ م ) . لذلك سمي هذا المذهب « البابي » . ولم تكن تسميته بهذا الاسم راجعة إلى « باب الله » أو « باب الدين » كما زعم بعضهم أن ميرزا علي محمد قد تلقب بهذا اللقب . على أن ميرزا هذا لم يلبث أن عدل عن هذا اللقب ( باب ) ولقب نفسه « نقطة » . فظل لقب باب شاغراً إلى أن تلقب به أحد تلاميذه حسين محمد من أهالي مدينة بشرويه بيلاد الفرس .

وفي سنة ١٨٦٣ م زعم ميرزا حسين علي الملقب « بهاء الله » وأحد أتباع صبحي عزيل زعيم البابية في ذلك الحين بأنه النبي المنتظر ( من يظهره الله ) ، فقبه كثير من البابية على حين أن رفض عزيل وأتباعه القليلون الاعتراف بما ادعاه بهاء الله . ومنذ ذلك الوقت انقسمت البابية إلى طائفتين : العزيلية والبهاية . وقد بذلت الحكومة الفارسية المساعي لطرد البابية من بغداد ، فعادرتها إلى القسطنطينية ثم إلى أدرة . وفي سنة ١٨٦٨ م اعتقل بهاء الله وأتباعه بعكاء في سورية ، على حين أن نفي صبحي عزيل وأتباعه في جزيرة قبرص ، فظل بها



في بلاد الفرس<sup>(١)</sup>. ولم تدخر المصادر الفارسية التي يصح الاعتماد عليها في هذا الموضوع وسعاً في كيل التهم للبايين بنفس الكيل الذي كان المسلمون في صدر الاسلام يكيلون به تلك التهم نفسها لطائفة الخرمية، ويزعم أصحاب هذه المصادر أن جميع البايين كانوا لا يتقيدون بالشريعة الإسلامية ولا يدينون بها، وأن كل شيء مشترك بينهم سواء في ذلك الثروة أو النساء، حتى تبسط مملكة «باب» سلطانها على العالم أجمع وتسنع قوانين جديدة لتنظيم الحياة الروحية والزمنية<sup>(٢)</sup>. وقد نشرت جريدة طهران اليومية الكثير من المقالات في كفر البايين وإلحادهم واتجاههم نحو الاشتراكية، تلك الاشتراكية التي لم تكن إلا مظهراً جديداً للاشتراكية التي كانت سائدة في أيام مزدك<sup>(٣)</sup>.

حتى مات سنة ١٩٠٨. وأما بهاء الله فقد مات بعكاء سنة ١٨٩٢، خلفه ابنه عباس افندي الملقب بأبي البهاء.

وقد دب الانقسام بين طائفة البهائية على إثر قيام محمد علي أحد أبناء بهاء الله الأربعة وادعائه الزعامة بعده. على أن عباس افندي لم يلبث أن انتصر على أخيه واستقل بالأمر دونه. وقد انتشرت البهائية في أمريكا على يد إبراهيم جورج خير الله الذي بدأ يدعو لمحمد علي البهائي في مدينة شيكاغو. ولا يزال هناك فريق كبير يدين بالذهب البهائي في أمريكا إلى اليوم. ويرجع ذلك إلى مقام به دعاة البهائية، وعلى رأسهم ميرزا أبو الفضل، لبث تعاليم هذا المذهب ودعوتهم إلى عباس افندي. أنظر دائرة المعارف البريطانية ثم ما كتبه كل من دي جويينو، براون.

The New History of the Bab (Cambridge, 1893)

— المترجمان —

(١) "The Bab of Persia" (J. R. A. S.), vol xxi, p. 881

"A Traveller, 'snarrative written to illustrate the edisode of the Bâb."

(٢) Mirza Casim Beg, Le Journ. asiat. 1866 t. I. p. 482.

(٣) لمعرفة مزدك والمزدكية أنظر Nöldeke

بيد أنه ليس ثمة ذكر مطلقاً لذلك الفلو الذي نحن بصددده في كتب البايين التي محصها مستر «براون» تمحيصاً تاماً، والتي تعد دراسة ممتعة ولا سيما فيما يتعلق بالفتائج التي وصل إليها. وإذا كان انصراف هؤلاء عن الاشتراكية يعتبر تحدياً لها، فمن البعيد جداً أن يحتم زعماء هذا الحزب على أتباعهم التمسك بتلك الاشتراكية باعتبارها قاعدة لا يمكن الخروج عليها. أضف إلى ذلك أنه لم يرد شيء مطلقاً عن تلك الاشتراكية في كتبهم.

لذلك لا يحمل بنا أن نأخذ بكل ما يمدنا به المؤرخون من العرب على علاقته عن طوائف الخرمية التي أتينا على ذكرها. وأما تلك النزعة التي كان يرميهم بها أهل السنة، وهي إستباحة المحرمات، فملشوها هذه الحالة النفسية المماثلة لتلك الحالة التي كانت مسيطرة وقتئذ على بعض الناس كجهنم بن صفوان (أنظر ص ٣١ وما يليها ص ٦٥ من الترجمة)، الذي لم يدخر أهل السنة وسعاً في رميه بنفس تلك التهم<sup>(١)</sup>. على أن تلك النزعة لم تكن أكثر من كراهة للتمسك بالشعائر الدينية — ذلك التمسك الذي طالما كان يتخذ ذريعة لاضطهاد الشعوب الأجنبية — ثم بغض للظلم واحتقار لجمع الثروات بوسائل دينية. أما نظرية التجسد التي جمع الراوندية بينها وبين عقائدهم غير الإسلامية فقد حاولوا بها الخلط بين عقيدة السبئية (أنظر ص ٤٠ من الكتاب، ص ٨٩ — ٩٠ من الترجمة) ومذهب الكيسانية الذي يقول أتباعه باستمرار النبوة. لذلك لا يبعد أن يكون خدش الخرمي هو أول من دعا لذلك المذهب الذي طالما كان يبشر به الباطنية (أنصار مذهب وحدة الوجود) ثم المصلحون من الفرس، وهو مذهب تجسد الحكمة الإلهية في شخص من الأشخاص. ومن ثم لم تقتصر النبوة عندهم على تلك الفترة القصيرة من الوحي، وإتمامها — حسب زعمهم — حكمة خالدة لا يزال يشع نورها على الأرض، سواء ظهرت في شخص معين أو ظلت محتبئة في مقرها الإلهي.

Gesehichte der persser, und araber, p. 455 suiv., 491

(١) الطبري ٢ : ١٥٨٥ (٩٥٨).

## انتقال الدعوة العباسية

من العراق إلى خراسان

وليس بعيداً أن يكون خدش قد دعا لنفسه بعد أن خرج على الدعوة العباسية وتخلص من قيودها ، وزعم أنه يحيط بالأسرار الألهية كما فعل غيره من الدعاة ، ثم أقام نفسه زعيماً بعد أن كان داعياً فحسب يأتمر بأوامر رئيسه<sup>(١)</sup> . وهكذا تحقق الخطر الذي تنبأنا به من قبل ، وهو أن يسوء الدعاة استعمال ما علموه من أسرار الدعوة وأن يخونوا الأمانة التي حملوها فيدعون لأنفسهم جهاراً . وقد بينا أثر ذلك فيما سبق . وقد استطاع خدش أن يضم إليه بعض النقباء - ومن بينهم أحد أولاد سليمان بن كثير<sup>(٢)</sup> - ثم انقطعت الصلة بين الخراسانيين وداعى الدعاة في العراق وظلت على ذلك حتى موت خدش . على أن الدعوة العباسية لم تحمد رغم ما كان يحقد بها من الأخطار ، كما لم يكن للعقائد الشيعية الغالية - كالتى كان يدعو إليها خدش - أثر كبير في نجاح تلك الدعوة . فإن هذه العقائد لم تستطع أن تؤثر إلا في بعض الدعاة ممن كانوا يعطفون عليها ويميلون إليها . وهذه العقائد ، وإن استطاعت وقتاً ما أن تفتن الجمهور بالوعود الخلافة والسعادة الأبدية ، فإن عجزها عن أن تقنع العامة ثم دعوتها إلى مذهب الباطنية وقولها بوحدة الوجود قد ردها على أعقابها ورجع بها إلى ذلك الخمول الذى نشأت فيه .

وكان الخراسانيون الذين يختلفون إختلافاً كبيراً عن أهل بلاد فارس الغربية ( وهم أهل ميديا والعراق وبلاد الفرس نفسها ) أقل نزوعاً إلى حياة

(١) نظر سيرة بعض أشياعه في الذيل السادس من هذا الكتاب .

(٢) Opkomst der abbasiden , p. 40, n. 4.

الفكر والتأمل . ولا يزال منهم حتى اليوم عدد كبير من المسلمين المتحمسين لمذهب أهل السنة . أما كراحتهم للأمويين فانما كانت لحكمهم الظالم ونيرهم الذى لا يحتمل . كذلك لم يكن ميلهم إلى أهل البيت إلا رغبة فيما كانوا ينتظرونه على أيديهم من الحكم بالحق والعدل في السيرة . لذلك كانوا لا يفضلون إماماً على آخر ، حتى إنهم قد رحبوا بالعباسيين وأخلصوا في خدمتهم حين علموا آخر الأمر أن الخلافة لهم دون غيرهم من أهل البيت . وكان هؤلاء الدعاة الذين أوفدهم العباسيون من الكوفة لجذب أهل هذه البلاد إلى دعوتهم خطراً شديداً عليهم ؛ غير أنه لم يكن بد من استخدامهم أول الأمر . ومن ثم كان لزاماً على العباسيين أن يتلمسوا غيرهم ممن هم أكثر صلاحية وآمن جانباً ، ولا سيما بعد أن فرغوا من وضع أساس الدعوة لهم في البلاد الإسلامية .

وقد ظفر العباسيون بهؤلاء من بين النقباء الذين كانوا يمثلون الحزب الخراسانى وعلى رأسهم سليمان بن كثير . لذلك وجب علينا أن نغنى بوجه خاص بدراسة ذلك الحزب الخراسانى . ويظهر لنا أنه كان ثمة فرق كبير بين هؤلاء النقباء وبين الدعاة من أهل العراق ، كما نرى في الوقت نفسه أن عقيدة هؤلاء النقباء - وقد نشأوا في خراسان وأقاموا على مقربة من مرو - لم تختلف في شيء عن عقيدة السواد الأعظم من مواطنيهم ، وأن الدعاة من أهل العراق إنما كانوا يأتونهم من الناحية السياسية لا الدينية . فقد قال أحد الثوار من أهل اليمن للحارث بن سريج إنه لا يريد العمل إلا بكتاب الله . فصاح قطبة أحد النقباء : « لو كان صادقاً لأمدته ألف عنان »<sup>(١)</sup> .

وليس ثمة غلو أو إغراق في تلك الكلمات . فقد صدرت من مسلم يرى في كتاب الله المثل الأعلى للعدالة والحق . وكان أشباع الحارث بن سريج دون غيرهم يعرفون كيف يصبرون حتى تحين الفرصة ، كما أدركوا منذ اللحظة

(١) الطبرى ٢ : ١٩٣٠ .



الأولى أنه لا مناص لطرده الأمويين من جيش على إتمام الاستعداد للقتال في أى لحظة . لذلك انضموا إلى هؤلاء الدعاة ودخلوا في الدعوة العباسية طائعين ، وقد اتبع بعض النقباء خدائهم حين جهر بالدعوة إلى مذهب الخرمية في الوقت الذي ثار فيه السواد الأعظم منهم على هذا المذهب . ومنذ ذلك الحين ابتداء هؤلاء يفهمون سياسة العباسيين وأنهم قد انخدعوا بدعوتهم . فقد أدركوا أن هذه الدعوة لم تقم في الواقع إلا على البدع والعقائد التي لا تمت إلى الدين بأية صلة ، حتى إنهم لم يطمئثوا إلى احتجاج الإمام على مذهب الخرمية حين أرسل إليهم داعي الدعوة من بلاد العراق ليعلمهم أن خدائهم حمل شيعته على غير منهاجه » . ولم يضمهم الإمام ( محمد بن علي ) إلى صفوفه إلا بعد أن « بعث إليهم بعض مضببة بعضها بالحديد وبعضها بالشبه » . فقدم بها بكير وجميع النقباء والشيعية ، ودفع إلى كل رجل منهم عصا ، فعلموا أنهم مخالفون لسيرته فرجعوا وتابوا » <sup>(١)</sup> .

وقد روى لنا بعض المؤرخين <sup>(٢)</sup> خبر زيارة سليمان بن كثير للإمام سنة ١٢٠ هـ بعد سنتين من وفاة خدائهم . عل أن أحداً من هؤلاء لم يذكر لنا شيئاً عن نتيجة تلك الزيارة ، اللهم إلا بعض عبارات عامة لا قيمة لها . وليس من الصعب علينا أن نتنبأ بأثر تلك الزيارة ، فقد ساد على إثرها السلم بين الخراسانيين وزعيم العباسيين .

ومنذ ذلك الحين لم نعد نسمع شيئاً عن الدعاة الذين كانوا يوفدون من العراق ، ولا سيما بعد أن اضطلع سليمان بن كثير <sup>(٣)</sup> بأعباء الدعوة ببلاد خراسان

(١) الطبري ٢ : ١٩٤٠

(٢) Fragmenta hist, arab, p. 182

(٣) أنظر كتاب القفي الكبير للقريري في المكتبة الأهلية بباريس ورقة ٦٥ والذيل السادس من هذا الكتاب . كترمير : المجلة الآسيوية ( ١٨٣٥ ) ج ٢

وهكذا نجح الشيعة وحدهم من بين جميع الأحزاب للمعادية لبني أمية في تقويض عرش الأمويين بفضل تلك الحركة التي قاموا بها لبث العقائد الشيعية بين المسلمين .

على أن السكوفة لم تعد تصلح لأن تكون مركزاً لتلك الحركة ، فقد كان أهلها خليطاً من عناصر مختلفة عرفوا بالتقلب في الميول والأهواء .

أما أهل خراسان وإن كانوا أقل غلواً فقد كانوا أكثر حماسة للدعوة لآل البيت . وقد جدّ دعاة بني العباس في ضم الخراسانيين الذين عركتهم الحرب إلى الدعوة العباسية في الوقت الذي احتدم فيه النزاع في غير طائل بين المتطرفين من الشيعة وبين الخوارج في بلاد العراق وميديا .

ولم يبق أمامنا الآن إلا أن نبحث عن ذلك الدافع الذي حمل هؤلاء على الخروج على بني أمية في الوقت الذي كان يزعم فيه الأمويون أنهم قد انتصروا على جميع أعدائهم .

لم يكن ذلك الدافع سوى عقيدة هؤلاء بالمهدي المنتظر .

## الباب الثالث

### الإسرائيليات ×

— ١ —

#### التنبؤ ببعض الأشخاص والحوادث المعينة

يجب أن لا يغرب عنا حين ندرس التاريخ الإسلامى بوجه خاص والشرق بوجه عام ، مبلغ تأثير الروح الشرقية بكل ماله علاقة بالتنبؤ وكشف حجب

× الاسرائيليات (Croyances Messianiques) نسبة إلى Messie . وهى مشتقة من اللاتينية Messias ، والسريانية Meshina بمعنى مسح ، ومن العبرية Mesha بمعنى المسح . والمراد المسح بالزيت المقدس ، وهو رمز لتتويج الملوك عند الإسرائيليين . ومعنى هذه الكلمة المحرر أو المخلص الذى بشر به الأنبياء بنى إسرائيل والذى عبده المسيحيون وألقوا إليه بالمودة فى شخص المسيح عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام . وقد تمسك الناس بهذه العقيدة منذ هبوط آدم عليه الصلاة والسلام . ويطلق الفرنجة كلمة Messie على كل شخص مصلح يتطلع إليه الناس وينتظرون ظهوره . وقد أطلقت التوراة هذه الكلمة قبل ظهور عيسى بن مريم إثنين مختلفين ، فأطلقتها بالمعنى العام على الملوك والأنبياء وكل من يبعثه الله برسالة من عنده ، على حين أن أطلقتها بالمعنى الخاص على الرسول الذى يبعثه الله لتكفير خطايا البشر وإنقاذ بنى إسرائيل وتخليص العالم مما نزل به من الظلم والإضطهاد . وهكذا كان شعب الله المختار أول من دان بهذه العقيدة ، كما لا يزال ينتظر ظهور ذلك المخلص إلى اليوم . وقد ظل القرون الطويلة يحدوه ذلك الأمل الذى كان يشجعه على التمسك

الغيب عن المستقبل — قل ذلك التأثير أو أكثر — ذلك التأثير الذى يهمنا أن نتتبع آثاره وإن كان من الصعب علينا تحديد مداه .

بأهدابة تنبؤات الكثيرين من أنبياء بنى إسرائيل الذين ظلوا عشرين قرناً يبشرون بهذا المهدى ويتنبئون بذلك المخلص الذى تنتظره جميع الشعوب والأمم . ويرى بنو إسرائيل أن فكرة المسيح قديمة درجت مع الإنسان منذ أيامه الأولى . ولا غرو فإنهم يزعمون أن الله قد بشرهم به ووعدهم إياه غداة اليوم الذى هبط فيه آدم من الجنة بعد أن غررت به الحية ووسوست إليه أن يأكل من الشجرة التى نهاه الله عنها (سفر التكوين إصحاح ٣ آية ١٤، ١٥) . ويقول أنبياء بنى إسرائيل إن ذلك « المخلص » سيخرج من نسل إبراهيم بن إسحاق بن يعقوب من قبيلة هودا (سفر التكوين إصحاح ١٢، ٢٢، ٢٦، ٢٧) وإنه سيتنصر على قومه رغم بغضهم له وكرهتهم إياه ، وأنه سيشرع لهم من الدين ما لم تأت به الشريعة الموسوية . وأنه يولد من امرأة عذراء بيت لحم .

هذه هى عقيدة المسيح كما يدين بها الإسرائيليون : على أننا إذا دققنا البحث وجدنا أن تلك العقيدة كانت منتشرة بين جميع الشعوب والأمم . فقد ظهرت فى خرافة تيفون Typhon وهوروس Horus عند قدماء المصريين ، كما نجدها أيضاً فى مذرا Mithra إحدى القصص الفارسية ، ثم فى كتب الصينيين القديمة ، وكذا فى عقائد الهندو ولاسيا ما يتعلق منها بتناسخ براهما . ولا تزال آثار تلك العقيدة باقية إلى اليوم بين أهالى شبه جزيرة اسكندرية وبين الوطنيين من بلاد المكسيك . ويقول فولتير « يرى الهندو والصينيون أن المسيح سيخرج من المغرب على حين أن يرى الغربيون أنه سيخرج من المشرق » .

ويطلق علماء المسلمين كلمة إسرائيليات على جميع العقائد غير الإسلامية ، ولا سيما تلك العقائد والأساطير التى دسها اليهود والنصارى فى الدين الإسلامى منذ القرن الأول الهجرى .

أنظر لفظ Messie فى دائرة معارف لاروس ودائرة المعارف الفرنسية ،



وقد أفرد ابن خلدون في « مقدمته » فصلين لدراسة هذا الموضوع يعتبران من أهم فصول هذا الكتاب<sup>(١)</sup>. ويكاد ابن خلدون أن يكون المؤرخ الشرقى الوحيد الذى أدرك أهمية هذا النوع من التنبؤ فى تاريخ الشرق، كما كان أول من نعى عليه وشهر ببطلانه. وأما نحن معشر الغربيين فقد استرعت عقيدة المهدي — والمهدي المنتظر بوجه خاص — أنظار المستشرقين منا، لما كان لها من الأثر فى سياسة الشرق حتى اليوم. ولا تزال بحوث مسيو دارمستتر (M. Darmesteter) وسنوك هر جرنية (Snouck Hurgronje) عن نظرية المهدي ذات أهمية تاريخية. كبيرة<sup>(٢)</sup> وقد بين لنا مسيو دى غويه (De Goeje) فى كتابه etc. Carmathes du Bahrain, مقدار ما كان لتلك التنبؤات من الأثر فى مجرى الحوادث فى القرن العاشر الهجرى (وبخاصة ما كان يقوم منها على بعض قواعد التنجيم<sup>(٣)</sup>) على حين لم يُعن غيره من المؤرخين بكشف هذه الناحية من نواحى التاريخ الإسلامى. وليس يحضرنى فى هذا الموضوع سوى هذه المعلومات القليلة التى خلفها لنا كل من مسيو دى ساسى (De Sacy)

ولفظ Messiah فى دائرة المعارف البريطانية، ثم ما كتبه :

Drummond, The Jewish Messiah, Kuenen, Religion of Israel, chap. xii. Edersheim, Life and Times of Jesus the Messiah, 2<sup>nd</sup> ed vol. I. pp. 160—179, vol. II. p. 434 seq.

— الترجمان .

(١) — Notices et Extraits, Tom. xvii. p. 142—201, trad — uction (ibid. xx) p. 158—237.

(٢) أنظر كتاب Le Mahdi depuis les origines de l' Islam jusqu'à nos jours, Pasis, 1885 (المهدي منذ ظهور الإسلام حتى اليوم)،

للأستاذ جيمس دارمستتر (James Darmesteter) وكتاب Der Mahdi للأستاذ سنوك هر جرنية (Snouck Hurgronje) فى Separata — tabdruck Von der Revue coloniale Internationale, 1886

(٣) دى غويه : « القرامطة والفاطميون » ص ١١٥ وما يليها .

وكتيمير (Quatremère) وقايل (Weil) ودوزى (Dozy). وقد أفردت فى كتابى الذى كتبتة عن اعتلاء العباسيين عرش الخلافة فصلاً خاصاً لتلك التنبؤات التى كان يؤمن بها الناس والتى تأصلت فى نفوسهم ولا سيما فى عهد بنى أمية<sup>(١)</sup>. وقد مكنتى مقام به العلماء من البحوث من الإحاطة بما كان لتلك التنبؤات من الأثر فى سياسة الدولة الإسلامية فى ذلك الحين. ويرجع كل ما ذكرته إلى تلك الطريقتين المختلفتين اللتين كانت تعالج بهما الأمور المستقبلية. ولم تكن هذه التنبؤات سوى تكهنات لا يكاد يعرف واضعها، كما كانت تتعلق بوقاة بعض الأشخاص من ذوى المكانة والشهرة أو ببعض الحوادث الهامة. وإلى القارىء بعض الأمثلة من تلك التنبؤات :

كان المختار زعيم الشيعة يزعم أنه هو « ذلك الرجل من ثقيف الذى يفتح عليه بالمدار X فتح عظيم ». على أن تلك النبوءة قد صدقت فى الحجاج بن يوسف من نفس قبيلة ثقيف. فقد انتصر على أحد الثائرين، وهو عبد الرحمن بن الأشعث<sup>(٢)</sup>. كذلك أبى الحسين بن على أن يذكر نار الثورة فى بلاد الحجاز، وذلك لما أخبره به أبوه من « أن بها كبشاً يستحل حرمتها »، وقال : لا أريد أن أكون ذلك الكبش<sup>(٣)</sup>. وقد ذكر الخليفة هشام بن عبد الملك الأموى حين مات زيد بن على هذه النبوءة وهى أن شاة ستذبح بالعراق<sup>(٤)</sup>. وهناك نبوءة ثالثة وردت فى بعض الأحاديث عن الرسول طالما كان يتحدث بها الناس « والله إنك الأيزرق قيس المذبوح

(١) Opkwomst, p. 132 suiv.

X مكان بين واسط والبصرة — أنظر معجم البلدان لياقوت .

(٢) الطبرى ٢ : ٧٤٨ .

(٣) المصدر نفسه ٢ : ٢٧٦ .

(٤) المصدر نفسه ٢ : ٨٤٦ .

فيها كما تذبح الشاة» (١). وقد تنبأ بعض المتنبئين للحارث بن سريح أنه سيموت تحت زيتونة أو شجرة غبيراء (٢). وقد تحققت تلك النبوة وجاءت كفلق الصبح. ومهر الأصبع بن عبد العزيز أحد أمراء بني أمية في هذا النوع من التمكن بالغيب وكشف الأمور المستقبلية (٣)، كما حذقت ابنته دحية نفس ذلك العلم. ولما رأى الأصبع الشج في وجه أخيه قال: «الله أكبر! هذا أشج بن مروان الذي يملك».

ومما تجب ملاحظته أن هذه التنبؤات كانت متشابهة كما أن واضعها إما من اليهود أو المسيحيين الذين اعتنقوا الإسلام (٤). وقد تنبأ أحد اليهود (رأس الجلوت) بموت الحسين (بن علي) بالقرب من كربلاء (٥)، كما تنبأ تبليغ ابن امرأة كعب الأحبار - وكان أبوه يهودياً - بموت عمرو بن سعيد (٦).

وكان بجانب هذه التنبؤات المتفرقة كتب للتكنهن والتنبؤ بالغيب. على أن هذه الكتب لم تكن معروفة عند العرب في بادئ الأمر، وإنما وصلت إليهم عن طريق اليهود والمسيحيين الذين كان يحتفظ بها أنبياءهم من زمن بعيد ومن بين هذه الكتب ما كان يعزوه مؤلفه إلى بعض الأنبياء لتحوز شيئاً من ثقة الناس بها، كما كان منها ما يحتوي على طائفة من الألغاز والأحاجي وما إلى ذلك من الكتب التي لم تكن إلا رموزاً غامضة وإشارات مبهمه.

(١) الطبري ٣: ١٦٤.

(٢) المصدر نفسه ٢: ١٩٣٤.

(٣) كان عالماً بخبر ما يكون. ابن قتيبة - كتاب المعارف ص ١٨٤.  
(Wiiseienfeld, Registr geneal. Tabel)

(٤) الطبري ١: ٢٤٠٣ و (٥) ٢٤١٠ (٢ وما يليه).

(٥) المصدر نفسه ٢: ٢٨٧.

(٦) المصدر نفسه ٢: ٧٨٦.

وقد وصلت تلك التكهّنات إلى العرب على أيدي القسيسين والرهبان والقبط واليهود وغيرهم ممن أخذوا على عاتقهم إداعتها بين المسلمين.

وقد بنى الحجاج بن يوسف مدينة واسط على شاطئ نهر دجلة، بعد أن ظل مدة طويلة يتخير مكاناً ملائماً لبنائها، حين رأى راهباً قد أخذ بيده بعض التراب وألقى به إلى النهر في ذلك المكان. وقد قرأ ذلك الراهب في كتبه أنه سيقام في ذلك المكان الذي تبول فيه دابته مسجد يعبد فيه الله وتقام به الشعائر حتى تقوم الساعة (١). ونجد في هذه الكتب وما شاكلها أوصاف الأشخاص دون أسمائها أو أسماء الأشخاص دون أوصافها (٢) وطالما رجع الخلفاء إلى تلك الكتب ليقفوا منها على مدة خلافتهم. من ذلك ما أخبر به أحد اليهود يزيد بن عبد الملك أنه سيظل في الخلافة أربعين سنة؛ فقال رجل من اليهود: «كذب لعنه الله! إنما رأى أنه يملك أربعين قصة، والقصة شهر فعمل الشهر سنة (٣)».

وتسمى هذه المؤلفات بالكتب أو الكتب القديمة (٤) وهناك كتاب قديم يرجع تاريخه إلى القرن الأول الهجري، وهو كتاب دانيال، ويشتمل على بعض التنبؤات ذكر فيها عمر اسم الدردوق ومن الأشج (٥). وقد ذاعت كتب دانيال أو التنبؤات الدانيالية (إذا صح هذا التعبير) بعد ذلك بكثرة عظيمة. ومن هذه الكتب نسخ عديدة بمكتبة المتحف البريطاني ومكتبات فينا وجوته (Gotha) والإسكوريال. على أنه ليس من بين تلك الكتب ما يرجع تاريخه إلى القرن الأول الهجري.

(١) الطبري ٢: ١١٢٦.

(٢) المصدر نفسه ٢: ١١٣٨.

(٣) المصدر نفسه ٢: ١٤٦٤.

(٤) العقد الفريد ج ٢ ص ٤٤٧. الطبري ٣: ٢٥.

(٥) ابن قتيبة ص ١٨٤. دردوق كلمة من أصل أرمني.



وقد سارت كتب دانيال في الذبوع والانتشار بين الناس جنباً لجنب مع كتب الجفر التي اشتق اسمها من كتاب للتنبؤات كتب على جلد بعير (جفر) ويمزى ذلك الكتاب إلى آل البيت وبخاصة إلى علي ثم إلى حفيده جعفر ابن محمد الصادق<sup>(١)</sup>.

وأما كتب الملاحم ، وهي أشعار تتضمن بعض التنبؤات عن الحوادث المستقبلية ، فيرجع تاريخها إلى القرن الأول الهجري . وقد اضطرب الأمر في خراسان اضطراباً شديداً بعد وفاة زيد بن علي (في خلافة هشام بن عبد الملك) . « ولما قتل زيد تحركت الشيعة بخراسان ... وظهر الدعاة ورؤيت المنامات وتدورست كتب الملاحم »<sup>(٢)</sup> . وكلمة ملحمة معناها في الأصل معركة أو موقعة<sup>(٣)</sup> (وبالعبرية ملحمة) . وقد لاحظت في بعض العبارات التي وقفت عليها أنها تستعمل كناية عن حادثة خطيرة لامناس من وقوعها<sup>(٤)</sup> كما شاع استعمالها أيضاً في الحوادث المستقبلية ثم في العقائد التي يتنبأ فيها عن خبر ما سيكون . وكانت الأكثر شيوعاً في كتب الملاحم هي الرمز للأشخاص بحرف واحد . من ذلك « ق » سيقتل « م » بمعاونة « ج » ؛ ثم يأتي « ش » فينتصر انتصاراً حاسماً وهكذا . وفي عهد آخر الخلفاء الأمويين (مروان بن محمد) كانت تجري على الألسن تلك النبوءة : « ع » بن « ع » بن « ع » بن محمد .

(١) مقدمة ابن خلدون . ترجمة De Slane ص ٢١٤ وما يليها .  
ومما نشك فيه كثيراً إطلاق اسم الحيوان على اسم جلده ؛ ولا يبعد أن تكون كلمة ( جفر ) من أصل أجني ( قبطي أو يوناني . ويغلب على الظن أنها من أصل يوناني ) .

(٢) يعقوبي ج ٢ ص ٣٩٢ .

(٣) الطبري ١ : ٢٦٥١ (٤) ، ٣ : ٢١٣٢ .

(٤) ملحمة كتبت على . الطبري ٢ : ٦٠٧ (٨) ، وابن هشام (طبعة وستنفلد)

ص ٨١٦ (١٥) ، واليعقوبي ج ٢ ص ٢١٥ ، ٥٦١ ، Fragm. hist. arab. .

« ع » سيقتل « م » بن « م » . وقد أول الناس هذا باسم الخليفة الأموي مروان بن محمد بن مروان وعبد الله بن علي بن عبد الله العباسي<sup>(١)</sup> .

— ٢ —

### التنبؤ بمصير العالم

لم يبق أمامنا — بعد أن عرضنا في الفصل المتقدم لتلك التنبؤات المتعلقة بأشخاص أو حوادث معينة — إلا أن نتكلم عن طائفة أخرى من التنبؤات لم تكن أقل أثراً من سابقتها ، وهي التنبؤ بمصير العالم ونهايته .

ترجع هذه التنبؤات إلى أصل يهودي أو مسيحي ، إلا أنها لم تلبث أن صبغت بالصبغة العربية في القرن الأول الهجري . وقد شاع هذا النوع من التنبؤ في الأمة الإسلامية عن طريق كتب التنبؤات أو عن طريق الأحاديث التي وضعها اليهود والمسيحيون أو التي لا يخلو إسنادها من بعض اليهود أو المسيحيين بمن دخلوا الإسلام . وترجع شهرة كل من وهب بن منبه وتميم الداري وكعب الأحبار وتخليد التاريخ لأسمائهم إلى هذا النوع من الرجم بالغيب . وقد روى لنا المقرئ إحدى الملح عن كعب ، نستطيع أن نتيقن منها المصادر التي كانوا يستمدون منها هذه المعلومات ، كما تبين لنا أيضاً احتقار بعض الناس لهذا النوع من التكهن وسخريتهم به . فقد سافر كعب مع محمد بن أبي حذيفة X في سفينة واحدة ، فسأله ابن أبي حذيفة ساخراً « هل هذا السفر مذكور عندكم في التوراة ؟ » : ولكن كعباً لم يعي جواباً عن هذا السؤال وأجاب : « إني أجد عندنا في التوراة أن شاباً أشعر

(١) De Sacy, Chrestomathie ( 2 me éd. ) tome II. p. 298  
suiv. , Journ. Asiat. , 1860, p. 134, Dozy, Supplément, s. v.  
الطبري ٢ : ١٩٠٣ ، ٣ : ٢٥ . السعدي ج ٦ ص ١٠٨ .

X في الأصل محمد بن حذيفة . والصحيح محمد بن أبي حذيفة — المترجمان

يضرب حتى يموت كما يموت الحمار وأخاف أن لا يكون أنت»<sup>(١)</sup>.

وتنبؤ القرآن بمصير العالم مشهور ؛ وأظهر ما يكون هذا في تنبؤه بقرب الساعة (يوم الحساب) . وقد عرف هذا النوع من التنبؤ عند المسيحيين قبل ظهور الإسلام . على أنه لم يرد في القرآن شيء عن رجعة المسيح أو ظهور المهدي وكذا المسيح (الدجال) ولا عن تلك الاضطرابات والفتن التي تسبق قيام الساعة ، وإنما ورد هذا في كتب السنة ؛ ثم لم يلبث هذا النوع من التنبؤ والرجم بالغيب X أن أصبح جزءاً من العقائد الإسلامية ولا سيما في عهد بني أمية . ولم تقف هذه التنبؤات عند هذا الحد ؛ فقد شغلت الأذهان بقدر ما شغل التنبؤ بقيام الساعة أفكار الصحابة في زمن الرسول عليه الصلاة والسلام .

ويطلق العرب كلمة المهرج على تلك الفتن التي يطلق عليها اللاهوت الرباني كلمة مَشِيخ (Kheblé-ham-Machiakh) . وتدل هذه الكلمة عادة على الضجة والاضطراب . وقد وردت في السنة بمعنى القتل ، وهو نفس المعنى الذي يدل عليه ذلك اللفظ في اللغة العبرية « هِرَج » (hereg) : فإذا جاء

(١) أنظر لفظ محمد بن أبي حذيفة في كتاب المقفى الكبير للمقرئ (مخطوط ليدن) .  
لم نستطع الرجوع إلى الأصل ؛ ولذلك لم نجد بدا من ترجمة هذه العبارة عن النص الفرنسي .

X لم يكن ما جاء به القرآن الكريم في هذا من قبيل التكهن أو الرجم بالغيب كما ذهب إليه « فان فلوتن » ، وإنما هو قول كتاب كريم لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه نزل به الروح الأمين (جبريل عليه السلام) على قلب النبي صلى الله عليه وسلم . قال تعالى (إنه لقول رسول كريم . وما هو بقول شاعر قليلا ما تؤمنون ، ولا بقول كاهن قليلا ما تذكرون تنزيل من رب العالمين . ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه باليمين ، ثم لقطعنا منه الوتين ) . سورة الحاقة آية ٤٠ — ٤٦ . — المترجمان .

لفظ المهرج في حديث من الأحاديث فمعناه القتل كما هو عند الأثيوبيين (أو الحبش<sup>(١)</sup>) . ومن البديهي أن كلمة هرج مأخوذة عن العبرية دون الأثيوبية ، إذ ليس في الأثيوبية هذا المصدر « ه . ر . ج » .

ويمكننا أن نقف على مقدار ما كان للتنبؤ بالمهرج من الأثر من قول الزبير (حين أبي أهل البصرة أن ينضموا إليه ضد علي بن أبي طالب) : « إن هذه للفتنة التي كنا نحدث عنها »<sup>(٢)</sup> : على أن هناك من الأدلة ما هو أوضح مما تقدم . فمن بين الأحاديث التي رواها البخاري وأبو داود وغيرها من المحدثين في كتاب الفتن حديث نوه فيه الرسول بأولئك الذين سيلتزمون الحيدة في تلك الحروب الداخلية التي سوف تضطرم نارها . من ذلك قول النبي (صلى الله عليه وسلم) <sup>(٣)</sup> : « ستكون فتن ، القاعد فيها خير من القائم والقائم فيها خير من الماشي ، والماشي فيها خير من الساعي . من تشرف لها تستشرفه . فمن وجد فيها ملجأ أو معاذاً فليعذبه . وهاك حديثاً آخر من هذا النوع <sup>(٤)</sup> : « يوشك أن يكون خير مال المسلم غنم يتبع بها شفف X الجبال ومواقع القطر يفر بدينه من الفتن » .

وقد ورد هذا الحديث بروايات مختلفة في كتاب الطبقات لابن سعد<sup>(٥)</sup> . من ذلك قوله : « قدم المختار بن أبي عبيد الكوفة ، فهرب منه وجوه

- (١) صحيح البخاري (طبعة مصر سنة ١٣٠٤ هـ) ج ٤ ص ١٥٩ .
- (٢) ابن الأثير ج ٣ ص ١٧٨ .
- (٣) صحيح البخاري ج ٢ ص ١٦٠ .
- (٤) أبو داود (طبعة مصر سنة ١٢٨٠ هـ) ج ٢ ص ١٣٣ (س ٢٣) ،  
وبخاري ج ٤ ص ١٦١ ، ج ٢ ص ١٩٩ .  
X جمع شعبة وهي قمة الجبل .
- (٥) كتاب الطبقات .



أهل الكوفة . فقدموا علينا البصرة وفيهم موسى بن طلحة بن عبيد الله ( أحد أصحاب الرسول ) . وكان الناس يرونه في زمانه هو المهدي . قال ( خالد ابن سمير ) ففشيهم ناس من الناس وغشيتهم فيمن غشيه ، فإذا شيخ طويل السكوت قليل الكلام طويل الحزن والكآبة ، إلى أن قال يوماً : « والله لأن أكون أعلم أنها فتنة لها انقضاء أحب إلى من أن يكون لي كذا وكذا وأعظم الخطر . فقال رجل من القوم : يا أبا محمد ! ما الذي تهرب وأشد أن تكون فتنة ؟ قال : أرهب المهرج . قال : وما المهرج ؟ قال الذي كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يحدثون ، القتل بين يدي الساعة لا يستقر الناس على إمام حتى تقوم الساعة عليهم . وهو كذلك وأيم الله لئن كان هذا لوددت أني على رأس جبل لا أسمع لكم صوتاً ولا أرى لكم داعياً حتى يأتيني داعي أبي » أما المسيح الدجال Antichrist الذي يسميه العرب الدجال (أنظر البخاري ج ٤ ص ٧٦) فهو من أصل آرامي .

( daggolai mechikhe Hexapl. Dan, Xlv, 20 mechikhé daggolè Mat. , XXlv. 24 )

ولم ينص القرآن على ذلك الدجال ولم يعينه . إلا أنه قد ورد في السنة اسم لرجل يهودي من أهل المدينة ، هو صاف بن صائد أو ابن الصياد ، صرح النبي بأنه هو الدجال . ومن ثم نبذه المسلمون ؛ فلم يكلمه ولم يخاطبه أحد <sup>(١)</sup> . وقد سمي المتوكل الليثي <sup>(٢)</sup> أحد الشعراء المعاصرين المختار بالدجال

(١) Sprenger, Das Leben und die Lehre des Muhammah, 111. 92, n. 31.

تاج العروس ج ٢ ص ٤٠٢ ، أبو داود ج ٢ ص ١٤٠ ، الترمذي ج ٢ ص ٩٣ وما يليها ، صحيح مسلم ( طبعة القاهرة سنة ١٢٩٠ هـ ) ج ٢ ص ٣٧٧ وما يليها ، صحيح البخاري ج ٤ ص ٢٥٦٥ ، ٢٥٦٦ ، الأغاني ج ١٩ ص ٢٥ . ويتبين مما ذكره الطبري ( ١ : ٢٥٦٥ — ٢٥٦٦ ) وصاحب الأغاني ( ج ١٩ ص ٢٥ ) أنه كان شخصاً تاريخياً .

(٢) الطبري ٢ : ٦٨٦ ، أبو داود ج ٢ ص ١٤٠ .

في إحدى قصائده ، وأخبر أحد اليهود من أهالي سورية عمر بن الخطاب بأن الدجال سيخرج من قبيلة بنيامين وأن العرب سيقتلونه على باب لد <sup>(١)</sup> . ولما وصل المسلمون إلى مدينة نهاوند صاح الرهبان والقسس على الأسوار : « يامعشر العرب ! لا تعنوا فإنه لا يفتحها إلا الدجال أو قوم معهم الدجال » وقد دخل العرب المدينة بمعاونة صاف بن صائد الذي كان يقاتل في صفوف المسلمين وكانوا يسمونه الدجال <sup>(٢)</sup> . ولما اختفى صاف في موقعة الحرة ( ٦٣ هـ ) ، ذلك الاختفاء الذي لا يزال الناس يعتبرونه سرّاً غامضاً ، تلمس العرب خلفاً له . ولما كان الدجال أعور العين اليمنى ، كان للعور من هذا النوع حظ كبير في ذلك المضمار <sup>(٣)</sup> . وكان إبراهيم بن عبد الله بن مطيع أعور العين اليمنى . وقد أراد يوماً أن يترشح في حضرة هشام بن عبد الملك مع أمير الكوفة ، فقال هذا : « مولاي ! لولا ما أخاف من غضبه عليك وعلى وعلى المسلمين لأجبتة . قال : وما تخاف من غضبه ؟ قال : بلغني أن الدجال يخرج من غضبه يفضها » <sup>(٤)</sup> .

ولما كان ما ذكرته كافيّاً للتدليل على انتشار تلك العقيدة ، لم أرد أن أثقل على القارئ بذكر جميع القصص والملح التي كانت شائعة عن الدجال في القرن الأول الهجري . على أني لا أجد بداً من أن أضيف تلك النبوءة إلى ما تقدم فقد قابل محمد بن اسحاق ( + ١٥١ هـ ) أنس بن مالك وعليه عمامة سوداء ، ومن ورائه جمع من الصبية يصيحون : « هذا رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يموت حتى يلقي الدجال » <sup>(٥)</sup> .

(١) الطبري ١ : ٢٤٠٣ .

(٢) الطبري ١ : ٢٥٦٥ .

(٣) الأغاني ج ٨ ص ٣٥ ، زهر الآداب ( بهامش العقد ) ج ١ ص ٣٢٠ .

(٤) العقد الفرید ج ٢ ص ١٤٩ . أنظر صحيح مسلم ج ٢ ص ٣٧٤ وما يليها .

(٥) ابن خلكان ( طبعة وستفالد ) رقم ٦٢٣ ص ٨ .

### رجعة عيسى بن مريم وظهور الدجال

من المحتمل جداً أن النبوة برجة عيسى بن مريم قد شاعت وانتشرت بين المسلمين في نفس الوقت الذي انتشر فيه التنبؤ بظهور الدجال<sup>(١)</sup> ، ولو أن هذا لم يرد إلا في السنة النبوية فحسب . ولو جاز لنا أن نعتمد على القصص والملح التاريخية في التدليل على صحة هذه النظرية لاستطعنا أن نحكم بأن نفوس المسلمين في الصدر الأول للإسلام كانت أقل ميلاً إلى الاعتقاد برجة المسيح منها بظهور الدجال .

ولئن صح هذا الاستنتاج كان ذلك راجعاً إلى ما امتازت به العقلية العربية التي استطاعت أن تصف من كان يطلق عليهم اسم « المسيح » بصفة المسيح المخلص وأن تسند إليهم ما يقوم به المسيح نفسه ( من الهداية ) . وإلى القارىء تلك العبارة التي وجهها رسول من قبل أمير خراسان إلى زعيم اليمانيين من العرب : « أيها الأعور ! لعلك أنت ذلك الأعور الذي ستهلك على يديه مضر » . من هذا يتبين لنا أن الأمر كان يتعلق بنبوة تؤول إلى هلاك قبيلة مضر على يد رجل أعور ، تلك النبوة التي ليست إلا انصباغاً لقصة الدجال بالصبغة العربية ثم تطبيقها تطبيقاً دقيقاً على الشؤون السياسية العربية في ذلك الحين . لهذا كانوا يمثلون الدجال بـرجل أعور .

كذلك كان الحال فيما يختص برجة المسيح عيسى بن مريم . فقد تنبأ الناس بأن « السقياني » هو المسيح ، ذلك المخلص الذي كان ينتظره أشياع بني أمية وأنصارهم . وليس بعيداً أن يكون خالد بن يزيد بن معاذ قد ابتدع

(١) أبو داود ج ٢ ص ١٣٨ وما يليها . والترمذي ج ٢ ص ٣٦ .

نبوة السقياني هذه ، على ما جاء في كتاب الأغاني<sup>(٢)</sup> ، ليحفظ التوازن بين بطون البيت الأموي ، وليلين من شكيمة الأسرة الحاكمة ، أسرة بني مروان ( من سلالة حرب ابن عم أبي سفيان ) . وقد ظهر أحد أولاد سفيان من سلالة خالد هذا ( وزعم أنه السقياني المنتظر ) وانضم إليه كثير من الأنصار والأشياع في آخر خلافة بني أمية . وقد وقفنا على تلك المحاولات العقيمة التي قام بها كثير من « بني سفيان »<sup>(٣)</sup> من حين إلى حين .

أما اليمانيون فقد عقدوا كل آمالهم على القحطاني ( المنتظر ) ، وهو أحد الأمراء من سلالة قحطان<sup>(٤)</sup> . وذكر المسعودي أن عبد الرحمن بن الأشعث ادعى أنه ذلك القحطاني المنتظر<sup>(٥)</sup> . وقد أطلقت بنت سهم في إحدى قصائدها على الأشعث هذا اسم « المنصور عبد الرحمن »<sup>(٦)</sup> . وهكذا كان المنصور هو المسيح المنتظر الذي كان ينتظره عرب الجنوب ليعيد الملك فيهم<sup>(٧)</sup> .

(١) ج ١ ص ٨٨ .

(٢) أبو الحسن ج ١ ص ٢٤٦ ، الطبري ٣ : ٥٣ ( س ١٤ ) ، ٨٣٠ ، Freytag Historiae Selecta , Snouck Hurgronje, II. p. 11 Holebi, p. 12 suiv

(٣) صحيح البخاري ج ٤ ص ١٦٧ ( شرح ) .

(٤) كتاب التنبية والإشراف للمسعودي ( طبعة دي غوية ) ص ٣١٤ . « خلع عبد الملك باصطخر فارس ، وخلعه الناس جميعاً ، وسمى بنفسه ناصر المؤمنين . وذكر أنه القحطاني الذي ينتظره اليمانية ، وأنه يعيد الملك فيها . قيل إنما القحطاني على ثلاثة أحرف . فقال اسمي عبد ، وأما الرحمان ( كذا ) فليس من اسمي » .

(٥) كتاب الأنساب للبلاذري ( طبعة Ahlwardt ) ص ٣٣٤ .

(٦) Müller, Die Burgen und Schlösser Siid-Arabiens, I p. 75 suiv.

وقد ألف المؤرخ أبو مخنف كتاباً في السنة عنوانه يا حميرا أو موت عبد الرحمن ابن الأشعث به الكثير من المعلومات عن هذا الموضوع ( كتاب الفهرست طبعة Flügel ص ٩٣ .



وبينما كان اليمانيون ينتظرون القحطان كان المضيرون يعتقدون بالتميمى الذى لم تقف إلا على اسمه فقط وينتظرون ظهوره . وهناك أيضاً بعض النبوءات بكلمة منتظر ، وهو زعيم يزعمون أنه سيخرج من بنى كلب إحدى القبائل التمانية .

وأما المسيح ( المخلص ) عند الشيعة فهو معروف مشهور وكان يلقب بالمهدى ، ذلك اللقب الذى كان فى بادىء الأمر أحد ألقاب الشرف ، فلم يلبث أن أصبح رمزاً لذلك المنقذ المنتظر من آل البيت « الذى سيملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً » .

ومن الجلى أن الاعتقاد بظهور المهدى وانتظاره لم يقتصر بادىء الأمر على آل البيت وحدهم ، بل بدأ ذلك الاعتقاد يذاع وينتشر بين المسلمين على حسب إزدياد نفوذ الشيعة وانتشاره<sup>(١)</sup> .

وقد انتشرت فكرة المهدى المنتظر لدى أهل السنة حتى تحت ذكر غيره من المهديين مما كان يتنبأ بهم مثل السفياى والقحطاني وغيرهما . ولا شك أن التنبؤ بهؤلاء وانتظارهم لم يتلاش تماماً من نفوس المسلمين ، وإنما صار هؤلاء بالنسبة إلى المهدى المنتظر كالرجال بالنسبة إلى عيسى بن مريم . لذلك كان من المعقول أن يظهر عليهم ذلك المهدى ويهزمهم هزيمة حاسمة وينتصر عليهم انتصاراً مبيناً .

— ٤ —

### عقيدة المهدى وأثرها فى سقوط الدولة الأموية

كان البون شاسعاً بين تلك السعادة التى كان ينشدها الناس على يد المهدى

(١) ذكر بعض المؤرخين أن الناس كانوا يلقبون كلام من موسى بن طلحة وعمر ابن عبد العزيز بالمهدى . أنظر الذيل الخامس .

المنتظر وتلك الآلام التى كانوا يمانونها فى ذلك الحين حيث الحروب الأهلية التى أذكى ناراها انقسام خلفاء بنى أمية على أنفسهم ، والتى كانت تلهب لظاها تلك الأحن والأحقاد القديمة بين مضر وقحطان ؛ تلك الحروب التى خربت بلاد الشام حيث اندلع لهيبها أول الأمر ، ثم تطاير شظاها إلى غيرها من الولايات الإسلامية .

وقد ساد الاضطراب فى كل أنحاء الدولة الأموية واستولى على العرب مرة ثانية ذلك الميل إلى الحرب والكفاح ، فرغ الشيعة والخوارج رءوسهم . وظلت الحاميات السورية وحدها على ولائها للعرش الأموى ، على حين أن كان المرابطون من الجنود العربية يشايعون أعداء الحكومة ، حتى كادت تلك الفتن أن تأتى على ذلك التراث الذى خلفه النبی ( صلى الله عليه وسلم ) وتودى بذلك الإصلاح الذى قام به كل من أبى بكر وعمر . وهكذا كان ذلك العصر عصراً محزوناً ملأ قلوب التقاة من المسلمين تشاؤماً بالمستقبل . وقد وصف لنا هذه الحالة السيئة الحارث بن عبدالله الجعدي الشاعر فى هذه الأبيات :

أبيتُ أرعى النجوم مرتفعاً<sup>(١)</sup> إذا استقأت تجرى أوائلها  
من فتنة أصبحت مجللة<sup>(٢)</sup> قد عم أهل الصلاة شاملها  
من بخراسان والعراق ومن بالشام كل شجاء<sup>(٣)</sup> شاغلها  
فالناس منهم فى لون مظامة دهاء ملتجة<sup>(٤)</sup> غياطها<sup>(٥)</sup>  
يمسى السقبه الذى يُعنف بال جهل سواء فيها وعاقبها

(١) المرتفع الواقف الثابت . والمراد منها السهر .

(٢) مجللة : شاملة . وما بعدها يفسرها .

(٣) شجاء : حزنه وطربه .

(٤) اللتجة من العيون الشديدة السواد .

(٥) والغيطة ( بفتح الغين والطاء ) الظلمة التراكمة .

والناس في كربة يكاد لها تنبذ أولادها حواملها  
يعدون منها في كل مبهمة عياء تمنى<sup>(١)</sup> لهم غوائلها  
لا ينظر الناس في عواقبها إلا التي لا يبين قائلها  
كرغوة البكر<sup>(٢)</sup> أو كصيحة جذ لي طرقت حولها قوابلها  
فجاء فينا أزرى<sup>(٣)</sup> بوجهتها فيها خطوب حمر زلازها<sup>(٤)</sup>  
وكذلك تصف لنا هذه الآيات التي نظمها عباس بن الوليد حرج الدولة  
الأموية وما وصل إليه الأمويين من يأس وقنوط :

إني أعيدكم بالله من قن مثل الجبال تسامى ثم تندفع  
إن البرية قد ملت سياستكم فاستمسكوا بعمود الدين وارتدعوا  
لا تلحن<sup>(٥)</sup> ذئاب الناس أنفسكم إن الذئاب إذا ما ألحمت رتعوا  
لا تقرن بأيديكم بطونكم فتم لا حسرة تغنى ولا جزع<sup>(٦)</sup>  
وهكذا نرى إلى أي حد تطور الرأي العام نحو الأمويين . ولقد صدق  
أبو العباس حين قال لبني أمية : « إن البرية قد ملت سياستكم » .

ولا غرو فقد بدأ عامة الناس يدركون أنه ليس ثمة صلاح من وراء  
ذلك النظام الفاسد الذي سته الخلفاء الأمويون ، وأن بقاء ذلك النظام لا معنى له  
سوى ضياع الإسلام .

هل كان الناس يعتقدون إزاء تلك الحالة السيئة بقرب ظهور المهدي  
(المخلص) ؟ كل ذلك ممكن ؛ بل من المحتمل جداً أن هذا الأمل كان العزاء

(١) تمنى بمعنى تقدر .

(٢) البكر ولد الناقة .

(٣) بمعنى عاب .

(٤) الطبري ٢ : ١٨٥٧ .

(٥) لا تطمعوا .

(٦) المصدر نفسه ٢ : ١٧٨٨ .

الوحيد للتقاة من المسلمين ( أهل السنة ) . ومع ذلك فلا ندهش إذا رأينا  
نبوءة أخرى تشغل الأذهان في ذلك الحين ؛ فقد كان لزماً هدم تلك الأطلال  
البالية لكي يقوم صرح السعادة على أساس متين . لذلك كان من الضروري  
ظهور رجل يهدم كل قديم ويأتي عليه ليعبد السبيل لذلك المهدي المنتظر .  
وهكذا ظهرت بجانب تلك النبوءات القديمة نبوءة أخرى هي نبوءة الرجل  
ذي الأعلام السود الذي يخرج من المشرق ويزيل عرش بني أمية ( أنظر  
الكامل للمبرد ص ٥٨٥ والطبري ٢ : ١٩٢٩ وما يليها ) .

وقد يتساءل الانسان عن سبب وجود هذه الأعلام السوداء .

كان البياض شعار الأمويين إلى ذلك الحين ؛ فاتخذ العباسيون السواد  
شعاراً لهم حداً على الشهداء من آل البيت الذين ذهبوا ضحية استبداد  
الحكومة الأموية وقسوتها<sup>(١)</sup> . على أنه لا يبعد أن يكون الأمويون  
قد اتخذوا البياض شعاراً لهم بعد أن قامت الدولة العباسية ، وبعد أن اتخذ  
الخلفاء العباسيون السواد شعاراً لهم<sup>(٢)</sup> . وأما أن السواد كان شعاراً للحزن

(١) أنظر ما كتبه : Hamaker , *Réflexions critriques* I, 829, p. 8 suiv , De Sacy , *Chrestomathie arabe*, 2 è ed. I. 48 suiv.

II. 29, suiv. , Weil , *Geschichte der Khalifen*, II. 216, n. 3, *Opkomst der Abbasiden*, p. 137 suiv. للوقوف على هذه الألوان

التي اتخذت شعاراً لأسباب سياسية .

(٢) مقدمة ابن خلدون ج ٢ ص ٤٤ ( النسخة العربية ) ٥١ ( الترجمة ) .

وقد اقتبس مسيو فون كريمر عبارة عن الأغاني ( ج ٦ ص ١٤١ ) مؤداها  
أن الخليفة الوليد كان يصلي في « ثياب بيض نظاف من ثياب الخلافة » وأن الأمويين  
كان شعارهم البياض . وبالرغم من أن البياض هو رمز النظافة — على ما يظهر —  
فلدينا من النصوص التاريخية ما يدل على أن الأمويين لم يقتصرُوا على الثياب البيض .  
فقد كانت العامة السوداء شعارهم الرسمي .



والحداد فقد يكون ذلك صحيحاً بالنسبة إلى الملابس السوداء ( الملابس الرسمية في عهد العباسيين ) ، لا سيما وأن الروايات التاريخية تؤيد ذلك <sup>(١)</sup> .

أما الألوية السود فلم تكن يوماً ما إشارة للحداد . فقد اتخذ الحارث ابن سريج اللواء الأسود شعاراً له حين ثار على بني أمية سنة ١١٦ هـ وكذا بهلول الخارجي سنة ١١٩ هـ ، ثم أبو حمزة الخارجي أيضاً سنة ١٢٨ هـ <sup>(٢)</sup> . على أن أحد من هؤلاء لم يكن في حداد على أحد من آل البيت . ونستطيع أن نتبين السر الحقيقي في اتخاذ اللواء الأسود من قصيدة الحكيم الشاعر التي وجهها إلى الحارث بن سريج في سنة ١١٧ هـ ، والتي نكتفي منها بهذا البيت :  
وإلا فأرفعوا الرايات سوداً على أهل الضلالة والتعدي

( الطبري ٢ : ١٥٧٤ ) X .

ومن هنا يتبين لنا أن هناك علاقة بين الألوية السود ومحاربة الضلالة ( والمراد بها هنا الضلالة على حسب مافي القرآن ) والعدوان ( والمراد به الخروج على القانون الإلهي ) وهذا يبين لنا معنى هذه المسألة التي أشار إليها هامكر ( Hamaker ) وهي أن الألوية المذكورة تمثل لواء الرسول الذي كان يحمله في حروبه مع الكفار ذلك اللواء الذي اتفقت جميع المصادر التي اعتمدنا عليها أنه كان أسود <sup>(٣)</sup> .

الطبري ٢ : ٢٥٨ ( س ١٦ ) العقد الفريد ج ١ ص ٤٢ . الأغاني ج ١٩ ص ٦٠ ، الطبري ١ : ٢١٤٨ .

(١) دي ساسي . ج ١ ص ٥١ نقلاً عن الدينوري ( طبعة Girgass ) ص ٢٤٠ ، الطبري ٣ : ١٩٧٢ ، ٣٠ : ٥٠٦ ، والأنساب للبلاذري Z. d. D. M. G. XXXVII , 394

(٢) الطبري ٢ : ١٥٧٠ و ١٦٢٤ و ١٩٨١ ، ابن الأثير ج ٥ ص ٢٨٥ .

X الصحيح ٢ : ١٥٧٥ — المترجمان .

(٣) Mouradja d' Ohsson, Tableau de l' Empire ottoman, I. (٣) 290 suiv. كتاب الخراج لأبي يوسف ص ١١٩ ، وفتوح البلدان للبلاذري

ولهذا كان الخوارج ينشرون الألوية السود في حروبهم مع الأمويين كما كان يفعل ابن سريج ؛ فقد كانوا جميعاً يحاربون الضلالة والجور قبل كل شيء وكان هذا اللواء الأسود يذكرهم بعهد الرسول ، ذلك العهد الذي كانوا يعتبرونه المثل الأعلى للكمال .

ومن ثم كان لزاماً على من يبشر بالمهدى الإمام الحق ، أو بعبارة أدق الإمام الذي يزول على يديه سلطان بني أمية ، أن يتخذ تلك الألوية السود شعاراً له . وفي سنة ١٢٨ هـ ادعى الحارث بن سريج أنه ذلك المهدى المنتظر <sup>(١)</sup> . على أن دعوته هذه لم تصادف شيئاً من النجاح . فقد ظلت الحكومة ، أو بالأحرى العرب اليمانية ، صاحبة النصر والظفر . بيد أن ذلك الأمل الذي كان الحارث أول من بعثه في النفوس لم يخب بعد ، كما كان العامل الوحيد الذي جذب إلى الدعوة العباسية جميع هؤلاء الذين كانوا يشاطرون الحارث ميوله وآراءه السياسية . وليس بعيداً أن يكون الحارث ابن سريج قد اعتمد في دعوته هذه على هذا الحديث المشهور الذي رواه أبو داود « يخرج رجل من وراء النهر يقال له الحارث حرّاث على مقدمته رجل يقال له منصور يوطيء أو يميكن لآل محمد كما مكنت قريش لرسول الله صلى الله عليه وسلم . وجب على كل نصره » . ولم يلبث هذا الحديث أن أصبح نبوءة من تلك النبوءات التي وردت في كتب التكهن <sup>(٢)</sup> .

ص ١١٢ ، اليعقوبي ( طبعة هوتسا ) ج ٢ ص ١٥١ ، الدينوري ( طبعة Giegan ) ص ١٨٦ وكتاب الوفا ( ليدن . Cod ) ورقة ١٤٤ وما يليها . هذا هو اللواء الأسود الذي كان يحمله هذين ( Hothain ) لعلي بن أبي طالب في موقعة صفين . الكامل للمبرد ص ٤٣٦ ، والعقد الفريد ج ٣ ص ١٢٣ ، ٢٨٧ .

(١) الطبري ٢ : ١٩١٩ .

(٢) كتاب السنن لأبي داود ج ٢ ص ١٣٥ ومقدمة ابن خلدون . الجزء الثاني .

ترجمة ص ١٦٧ ، الدر المنتظم ( ليدن Cod ) ورقة ١٣٢ .

## قيام الدولة العباسية

وفي الخامس عشر من شهر رمضان سنة ١٢٩ هـ نشر أبو مسلم الخراساني، الذي تولى أمر الدعوة العباسية بعد سليمان بن كثير، اللواء الأسود على ربوع سفيدنج، وهي قرية صغيرة من ضواحي مرو. وقد كتب على هذا اللواء تلك الآية من القرآن (أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا) — سورة الحج آية ٣٩.

وقد ضم أبو مسلم إلى لقبه «صاحب الألوية السود» أمراً آخر ليس بأقل أهمية من ذلك، وهو شرف الانتساب إلى بيت النبي صلى الله عليه وسلم.

ولم تكن الحال في خراسان لتساعد على انتشار الثورة بمثل تلك السرعة نعم! كان الموالي من سكان القرى يغدون من كل جانب وراء الدعاة العباسيين كما تار المسوودة في جميع أنحاء بلاد خراسان: في نسا وبلخ وهراة ومرو وروذ، وفي الجملة في كل ناحية قامت فيها الدعوة لبني العباس، ولكن بعد الشقة بين هذه النواحي قد حال دون توحيد وجهة التأثيرين. على أن هناك سبباً آخر، وهو أن العرب — حتى من خرج منهم على الحكومة الأموية وشق عصا طاعتها — قد أبوا أن يشتركوا أول الأمر مع أولئك الموالي ممن لا نسب لهم. ولا غرو فقد كانوا يعتبرونهم أعداء ألداء للإسلام، كما كان يقول عنهم نصر بن سيار إنهم أموات في نظر العرب احتقاراً وسخرية بهم.

وترجع قوة المسوودة إلى حماسهم الشديد وإخلاصهم للدعوة لآل البيت إذ كانوا يعتبرونها رمز أمانهم السياسية. وكان صفوة جند أبي مسلم من الكفّة أو أهل الكف، وهم الذين يأخذون أرزاقهم من القمح

بالكفة (الحفنة). وهناك تفسير آخر لكلمة الكفّة؛ ذلك أنهم بايعوا على أن لا يأخذوا مالا وأن تؤخذ أموالهم إن احتيج إليها يبتغون الجنة مقابل هذا الكف<sup>(١)</sup> (ويبدو لي هذا التفسير الأخير خيراً من التفسير الأول). كذلك أقسموا أن لا يطلبوا فدية أو رهنية بدون إذن من رؤسائهم. وقد ذهبوا في طاعة رؤسائهم إلى أبعد من ذلك. فكانوا لا يقتلون الأعداء الذين يظفرون بهم في ميدان القتال إلا بأذنهم<sup>(٢)</sup>.

أما العرب فكانت تعوزهم العاطفة الوطنية. وقد حاولوا غير مرة أن يتحدوا ضد هذا العدو المشترك لولا أن حال أبو مسلم بدسائسه دون ذلك. ولا غرو فقد كان كل لا يعنيه سوى مصلحته الخاصة أو بالأحرى مصلحة قبيلته. وأما الإخلاص للعرش الأموي فلم يعن به أحد، حتى إن اليمانية من أهل مرو — إذا صح لنا أن نأخذ بما ذكره اليعقوبي — قد انضموا إلى الشيعة<sup>(٣)</sup> واعتنقوا مبادئهم. ولم يبق على ولائه للبيت الأموي في ذلك العصر الممتلئ بالأنانية والخيانة والفدر إلا نصر بن سيار. وقد ألح بدون جدوى في طلب المدد من الخليفة. ولا غرو فقد كان مروان الثاني في حاجة شديدة إلى آخر جندي من جنوده. ولذلك رد عليه الخليفة بقوله: «احفظ ناحيتك بجهدك»، فدهش نصر وقال: «أأيقاظ أمية أم نيام؟» X.

(١) وقد ساهم الطبري (٢: ١٩٥٧) (٤: ٣٠، ٨٤٨) (١٥) الكفلية. والصحيح الكفّة. وكذلك كتب القريري في مخطوطة المقي الكبير (المكتبة الأهلية ياريس ورقة ١٨٠ ب) عبارة شائعة أتيت على ذكرها في الدليل السادس. (٢) الطبري ٢: ١٩٨٩.

(٣) اليعقوبي (طبعة هوتسا) ج ٢ ص ٣٩٩ (س ١٦ وما يليه) ٤٠٨، X ذكر الطبري (٢: ١٩٤١ — ١٩٤٩) والمسعودي (مروج الذهب طبعة القاهرة ج ٢ ص ١٤٤) أن قول نصر بن سيار: «أأيقاظ أمية أم نيام» (م ٩ — الشيعة)



وقد عرف أبو مسلم ، بما أوتيته من الخدق والمهارة الحربية ، كيف يستفيد من ذلك الانقسام الذي ساد في هذه البلاد . فبذر بذور الشقاق بين جنود بني أمية ، كما استطاع أن يربط بمجنده سبعة أشهر بظاهر مدينة مرو ، استمال خلالها اليمانيين وضمهم إلى صفوفه . وبذلك تمكن من الاستيلاء على خراسان دون أن يعرض جيشه الصغير للهزيمة . ولم يكدر يتم له النفوذ في هذه البلاد حتى عمل على التخلص من شيوخ القبائل الذين كانوا ينازعونه السيادة فقتلهم عن آخرهم .

عندئذ عمت الثورة وانتهت بزوال الدولة الأموية . وإلى القارئ ما ذكره أبو حنيفة الدينوري ، عله يتبين منه حال الأمة العربية في ذلك الحين <sup>(١)</sup> قال : « وانجفل الناس على أبي مسلم : من هراة وجوشنج ومرو الروذ والطارقان ومرو ونسا وأبيورد وطوس وسرخس وبلخ والصغانيان وطخارستان وختلان وكش ونسف ، فتوافوا جميعاً مسودى الثياب . وقد سوّدوا أنصاف الخشب التي كانت معهم وسموها كافر كوبات <sup>(٢)</sup> وأقبلوا فرسانا وحمارا يسوقون حميرهم ويزجرونها هرة مروان ، يسمونها لمروان بن محمد . وكانوا زهاء مائة ألف رجل » .

ولن نعرض هنا لوصف تلك الدولة الأموية في ساعات احتضارها ، ولا

كان قبل أن يصل إليه كتاب الخليفة الأموي يأمره فيه بأن يحفظ ناحيته بمجده — المترجمان .

(١) الدينوري ص ٣٦٠ .

(٢) أنظر الأغاني ( ج ٥ ص ١٢٣ ) في معنى كلمة كافر ( incredule ) : وقد قال أبو مسلم لمستهل بن الكهيت : « أبوك الذي كفر بعد إسلامه » ، فقد استهل الكهيت بعض قصائده بالاشادة بذكر الهاشمين ، ثم لم يلبث أن أفاض في مدح بني أمية . فكلما كافر كوبات إنما كان يطلقها المسلمون على أنصار بني أمية . أنظر « كافر كوبات » عند الترك في Biblioth. Yeog. IV. 278

لتلك الانتصارات المتتابة للجيوش الخراسانية . وقد ندهش لتلك الهزائم التي أنزلتها تلك الجيوش بأمر القواد الأمويين ، لو لم نعلم أن مقاومة تلك الأمة المحتضرة لم تصدر عن وطنية صادقة أو قوة معنوية صحيحة أثارها اليأس في قلوبهم في ساعتهم الأخيرة ، ولا عن أية عاطفة قوامها الشعور بوجود نظام ثابت . فضلا عن أن الظفر الذي أحرزته الجيوش العباسية — ذلك الظفر الذي لم يكن إلا قضاء من الله باستئصال شأفة أولئك الأمويين وزوال دولتهم — قد أضعف ما كان لديهم من الاستماتة في الدفاع عن دولتهم <sup>(١)</sup> .

هذه هي حال بني أمية في ذلك الحين وما كان يستولى على نفوسهم من يأس وقنوط . وأما غيرهم من أهل الولايات الإسلامية الأخرى فكانوا على العكس من ذلك . فقد انبعث في نفوسهم الأمل بالميثاق فجر المساواة والعدل ، ولا سيما في تلك الولايات التي كان الولاء والعمال يستغلونها لأنفسهم مدفوعين بعوامل الشراة والجشع مستعينين في ذلك بما تطرق إلى نظم الإدارة من خلل وفساد ، وهكذا فتنت تلك الأمنية الجميلة هؤلاء الدهماء من الفرس الذين لم يعرفوا من الإسلام حتى ذلك الحين سوى دفع الجزية وجباية الضرائب على اختلاف أنواعها . وهكذا « انتقل دين المجوسية عن الدهاقين وأسلموا أيام أبي مسلم » <sup>(٢)</sup> .

على أن ذلك الأمل كان أشد ما يكون في نفوس الخرمية ( وهم المتطرفون من دعاة مذهب توحيد الآراء في الفلسفة ) . ولا غرو فقد تعقب الولاء الأمويون أصحاب هذه العقيدة دون أن يرقبوا فيهم إلا ولا ذمة . ومن ثم كان يعتقد هؤلاء أن لا خلاص لهم إلا بزوال الدولة الأموية . لذلك

Fragmenta Hist. arab. p. 211

(١)

(٢) أنظر ما كتبه فون روزن ( Von Rosen ) عن أبي طاهر في Memoires de la Société russe d'archéologie III, I. p. 146-192 ( tiré à part p. 10 n. I )

لا ندهش إذا رأيناهم يبادرون إلى الانضمام إلى أبي مسلم والانضواء تحت لواء ذلك الرجل الشديد الذي لا تعرف ملاذ الحياة إلى نفسه سبيلا . فقد كان الشخص الوحيد الذي صادف عنده هؤلاء البائسون عطفاً على مذهبهم وكان الكثيرون يعتبرونه وحده الإمام الحق<sup>(١)</sup> . بل ذهب بعضهم إلى أبعد من هذا فزعموا أنه « أشيدرمامي ( Ochederbami ) أو « أشيدرما ( Ochederma ) أحد أعقاب زردشت الذي ينتظر المجوس ظهوره كما ينتظر المسلمون ظهور المهدي<sup>(٢)</sup> » ، حتى إن تلك الطوائف لم تعتقد بموت أبي مسلم بل كانوا ينتظرون رجوعه ليملاً الأرض عدلاً ، على حين أن حول بعض أشياعه الامامة إلى ابنته فاطمة<sup>(٣)</sup> ، وقد فر رجل يدعى أبا اسحاق الترك إلى بلاد ما وراء النهر بعد موت أبي مسلم ونصب نفسه داعياً له وزعم أن « مولاه » ( أبا مسلم ) اختفى بمدينة الري ، ثم زعم أنه نبي أرسله زردشت وأنه لا يزال حياً . ولا يزالون ينتظرون عودته إلى اليوم لينشر دين زردشت ويرفع لواءه<sup>(٤)</sup> .

— ٦ —

## خاتمة

وبعد عام من فتح مدينة مرو ( ١٣ ربيع الأول سنة ١٣٢ ) استهل أبو العباس عبد الله المهدي<sup>(٥)</sup> أول خلفاء بني العباس خلافته بخطبة ألقاها بجامع الكوفة .

(١) الشهرستاني ص ١١٤ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) المسعودي ( طبعة دي غويه ) ج ٦ ص ١٨٦ .

(٤) الفهرست ص ٣٤٤ .

(٥) كتاب التنبيه والإشراف للمسعودي ص ٣٣٨ .

وقد نوه في هذه الخطبة بتلك الآمال التي بعثها في النفوس اعتلاء تلك الأسرة الجديدة عرش الخلافة . وسنبين في الفصل الأخير من هذا الكتاب إلى أي حد تحققت هذه الآمال وصحت تلك الأحلام . ولا يفوتنا أن نذكر أولاً أن ذلك المثل الأعلى للعدالة والمساواة قد ظل وهماً من الأوهام ، حتى أن حاجة الشرقيين اليوم إلى مهدي يملأ الأرض عدلاً لم تكن أقل منها في عهد بني أمية .

ولم يكن جور النظام العباسي وعسفه منذ قيام الدولة العباسية بأقل من النظام الأموي المختل حفراً للنفوس إلى التمسك بعقيدة المهدي والتطلع إلى ظهوره لتخليصها من قسوة ذلك النظام الجديد وجوره . وتذكرنا شراة المنصور والرشيد والمأمون وجشعهم وجور أولاد علي بن عيسى وعينهم بأموال المسلمين بزمن الحجاج وهشام ويوسف بن عمر الثقفي ولدينا البراهين الكثيرة على فجعة الناس في هذا العرش الجديد ومقدار انحذاعهم به . من ذلك قول شريك الذي ثار ببخارى في خلافة أبي العباس السفاح<sup>(١)</sup> « ما على هذا اتبعنا آل محمد : على أن نسفك الدماء ونعمل بغير الحق » . كذلك الاضطرابات المستمرة في الجزء الشرق للدولة العباسية ( كخروج المقتنع ) وثورات الخوارج المتوالية ، وخروج يوسف البرم الذي لم يكن غرضه سوى « الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » . أضف إلى ذلك خروج رافع بن الليث لسوء سياسة علي بن عيسى . كل ذلك يبين لنا أن ما كان يشكو منه المسلمون من الجور والعسف لم يزل على ما كان عليه في عهد بني أمية الأول . وهكذا لم يكن أبو العطاء الشاعر وحده الذي نعى على ذلك النظام إذ يقول :

يأليت جَوْرَ بني مروان عاد لنا      يأليت عدل بني العباس في النار<sup>(٢)</sup>

(١) الطبري ٣ : ٧٤ .

(٢) الأغاني ج ١٦ ص ٨٤ .



وأما أشياع العلويين الذين كانوا يطمعون في إسناد الخلافة إلى آل علي فقد خابت آمالهم خيبة كبيرة . ولا غرو فان العلويين لم يلقوا من الاضطهاد مثل ما لقوا في عهد الأولين من خلفاء بني العباس .

وقد قال الحسن بن الحسن بن علي يوماً لابن أخيه محمد بن عبد الله بن الحسن : « لم تبكي على بني أمية وأنت تريد ببني العباس ما تريد » ؟ فقال : « والله يا عم لقد كنا نعلمنا على بني أمية ما نعلمنا . فما بنو العباس إلا أقل خوفاً لله منهم ، وإن الحجة على بني العباس لأوجب منها عليهم . ولقد كان للقوم أخلاق ومكارم وفواضل ليست لأبي جعفر ( المنصور ) » <sup>(١)</sup> .

على أن هذا لن يحملنا على الجور في الحكم على ذلك النظام الجديد . فإن الخلافة العباسية ، وإن كانت تعوزها تلك الصفات التي نعى عليها محمد ابن عبد الله العلوي حرمانهم منها ، فقد أنجبت الكثيرين من الخلفاء الذين أثاروا إعجاب التاريخ بما فطروا عليه من النظام وحب العلم كالمنصور والمأمون . وليس هذا كل ما كانت تتميز به الدولة العباسية . فإن اعتلاء العباسيين عرش الخلافة ، وإن لم يحقق ذلك المثل الأعلى للمعدل والمساواة الذي كان بنشده الناس ، فليس معنى هذا أن الحال قد ظلت كما كانت عليه أيام بني أمية . نعم ! كان لا يزال هناك الشيء الكثير من الظلم والجور . ولكن لم يكن قوامه ذلك التنافر الشديد بين طبقات الأمة المختلفة ، الذي كان عماد النظام الإداري القديم في عهد بني أمية . فلم نعد نرى طبقة المحاربين ذات الامتيازات الكثيرة في ناحية ، ثم طبقة الزراع المضطهدين في ناحية أخرى . وبذلك أصبح الدين — دون الجنس — المرجع الوحيد في تحديد العلاقات بين الحكومة والرعية ثم بين أفراد الشعب ، بعد أن فقد أهمية ذلك الاختلاف في الجنس بين طبقات الأمة المختلفة من العرب وغيرهم من الشعوب المحكومة . وكانت الحكومة لا تدخر وسعاً في القضاء على الجيوش

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٠٦ .

العربية أو إقصائها عن البلاد إذا ما أبت النزول عن امتيازاتها القديمة التي كانت لها في عهد بني أمية . <sup>(٢)</sup> وقد ساعد امتزاج العناصر المتباينة على ظهور نظم جديدة ( كما كان الحال في العراق مثلاً ) : فقد حل محل النظام الذي سنّه عمر بن الخطاب ، ذلك النظام الذي يقضى باعفاء العرب من دفع الجزية باعتبارهم حماة الاسلام ، نظام جديد لا يفرق بين العرب والفرس في خدمة الحكومة ويفرض للجميع على السواء مرتبات معينة ، على الرغم من بقاء ذلك النظام القديم وعدم الغائه صراحة .

ومنذ ذلك الحين أصبح الخراسانيون من الإيرانيين أو النصف إيرانيين أشد الناس ولاءً لذلك العرش الجديد . كذلك رفع رءوسهم الموالي المضطهدون الذين كانوا السبب في سقوط الدولة الأموية وأسندت إليهم المناصب الهامة في قصر الخليفة وفي الجيش والمالية ، كما أسندت إليهم إمارة الولايات الإسلامية . حتى حسداهم العرب وقد أصبحوا أقل شأنًا منهم <sup>(٣)</sup> . أما الحروب التي كانت تستعر نارها بين القبائل والتي كانت إحدى الأدواء المتأصلة في نفوس العرب ، فقد خبت جذوتها منذ ذلك الوقت وأخذت تنكش شيئاً فشيئاً حتى انحصرت في البلاد العربية الأصلية (مثل سورية وشبه جزيرة العرب) وهكذا لم يصادف في سبيله اندماج الجنس الحاكم بالأجناس المحكومة آية عقبة ، ذلك الاندماج الذي بدأ منذ خلافة بني أمية ولم يحل دون

(١) يعقوبي كتاب البلدان ( طبعة دي غوية ) ص ٢٨٥ ( س ٦ وما يليه ) .

(٢) الأغاني ج ١٨ ص ١٤٨ ، ج ١٢ ص ١٧٦ . قصيدة هجائية ترجمها فون كريم في كتابه Streifziige, p. 3t suiv. وقد قرأ الأستاذ فون كريم لفظ « تينانين » في البيت الأول خطأ وصحّتها تينانين ( جمع تينان ) اللباس الخاص بالموالي . الأغاني ج ١٥ ص ٢١ والجواليقي ( طبعة سخاو ) ص ٦٧ .

إعماجه سوى أولئك العرب الخالص لما كانوا يستمتعون به من حقوق وامتيازات خاصة .

وقد ساعد قيام تلك الحكومة الجديدة على ظهور تلك النهضة الفكرية التي تناولت جميع العالم الإسلامي ، والتي لم تلبث أن فاضت على الإنسانية كافة دون أن تقتصر على الدولة الإسلامية في الشرق .

## تذييل

الشئون المالية في خراسان وإصلاحات نصر بن سيار

( أنظر ص ٢١ ) ( ص ٥٠ من الترجمة )

من الصعب جداً أن يقف المؤرخ على رأى صحيح فيما يتعلق بالضرائب بخراسان في عهد العرب . وقد ذكرنا قبل أن الجزية أو خراج الجزية ( وهي الضريبة التي كان يدفعها الكفار ) كانت جزءاً من تلك الضريبة التي كان يدفعها أهل خراسان للعرب ليكفوا عن قتالهم . من ذلك ما فعله مهويه مرزبان مرو . فقد أبرم مع علي بن أبي طالب معاهدة تعهد فيها بأن يدفع له الدهاقين والأسوار والدهسلار ( ثلاث طبقات من أصحاب الضياع ) الجزية ( البلاذري - فتوح البلدان ص ٤٠٨ وما يليها ) . كذلك لم يكف العرب عن قتال أهل هراة إلا بعد أن تعهد لهم أميرها بأن يدفع إليهم الجزية « وأن يقسم ذلك على الأرضين عدلاً بينهم » .

على أنه كان هناك في عهد نصر بن سيار ( ٧٢٠ — ٧٣٠ م ) خراج آخر غير الجزية وغير ذلك المقدار الذي نص عليه في معاهدة الصلح . يتبين ذلك من الخطبة التي ألقاها نصر بن سيار يوم الجمعة بالمسجد بعد أن عاد من غزواته بنواحي بلخ وبلاد ما وراء النهر والتي نقلها ينصها عن الطبري ( ٢ : ١٦٨٨ ) : « ألا إن بهرامسيس كان مانح الجوس يمنحهم ويدفع عنهم ويحمل أثقالهم على المسلمين . ألا إن إشبدا بن جريجور كان مانح النصارى . ألا إن عقيبة اليهودي كان مانح اليهود بفعل ذلك . ألا إنى مانح المسلمين أمتنهم وأدفع عنهم وأحمل أثقالهم على المشركين . ألا إنه لا يقبل منى إلا توفي الخراج على ما كتب ورفع . وقد استعملت عليكم منصور بن عمر بن أبي الخرقاء وأمرته



بالعدل عليكم . فأما رجل منكم من المسلمين كان يؤخذ منه جزية من رأسه أو ثقل عليه في خراجه وخفف مثل ذلك عن المشركين ، فليرفع ذلك إلى منصور بن عمر ، يحوله عن المسلم إلى المشرك » .

ولم يكده يمضى على ذلك أسبوع واحد حتى وفد على نصر بن سيار ثلاثون ألف مسلم ممن كانوا يدفعون الجزية وثمانون ألف رجل من الكفار ممن أعفوا منها ، فضرب نصر الجزية على الكفار وأعفى منها المسلمين . ثم كتب نصر قائمة للخراج وفق هذا النظام الجديد « ثم وظف الوظيفة التي جرى عليها الصلح » . وقد بلغ خراج مرو في عهد الأمويين مائة ألف درهم سوى ما كانت تغله عليهم ضريبة الأرض .

ويتضح لنا من تلك العبارة إنه كان بمرو ضريبة عقارية ( الخراج ) بجانب ضريبة الرؤوس ( الجزية ) ، وهي جزء من تلك الضريبة التي نص عليها في عهد الصلح . ولا غرو فقد فرق نصر ( بكلمة أو ) بين المسلمين الذين ضربت عليهم الجزية وغيرهم ممن فرض عليهم الخراج .

ويمكن تفسير هذا إذا اعتبرنا أن الجزية ( ضريبة الرؤوس ) التي كان يدفعها الكفار قد تحولت إلى خراج ( ضريبة عقارية ) على إثر تحول هؤلاء إلى الإسلام . على أن هناك أمراً آخر من الغرابة بمكان ، وهو إعفاء ثمانين ألف من الكفار من الجزية التي كانت الحكومة لا تألو جهداً في جبايتها منهم . ويمكن تعليل هذا بأن الكثيرين من غير المسلمين قد استطاعوا — بمعاونة أشياعهم في الدين — أن يتحولوا من جزية الرؤوس إلى ضريبة أخرى عقارية ( خراج ) ، هذه الضريبة التي كانت — بلا ريب — أخف احتمالاً من الجزية . على أن هنالاً فرضاً آخر لتعليل ذلك ، وهو أن الأرض التي تركها بعض الموالى ( المسلمون من غير العرب ) فراراً من ظلم بني أمية قد منحت إلى غيرهم ممن آثروا البقاء على دفع الخراج عنها .

ويفسر لنا اعتناق الكثيرين للإسلام نقص خراج مرو الذي بلغ ٢٠٠٠ ر ٢٠٠ درهم على إثر الصلح الذي أبرمه حاتم بن نيمان ( على ما رواه البلاذري ص ٤٠٥ والطبري ١ : ٢٨٨٨ ) ( أو ١٠٠٠ ر ١٠٠ درهم ٢٠٠ ر ٢٠٠ جريب من القمح والشعير أو ١٠٠٠ ر ٢٠٠ مثقالاً من الفضة على ما رواه غيرها من المؤرخين ) .

## — ٢ —

الأمويون يمثلون الجماعة الإسلامية

( أنظر ص ٣٥ ) ( ص ٧٠ من الترجمة )

يقول الشهرستاني ( ص ١٠٣ س ١٤ وما يليه ) : « والذين اعتزلوا إلى جانب فلم يكونوا مع على رضي الله عنه في حروبه ولا مع خصومه وقالوا لا ندخل في غمار الفتنة من الصحابة : عبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص ومحمد بن مسلمة الأنصاري وأسامة بن زيد بن حارثة الكلبي مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقال قيس بن أبي حازم كنت مع على في جميع أحواله وحروبه حتى قال يوم صفين : انفروا إلى بقية الأحزاب انفروا إلى من يقول كذب الله ورسوله وأتم تقولون صدق الله ورسوله فعرفت إيش كان يعتقد في الجماعة فاعتزلت عنه » .

يقول حمزة الأصفهاني ( طبعة Gottwaldt ) ص ٢٤٧ وما يليها : وصورهم ( يريد صور الأمويون العلويين ) عند أعتام عرب الشام بصورة الخوارج على أئمة العدل وقرروا عندهم أنهم شقوا العصا وأخرجوا أيديهم من الجماعة وحاولوا انتزاع الإمامة من إمام وليعهد إمام ( لعلها ولي عهد ) طامعين في أن يغصبوه على حق موروث جعله من تقدمه أولى به منهم حتى مال عليهم

أولئك الأعتام باللعن والإفتراء وقالوا لهم تباً لكم من معشر مفارقين للسنة والجماعة عاصين لخليفة الله ثم غيروا قريباً من مائة سنة يحذرون الناس ناحيتهم ينفضونهم إلى النفوس وينهون عن ملابتهم والاختلاط بهم حتى أتاح الله لهم منير الظلمة أبا مسلم صاحب الدولة فظهر منهم البلاد ونجى متهم العباد .  
ويتبين لنا من مقارنة هذه العبارة بالتي قبلها أن رأى حمزة في الأمويين وعواطفه المعتدلة نحوهم واعتباره إياهم ممثلين لجماعة المسلمين ، إنما يرجع إلى عاطفة وطنية طبيعية ، وأن الكثيرين من المسلمين في القرن الأول الهجري كانوا يشاطرون قيس بن أبي حازم رأيه في هؤلاء الأمويين . أنظر ما ذكره صاحب الأغاني ( ج ٦ ص ١٤١ ) في أول الذيل الثالث ، ثم الذيل الخامس ( فيما يتعلق بموسى بن طلحة ) .

— ٣ —

### أسباب ثورة أهل إفريقية

الطبرى ١ : ٢٨١٥

( أنظر ص ١١ ، ٣٧ ) ( ص ٣٢ — ٣٣ ، ٧٢ — ٧٣ من الترجمة )  
كان أهل إفريقية أكثر الولايات الإسلامية طاعة وخضوعاً لبني أمية حتى خلافة هشام ( بن عبد الملك ) ، حيث اندس بينهم بعض الدعاة<sup>(١)</sup> الذين وفدوا عليهم من العراق ودفعوهم إلى الثورة ، فقطعوا أواصر الصلة التي كانت تربطهم بدار الخلافة ، ولا يزالوا على ذلك إلى اليوم X .  
وإلى القارىء سبب هذا الانفصال :

(١) يحتمل أن يكون هؤلاء من الحوارج . أنظر بالمحاسن ( طبعة Juynboll

ج ١ ص ٣١٩ ، ٣٢٦ )

X ظهر هذا الكتاب سنة ١٨٩٤ أى قبل إعلان الجمهورية التركية وزوال الخلافة سنة ١٩٢٣ .

طالما كان يرد هؤلاء البربر على الداعين إلى الفتنة من دعاة العباسيين بقولهم : « إنا لا نخالف الأئمة بما تجنى العمال ولا نحل ذلك عليهم . فقالوا لهم إنما يعمل هؤلاء بأمر أولئك . فقالوا لهم لا نقبل ذلك حتى نبورهم (؟) . فخرج ميسرة في بضعة عشر إنساناً حتى يقدم على هشام فطلبوا الإذن فصعب عليهم . فأتوا الأبرش فقالوا أبلغ أمير المؤمنين أن أميرنا يغزو بنا ويحنده ، فإذا أصاب نفلهم دوننا وقال هم أحق به ، فقلنا هو أخلص لجهادنا لأننا لا نأخذ منه شيئاً ، إن كان لنا فهم منه في حل ، وإن لم يكن لنا لم نرده . وقالوا إذا حاصرنا مدينة قال تقدموا وأخر جنده ، فقلنا تقدموا فإنه ازدياد في الجهاد ومثلكم كفى اخوانه ، فوفيناكم بأنفسنا وكفيناكم .

» ثم إنهم عمدوا إلى ماشيتنا فجعلوا يبقرونها عن السخال يطلبون الفراء البيض لأمر المؤمنين ، فيقتلون ألف شاة في جلد ، فقلنا ما أيسر هذا لأمر المؤمنين ، فاحتملنا ذلك وخليناهم وذلك .

» ثم إنهم سامونا أن يأخذوا كل جميلة من بناتنا ، فقلنا هذا ليس في كتاب ولا سنة ، ونحن مسلمون . فأحببنا أن نعلم أعن رأى أمير المؤمنين ذلك أم لا . قال : ( الأبرش ) نفعل . فلما طال عليهم ونفدت نفقاتهم كتبوا أسماءهم في رقاع ورفعوها إلى الوزراء وقالوا هذه أسماؤنا وأنسابنا ، فإن سألكم أمير المؤمنين عنا فأخبروه .

ثم كان وجههم إلى إفريقية ، فخرجوا على عامل هشام فقتلوه واستولوا على إفريقية ، وبلغ هشام الخبر وسأل عن نفر ، فرفعت إليه أسماؤهم ، فإذا هم الذين جاء الخبر أنهم صنعوا ما صنعوا .

دوزى : تاريخ المسلمين في أسبانيا ج ١ ص ٣٤ وما يليها .



## الخوارج في عهد الأخيرين من خلفاء بني أمية

(أنظر ص ٣٧) (ص ٧٢، ٧٣ من الترجمة)

وإلى القارىء طرفاً من هذه الخطبة التي خطبها في مسجد المدينة ، أبو حمزة الخارجي من بلاد اليمن عليه يتبين منها ميول هؤلاء المنشقين ووجهة نظرهم .

الطبري ٢ : ٢٠٠٩ ، والأغانى ٢٠ ص ١٠٤ ، والعقد الفريد ج ٢ ص ١٩٠ )  
« أتعلمون يا أهل المدينة أنا لم نخرج من ديارنا وأموالنا أشراً ولا بطراً ، ولا عبثاً ولا لهواً ، ولا لدولة ملك نريد أن نخوض فيه ، ولا نأثر قديم نيل منا . ولكننا لما رأينا مصاييح الحق قد عطلت ، وعنف القائل بالحق ، وقتل القائم بالقسط ، ضاقت علينا الأرض بما رحبت ، وسمعنا داعياً يدعو إلى طاعة الرحمن وحكم القرآن ، فأجبنا داعي الله . ( ومن لا يجب داعي الله فليس بمعجز في الأرض ) . ( القرآن الكريم سورة ٢٦ آية ٣١ ) .

« فأقبلنا معه قبائل شتى ، نفر منا على بعير واحد عليه زادهم وأنفسهم يتعاورون لحافاً واحداً ، قليلون مستضعفون في الأرض . فأوانا الله وآيدنا بنصره ، وأصبحنا والله بنعمته إخواناً .

« ثم لقينا رجالكم بقديد ، فدعوناهم إلى طاعة الرحمن وحكم القرآن ، ودعونا إلى طاعة الشيطان وحكم مروان وآل مروان . فشتان لعمر الله ما بين النقي والرشد : ثم أقبلوا يهرعون يزفون ، قد ضرب الشيطان فيهم بحرانه ، وغلت بدمائهم أرجله وصدق عليهم ظنه ، وأقبل أنصار الله عصائب وكتائب بكل مهند ذي رونق . فدارت رحانا واستدارت رحاهم بضرب يرتاب منه المبطلون . . . .

« يا أهل المدينة ! من زعم أن الله تعالى كلف نفساً فوق طاقتها أو سأل عما لم يؤتها ، فهو لله عدو ولنا حرب . يا أهل المدينة ! أخبروني عن ثمانية أسهم فرضها الله في كتابه على القوى على حبه للضعيف ؛ فجاء التاسع وليس له منها ولا سهم واحد ، فأخذ جميعها لنفسه مكابراً محارباً لربه . ما تقولون فيمن عاونته على فعله ؟ .

« يا أهل المدينة ! بلغني أنكم تنتقصون أصحابي : قتلتم هم شباب أحداث وأعراب حفاة . ويلكم يا أهل المدينة ! وهل كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا أحداثاً شباباً ؛ شباب والله مكتهلون في شبابهم ، غضية عن الشر أعينهم ، ثقيلة عن الباطل أقدامهم . قد باعوا الله عز وجل أنفساً تموت بأنفس لا تموت . فقد خلطوا كلالهم بكلالهم وقيام ليالهم بصيام نهارهم . . . . ! »

« ولنأت أيضاً بما نقله صاحب الأغانى ( ج ٢٠ ص ١٠٦ ) عن الخلفاء الراشدين ثم الأمويين :

« إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنزل عليه الكتاب وبين له فيه ما يأتي ويذر ، فلم يكن يتقدم إلا بأمر الله ، حتى قبضه الله إليه صلى الله عليه وسلم وقد أدى الذي عليه ، لم يدعكم من أمركم في شبهة . ثم قام من بعده أبو بكر ، فأخذ بسنته وقاتل أهل الردة ، وشر في أمر الله حتى قبضه الله إليه ، والأمة عنه راضون ، رحمة الله عليه ومغفرته ! ثم ولي بعده عمر ، فأخذ بسنة صاحبيه وجند الأجناد ومصر الأمصار وجبي الفيء فقسمه بين أهله ، وشر عن ساقه وحسر عن ذراعه وضرب في الحجر ثمانين . وقام في شهر رمضان ، وغزا العدو في بلادهم ، وفتح المدائن والحصون ، حتى قبضه الله إليه والأمة عنه راضون ، رحمة الله عليه ورضوانه ومغفرته ! ثم ولي من بعده عثمان بن عفان ، فعمل في ست سنين بسنة صاحبيه ، ثم

أحدث أحداثاً ، أبطل آخرتها أولها ، واضطرب جبل الدين بعدها ، فطلبها كل امرئ لنفسه ، وأسر كل رجل منهم سريرة أبداءها الله عنه ، حتى مضوا على ذلك .

« ثم ولي على بن أبي طالب ، فلم يبلغ من الحق قصداً ، ولم يرفع له مناراً ومضى . ثم ولي معاوية بن أبي سفيان لعين رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن لعينه ، وجلف من الأعراب ، وبقية من الأحزاب ، مؤلف طليق . فسفك الدم الحرام ، واتخذ عباد الله خولا ، ومال الله دولا ، وبغى دينه عوجاً ودغلاً ، وعمل بما يشبهه حتى مضى لسبيله ، فعل الله به وفعل ! ثم ولي بعده ابنه يزيد النخوع ويزيد الصقور ويزيد الفهود ويزيد الصيود ويزيد القروود ، نخالف القرآن واتبع الكهان ونادم القرد وعمل بما يشبهه ، حتى مضى على ذلك ، لعنه الله وفعل به وفعل ! ثم ولي مروان بن الحكم طريد لعين رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله ، وابن لعينه ، فالعنوه وألعنوا آباءه . » ثم تداولها بنو مروان بعده أهل بيت اللعنة ، طردوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله ، وقوم من اللقطاء ليسوا من المهاجرين والأنصار ولا التابعين بإحسان . فأكلوا مال الله أكلاً ، ولعبوا بدين الله لعباً ، واتخذوا عباد الله عبيداً ، يورث ذلك الأكبر منهم الأصغر . فيألفها أمة ما أضعفها وأضعفها ، والحمد لله رب العالمين !

« ثم مضوا على ذلك من أعمالهم واستخفافهم بكتاب الله تعالى ، قد نبذوه وراء ظهورهم ، لعنهم الله فالعنوه كما يستحقون . وقد ولي منهم عمر بن عبد العزيز ، فبلغ ولم يكد ، وعجز عن الذي أظهره حتى مضى لسبيله ، ولم يذكره بخير ولا شر . ثم ولي يزيد بن عبد الملك ، غلام ضعيف سفيه غير مأمون على شيء من أمور المسلمين ، لم يبلغ أشده ولم يؤانس رُشدَه ، وقد قال الله عز وجل ( فَإِنْ آتَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ ) (القرآن الكريم سورة ٢ آية ٥) ، فأمر أمة محمد في أحكامها ودمائها أعظم من ذلك

كله ، وإن كان ذلك عند الله عظيماً . . . . . يشرب الحرام ويأكل الحرام ويلبس الحرام ، يلبس بردتين قد حيكتا له وقومتا على أهلها بألف دينار وأكثر وأقل ، قد أخذت من غير حلها وصرفت في غير وجهها بعد أن ضربت فيها الأبشار وحلقت فيها الأشعار ، واستحل ما لم يحل بعد صالح ولا لنبي مرسل .

« ثم يجلس حباية عن يمينه وسلامة عن شماله تغنيانه بمزامر الشيطان ، ويشرب الخمر الصراح المحرمة نصاً بعينها ، حتى إذا أخذت مأخذها فيه ، وخالطت روحه ولحمه ودمه ، وغلبت سورتها على عقله ، مرزق حليته ثم التفت إليهما فقال : أتأذن لي أن أطير ؟ نعم ! فطار إلى النار إلى لعنة الله حيث لا يدرك الله . »

### المهديون من غير آل البيت

( انظر ص ٥٩ ، ٦٢ ) ( ص ١١٦ ، ١٢١ من الترجمة )

روى ابن سعد حديثاً جاء فيه أن موسى بن طلحة هو المهدي المنتظر ، وقد أشرنا إليه عند كلامنا على الهرج . وإلى القاريء نص هذا الحديث نقلاً عن ابن سعد ( الطبقات God. Goth. 1748 f. 1082 suiv. ) :

(عن) « خالد بن سمير قال : قدم المختار بن أبي عبيد الكوفة ، فهرب منه وجوه أهل الكوفة . فقدموا علينا هؤلاء البصرة وفيهم موسى بن طلحة ابن عبيد الله ، وكان الناس يرونه في زمانه هو المهدي . قال فغشيه ناس من الناس ، وغشيته فيمن غشيه ، فاذا شيخ طويل السكوت قليل الكلام طويل الحزن والكآبة إلى أن قال يوماً : والله لأن أكون أعلم أنها فتنة لها انقضاء أحب إلي من أن يكون لي كذا وكذا وأعظم الخطر . فقال رجل من القوم :



يا أبا محمد ! ما الذى ترهب وأشد أن تكون فتنة ؟ قال : أرهب الهرج .  
قال وما الهرج ؟ قال : الذى كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يحدثون : القتل بين يدي الساعة لا يستقر الناس على إمام حتى تقوم الساعة  
عليهم : وهو كذلك وأيم الله ، لئن كان هذا لوددت أنى على رأس جبل  
لا أسمع لكم صوتاً ولا أرى لكم داعياً حتى يأتينى داعى أبى . قال : ثم  
سكت ، ثم قال : يرحم الله عبد الله بن عمر أو أبا عبد الرحمن ، إماماً وإماماً  
كنهه . إني لأحسب على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى عهد إليه  
لم يفتن ولم يتغير . والله ما استقر به قريش في فتنتها الأولى . فقلت في نفسي  
إن هذا ليزرى على أبيه في مقتله قالوا وتحول موسى بن طلحة إلى الكوفة  
ونزلها وهلك بها »

وقد ذكر ابن حجر ( ج ٣ ص ٩٩٠ ، ٩٩٦ ) أن موسى بن طلحة هو  
المهدى . كذلك ورد حديث الهرج في « الفائق » للزمخشري .  
وقد جاء في تلك الأحاديث التي نقلها عن ابن سعد أن عمر بن عبد العزيز  
هو ذلك الرجل الذى سيملاً الأرض عدلاً .

(عن) « جويرة بن أسماء عن نافع قال عمر بن الخطاب : ليت من ذوالشين  
من ولدى الذى يملأها عدلاً ؟ » (عن) نافع عن ابن عمر قال : كنت أسمع  
ابن عمر كثيراً يقول : ليت شعري من هذا الذى من ولد عمر في وجهه علامة  
يملاً الأرض عدلاً ؟ قال ابن عمر : إنا كنا نتحدث أن هذا الأمر لا ينفضى  
حتى يلى هذه الأمة رجل من ولد عمر يسير فيها بسيرة عمر بوجهه شامة .  
قال فكنا نقول هو بلال بن عبد الله بن عمر وكانت بوجهه شامة . قال حتى  
جاء الله بعمر بن عبد العزيز وأمه أم عامر بنت عامر أم عمر بن الخطاب . قال  
يزيد ضربته دابة من دواب أبيه فشجته . قال : فجعل أبوه يمسح الدم ويقول  
سعدت إن كنت أشج بني أمية . وأخبرنا عبيد الله بن عبد المجيد الحنفى  
قال ياعبد الجبار بن أبي معن ! قال : سمعت سعيد بن المسيب وسأله رجل فقال :

يا أبا محمد ! من المهدى ؟ فقال له سعيد أدخلت دار مروان ؟ قال : لا . قال  
فأذن عمر بن عبد العزيز للناس فانطلق الرجل حتى دخل دار مروان فرأى  
الأمير والناس مجتمعون . ثم رجع إلى سعيد بن المسيب وقال : يا أبا محمد !  
دخلت دار مروان فلم أر أحداً أقول هذا المهدى . فقال سعيد بن المسيب وأنا  
أسمع : هل رأيت الأشج عمر بن عبد العزيز القاعد على السرير ؟ قال نعم ! قال  
فهو المهدى : ( عن ) مسلمة بن عبد العزيز قال : سمعت العرزمي يقول : سمعت  
محمد بن علي يقول النبي ما زال منا والمهدى من بني عبد شمس ولا نعلمه إلا  
عمر بن عبد العزيز . قال وهذا في خلافة عمر بن عبد العزيز ، أخبرنا مسلم بن  
إبراهيم قال . حدثني أبو بكر بن الفضل بن المؤتمر المكي قال : حدثني  
أبو يعقوب مولى لهند بنت أسماء قال : قلت لمحمد بن علي إن الناس يزعمون  
أن فيكم مهدياً ، فقال إن ذاك كذاك ولكنه من بيت عبد شمس ، قال كأنه  
عنى عمر بن عبد العزيز .

أنظر الطبري ( ٢ : ١٣٦٢ س ١٢ وما يليه واليعقوبي طبعة Houlsma  
ج ٢ ص ٣٦٩ س ٢ ) .

### سليمان بن كثير والكيفية

كتاب القفي الكبير للمقرئ مخطوط ، المكتبة الأهلية بباريس ،  
ورقة ٨٠ ب .

وكان سليمان بن كثير الخزاعي من النقباء . فلما قدم أبو جعفر أخو أبي  
العباس على أبي مسلم قال له : إنا كنا نحب تمام أمركم وقد تم بحمد الله ونعمته  
فاذا شئتم قلبناها عليه . وكان محمد بن سليمان بن كثير خدائياً فكره تسليم  
أبيه الأمر إلى أبي مسلم . فلما ظهر أبو مسلم وغلب على الأمر قتل محمداً ثم

أتى سليمان الكفّية وهم الذين بايعوا على أن لا يأخذوا مالا وأن تؤخذ أموالهم إن احتيج إليها ، ويدخلون الجنة . ويقال إنهم أعطوا كفاً من الخنطة فسموا الكفّية . وقال لهم حفرنا نهراً بأيدينا فجاء غيرنا فأجرى فيه الماء يعني أبا مسلم . فبلغ قوله أبا مسلم ، قاستوحش منه وشهد عليه أبو تراب الداعية ومحمد بن علوان المروزي وغيرهما في وجهه بأنه أخذ عنقود عنب وقال اللهم سود وجه أبي مسلم كما سودت هذا العنقود واسق دمه . وشهدوا أن ابنه كان خداشياً وأنه بال على كتاب الإمام . فقال أبو مسلم لبعضهم : خذ به وألقه بخوارزم . وكذلك كان يقول لمن أراد قتله ، فقتل سليمان ابن كثير .

ولم تزد هذه المعلومات الشائقة المفصلة وتلك النبذ الجزئية الصغيرة في كتب الكثرين من مؤرخي العرب . وقد انفرد المقرئ بنذكر بعض شذرات منها في كتابه « النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم » ( طبعة Voss ص ٥٢ ) . ومما يؤسف له أن المقرئ لم يشر إلى أى مصدر من المصادر التي نقل عنها تلك المعلومات . وليس بعيداً أن يكون المؤرخون المعاصرون للدولة العباسية قد حذفوا من كتبهم كل ما عساه أن يفض من شأن هذه الدولة ، من تلك النبذ والأخبار التي لم يعد يخشى المؤرخون المعاصرون للمقرئ في ذكرها جانب العباسيين .

## فهرس الكتاب

### ١ - الفهرس العربي

آسيا الصغرى ٤٤	أ
الإشراقية - أنظر اللاءدية	ابراهيم بن عبد الله ( بن مطيع ١١٩ )
أشرس - والى بلاد ماوراء النهر ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٦٢	ابراهيم بن محمد ( بن علي العباسي ) ٩٨
ابن الأشعث بن عبد الرحمن ٤٢ ، ٤٣	أيورد ١٣٠
الأصبغ - عبد العزيز ١١١	الأتراك ٤٨ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٦٢
إصبيذ ٤٨	آومفا ١٢ ( اعتناق أهلها الإسلام )
اصطخر ١٢٠	ابن الأثير ٢٩ ، ٨٤ ، ١١٧
الأغاني - كتاب ٦١ ، ٦٦ ، ٧٢ ، ٧٤	أجتاي ( المغولي ) ٩
٨٢ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٢٥ ، ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٤٠ ، ١٤٣	الأحزاب ١٧
إفريقية ١٤٠ ( أسباب ثورتهم )	أدرنة ١٠١
الأفلاطونية ٧٦	إرتس - نهر ١٣
الأكسرة - أنظر آل ساسان	أرنولد - الأستاذ المرحوم السير ٨ ، ١٠ ، ٨٧
الإمام - الأمامة ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٩	أزبك خان - زعيم القبيلة الذهبية ١٠
( عصمة الأئمة ) ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٩	الاستخراج ( أو التكشيف ) ٣٢
١٠١	ابن إسحق ١١٩
( الإمام الثاني عشر ) ١٠٣ ، ١٣٨	أسد بن عبد الله - والى خرمان ٣٧ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٦٣ ، ٨٨ ، ٩٨ ( قتلة
١٤٧	الرواندية ) ٩٩ ( قتله خداسا داعي
انتشار الإسلام ٦٠ ، ٨٠ ، ٩٠ ، ١٢٠ ، ١٦٠	الخرمية
انتشار الإسلام في أوربا ١٠ - ١٤	الإسرائيليات ١٠٨



انتشار المسيحية والإسلام ١٤، ٦، ٥  
الإنجيل ١٢

أنس بن مالك ١١٩

الأنساب للبلاذري ١٢١، ٥٧، ٥٥

١٢٦ الأنساب للسمعاني ٩٦

آند (حفيد كويلاي المغولي) ٩

إندوسكيث ٤٤

أهل الكتاب (اليهود والنصارى)

٨، ٧

أوب - نهر ١٣

الأوس ٦

إيطاليا ١١

إيلياء ١٩، ٧، ٣٤

## ب

البابية ٩٧، ١٠١ - ١٠٢ (تاريخهم)

١٠٣

بازان - عامل كسرى على اليمن ٦، ٧

الباطنية ١٠٣، ١٠٤

البحري (كتاب شر المنهج) ٩١

بخار اخودده ٤٥، ٥٤، ٨٧، ٨٨

البخاري ١١٧، ١١٨

بخاري ١٣، ٤٨، ٤٩، ٥٤، ٥٥

٦٢، ٦٧، ٨٧، ١٣٣ (ثورة شريك)

بدر ٨٥

بذ غيس ٤٦

أبو براء ١٦

بروان ١٠٣

البربر ٧٤

بركة خان المغولي ٩

بشرويه (بلاد الفرس) ١٠١

البصرة ٥٧، ٩٤، ١١٧، ١١٨، ١٤٥

بغداد ٨، ٩٧، ١٠١

البكتران ٤٤

بكر - قبيلة ١٨

بكير بن ماهان ١٠٦

البلاذري ٢٣، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨

٣٠، ٣٨، ٣٩، ٥٥، ٧١، ٨١

١٢١، ١٢٦، ١٣٧، ١٣٩

بلخ ٤٧، ١٢٨، ١٣٠، ١٣٧

بلال مؤذن الرسول ٨٤

بلال بن عبد الله بن عمر ١٤٦

البلدان لليعقوبي ١٣٥

البلغار ١١

بنيامين (يطريق القبط) ١٩

أبو البهاء ١٠٢

البهائية ١، ١٠٢

بهلول الخارجي ١٢٦

البوذية - البوذيين ٨، ٩، ٨٣، ٨٤، ٩٨

بيت المال ١٦، ٢١، ٢٢، ٢٤، ٢٩

٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٩، ٥٣، ٥٥

٥٩، ٦٠، ٧٣

بئر معونة ١٦

البيزنطية - الدولة ٧، ١٠

## ت

تأنجوت - ولاية ٩

التأويل ٨٣، ٨٩

التبت ٨٣

تبلسك ١٢

تبيع - ابن امرأة كعب الأبحار ١١٢

التتار - أو المغول - انتشار الإسلام

بينهم ٨ - ١٣، ٨٧

تحيك ٤٥

التركستان ١٢، ٤٤، ٤٥، ٨٣

ترمذ ٦٤

الترمذي ١١٨، ١٢٠

تغشادة - أمير بخاري ٤٨، ٤٩، ٥٤

٨٨، ٥٥

تسكودار أحمد - خان المغول بيلاد

الفرس ٩، ١٠

تميم الداري ١١٥

التنبؤ بالأشخاص والحوادث المعينة ١٠٨ -

١١٤ (بمصر العالم) ١١٥ - ١١٩

التنبؤ برجعة عيسى ١٢٠

التنبؤ والاشراف للسعودي ١٢١، ١٣٠

تاودوسيس ٨٣

التوراة ٧٦، ٨٣، ١٠٨

التوقف ٨٠

## ث

ثابت قطن - ثورته في خراسان ٦١ -

٦٢

## ج

جذيمة ١٥

الجراح - وإلى بلاد ماوراء النهر ٥٢

جرجان ٢٢

جزيرة العرب - أنظر بلاد العرب

الجزية - أنظر الخراج

جعفر الصادق ١١٤

بلاد الجزيرة ٢٨، ٧٣، ٧٥، ٩٤

جسكيزخان ٨

الجند - وإلى خراسان ٦٢

أبو جهل ٨٤

جهم بن صفوان - أحدرءوس المرجئة

٦٦

جوزجان ٤٦

جوشنخ ١٣٠

جولد زيهري ٣٦، ٣٨

جيغوية ٤٦

## ح

الحارث بن سريح ٦٠ - ٦٧ (ثورته

في خراسان) ٧٣، ٩٥، ١٠٥

١١٢، ١٢٦، ١٢٧

الحارث بن عبيد الله الجعدي الشاعر ١٢٣

حبابه - مغنية يزيد بن عبد الملك ١٤٥

الحبش - الأحباش ١١٧

الحجاج بن يوسف الثقفي ٢٤، ٢٧

٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٥٧، ٥٩

خ

- ١٣٣، ١١٣، ١١١، ٧٣  
الحجاز ٧٢، ٨٥، ١١١  
ابن حجر العسقلاني ٨٧ - ١٤٦٠  
الحديبية - صلح ١٧، ٨٦، ٩٦،  
(شجرة الحديبية)  
الحرة - موقعة ١١٩  
حروراء ٧١، ٧٥، ٩٤  
حزب - أحزاب ٦٩ (حزب أهل  
المدينة)  
١٠٥ (الحزب الخراساني)  
حزب بنى أمية ٦٩، ٧١  
حزب الخوارج ٧٠  
حزب الشيعة ٦٩  
الحسين بن الحسن بن علي ١٣٤  
الحسن بن علي ٨١، ١١٢  
حليمة السعدية - أم الرسول من  
الرضاع ٨٦  
حمزة الأصفهاني ٥٥، ١٣٩  
أبو حمزة الخارجي ١٢٩، ١٤٢  
الجمعة ٩٤  
ابن حنبل - الإمام ٩١  
ابن الحنفية - محمد ٨٢  
٩٣ (إنكاره مانسب إليه من إحاطته  
بعلوم ما وراء الطبيعة)  
أبو حنيفة - الإمام ٩٠  
أبو حنيفة الدينوري ١٣٠  
الحيثيون ٤٤  
الحيرة ٩٩
- خالد بن عبد الله القسري - والي العراق ٣٢  
خالد بن الوليد ٦، ١٥  
خالد بن يزيد بن معاوية ١٢٠  
اختل ٤٦  
ختلان ٤٦  
خدش (داعي الحرمة) ٩٩، ١٠٤،  
١٠٦  
الخراج ١٤، ١٩، ٢٦، ٣٤، ٣٥،  
٣٦، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٨،  
٤٩، ٥٠، ٥٢، ٥٣، ٦٤ (تطور النزاع  
بين الأمويين والوالائي)  
١٣٧، ١٣٠، ١٣٧  
١٣٨ (مرو)  
الخراج - كتاب أبي يوسف ٢٩، ٣٤  
(نظام الأمويين في جبايته) ٣٤، ١٢٥  
الحالة في خراسان ٢٢، ٤٤ - ٥٦،  
٥٨، ٦٠، ٦٧  
(ثورة الحارث بن سريج) ٨٧،  
٩٣، ٩٤ - ٩٣ (وصف ابن الفقيه  
الجغرافي لأهله) ٩٨، ٩٥، ١٠٣، ١٠٤،  
١١٣، ١١٨، ١٢٢، ١٢٧، ١٢٩،  
١٣٤، ١٣٥ - ١٣٨ (الشئون المالية  
وإصلاحات نصر بن سيار) ١٣٧  
ابن خرداذبة ٤٢، ٤٦  
الحرمية ٩٦، ٩٨، ٩٩، (اشتقاق  
الأسم) ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٥،  
١٣٠

- خزاعة - قبيلة ١٨  
الخزر ٤٦  
الخزرج ٦  
الخطط للقريري ٦٦، ٧١  
الخلافة ٣١، ٧٤، ٨٠  
ابن خلدون ١١٠، ١٢٥  
الخلفاء الراشدون ٧ (معاملتهم لأهل  
الذمة) ٦٨، ١٤٢  
ابن خلكان ٩٢، ١١٩  
الخوارج ٦٤ (حزبهم) ٧٠، ٧٢،  
(قضاء عبد الملك على ثورتهم) ٧٢،  
٧٣، ٧٤، ٧٥، ١٢٢، ١٢٦، ١٣٢  
١٣٩، ١٤٠ - ١٤٤ (في آخر الدولة  
الأموية)  
خوارزم ١٤٨  
خوزستان ٣٠
- دار الاستخراج - انظر الاستخراج  
دار الندوة ١٥  
أبو داود (كتاب السنن) ١١٧،  
١٢٠، ١٢٧  
الرجال ١١٦، ١١٨، ١١٩، ١٢٠ -  
١٢١ (ظهوره)  
دجلة ١١٣  
دحية بيت الأصم بن عبد العزيز الأموي  
١١٢
- الدردير - صاحب كتاب الشرح  
الكبير ٩١  
الدعاية الإسلامية للزحوم السير توماس  
أرنولد ٨  
الدعوة - الدعاة ٨٠، ٩٣، (الدعوة  
الهاشمية في العراق) ٩٤، ٩٥ (اضطهاد  
ولاية خراسان للدعاة) ٩٤، ٩٦ (أثر  
الدعاة العباسيين) ٩٧، ٩٨، ٩٩،  
١٠٤ - ١٠٦ (انتقال الدعوة العباسية  
إلى خراسان) ١٢٨، ١٣٠  
دمشق ٤١، ٤٣، ٧٢، ٩٤  
دينار - أمير نهاوند ٢٥  
الدينوري ٩٥، ١٢٦، ١٣٠  
دهقان - دهاقين ٣١، ٣٤، ٣٦، ٣٨،  
٤٥، ٤٨، ٥٠، ٥٣، ٥٥، ٦٣،  
١٣١، ١٣٧  
الديوان ٣٨  
ديوان الفرزدق ٧٢، ٨٢
- ذ  
أبو ذر الغفاري ٢١  
أهل الذمة ٣٧
- ر  
رأس الجالوت اليهودي ١١٢  
رافع بن الليث ١٣٣ (خروجه على  
العباسيين)



س

- الراوندية ٩٧ ، ٩٨ - ٩٩ ( عقيدتهم )  
وعبادتهم أبا جعفر ) ١٠٣ ، ١٠٠ ،  
رتبيل - أمير سجستان ٤٦ ، ٢٥  
الردة ٥٥ ، ٨٨ ، ٨٥ - ٩١  
الرجعة ٨٢ ، ٨٠  
بنو الرجيع - سرية ١٧  
رستاق - رستاق ٤٦ ، ٣٠  
ابن رسته ٨١ ، ٧١  
الرشيد ١٣٣  
رضوى - جبل ٨٢  
الرسول - انظر محمد صلى الله عليه وسلم  
روب ٤٦  
الروسيا ١٢  
الروم ، الرومان - بلاد ١٩ ، ٢١ ، ٨٦  
رومة ٢١  
الري ١٣٢  
ز  
الزبير بن العوام ٦ ، ٧٢ ، ١١٧  
زردشت ١٤ ، ٧٦ ، ١٣٢  
الزحشرى ( الفائق ) ١٤٦  
زنار - زنابير ٣٤  
زهر الآداب ١١٩  
زياد بن غنم - والى الجزيرة في عهد عمر  
ابن الخطاب ٢٨  
زيد بن علي ١١٤

ص

- ممرقند ٢٢ ، ٢٣ ( شكواها من معاملة  
العرب ٤٧ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٦١ ، ٦٧ ، ٨٧  
صمنجان ٤٦  
سمية أم عمار بن ياسر ٨٤  
السنن لأبي داود ١٢٧  
بنت سهم ١٢١  
السواد ١٩ ، ٧٦ ، ١٢٥ - ١٢٨ ، ١٣٠  
سورية ١٤ ، ١٦ ، ١٩ ، ٣٩ ، ٦٣ ،  
١٠١ ، ١١٩ ، ١٣٥  
سيريا ١٣  
سيحون - نهر ٥٢ ، ٦٣  
سيمون - المجوسى ٧٦  
الصين - الصينيون ٨ ، ٤٦ ، ٨٣ ، ١٠٩

ش

- الشافعى - الإمام ٩١  
الشام : بلاد - أنظر سورية  
شبيب بن علي - أحد أنصار علي ٩٦  
شريك ( ثورته يبخارى ) ١٣٣  
شمس الدين السرخسى ( صاحب كتاب  
المبسوط ) ٩٠  
الشهرستانى ٨١ ، ٨٢ ، ٩١ ، ١٣٢ ،  
١٣٩  
الشورى - أهل ٩٦  
شبروية - كبرى فارس ٧  
الشيعة ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٥ - ٨٠  
( عقائدهم ) ٨٠ - ٨٩ ( طوائفهم العالية )  
٩١ - ٩٦ ( الشيعة الهاشمية ) ١٠١ ،  
١٢٩

ض

- الضحاك بن عبد الرحمن - والى بلاد  
الجزيرة في عهد عبد الملك ٢٩  
الضريبة - الضرائب ٢٠ ، ٢٩ ، ٤٢ ،  
٤٣ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٦٧ ،  
١٣١ ، ١٣٧ ، ١٣٨  
الضريبة العقارية ٢٠ ، ١٣٨

ط

- الطالقان ٤٧ ، ١٣٠  
طالوت - نهر ٧٨  
الطائف ٦  
طبرستان ٢٢ ، ٧٢  
الطبرى ٧ ، ١٥ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢١ ،  
٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١

عبد الله بن الزبير ٧٢ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤٠ ،  
عبد الله بن سعد بن سرح ٢٦ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥١ ،  
عبد الله بن العباس ٩٤ ، ١١٥ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٦٢ ،  
عبد الله بن عمر ١٣٩ ، ١٤٦ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٧١ ،  
عبد الله بن يحيى الخارجي يبلاد اليمن ٧٤ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٩٢ ،  
عبد الملك بن مروان ، ٤١ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ،  
( في نظر الحزب الأموي ) ٧١ ، ٧٢ ، ٩٤ ، ١٠٦ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ،  
عبيد الله بن زياد والي العراق ٣١ ، ١١٥ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٤ ، ١٢٦ ،  
عثمان بن عفان ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ١٢٧ ، ١٣٣ ، ١٤٧ ،  
الطبقات الكبير لابن سعد ٩٢ ، ١١٧ ،  
طلخارستان ٢٢ ، ٤٦ ، ٦٣ ، ١٣٠ ،  
طلحة بن عبيد الله ٧٢ ، ١١٨ ،  
طهران ١٠٢ ،  
طوس ٤٧ ، ١٣٠ ،  
ع  
ابن عابدين ( صاحب حاشية رد المختار  
على الدر المختار ) ٩١ ،  
عاصم بن عبد الله - والي خراسان ٦٣ ،  
عامر بن الطفيل ١٦ ،  
العباس بن عبد المطلب عم النبي ٩٣ ،  
٩٨ ، ٩٤ ،  
العباسيون ٨ ( خلافتهم ) ، ٩٦ ،  
( تنظيم دعوتهم ) ، ١٢٧ - ١٣٢ ،  
( قيام دولتهم ) ، ١٣٤ ، ١٤١ ،  
عباس بن الوليد الشاعر ١٢٤ ،  
عبد الرحمن بن عوف ٦ ،

غ

العقد الفريد لابن عبد ربه ٣٢ ، ٣٧ ،  
٧٨ ، ٩٤ ، ١١٣ ، ١١٩ ، ١٢٦ ،  
عكاه ١٠١ ، ١٠٢ ،  
علاج - أعلاج ٣٦ ، ٩٤ ،  
العلويون ٣٩ ،  
علي بن أبي طالب ٣٩ ، ٦٥ ، ٦٩ ،  
٧١ ، ( تكتيته أباتراب ) ٧٢ ، ٧٤ ،  
٧٦ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٩٤ ،  
٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١١٢ ، ١١٤ ،  
١١٧ ، ١٢٧ ، ١٣٩ ،  
علي بن عيسى ١٣٣ ،  
عمار بن ياسر ٨٤ ،  
عمدة القاري ( شرح البخاري للعيني ) ٨٧ ،  
عمر بن الخطاب ٧ ( أمانة لأهل إيليا )  
١٥ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٠ ، ( عهده لأهل  
إيليا ) ٢٥ ، ٢٦ ( نظام الضرائب ) ،  
٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٣٩ ، ٥٩ ،  
٨٥ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٣٥ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ،  
عمر بن عبد العزيز ٢٣ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٥١ ،  
( وضعه الجزية عن أسلم ) ٥٦ ، - ٥٧ ،  
٦١ ( سياسته نحو الموالي ) ٧٣ ، ٩٢ ،  
١٢٢ ( تلقيه المهدي ) ، ١٤٦ ، ١٤٧ ،  
ابن أبي العرطة حسن ٥٢ ، ٥٣ ،  
عمرو بن سعيد ١١٢ ،  
عمرو بن العاص ١٩ ، ٢٦ ، ( خراج  
مصر في عهده ) ٢٧ ،  
عيسى عليه السلام ٥ ، ٩٨ ، ١٠٨ ،  
١٢٠ ، ١٢٢ ،  
عين الورد ٧٢ ،  
غزة ٨٥ ،  
غزوة - غزوات ١٥ ، ٢٢ ،  
غزوة بني لحيان ١٧ ،  
غزوة الخندق ١٧ ،  
غطفان ١٧ ،  
غنيمة - غنائم ٤٩ ،  
غوزك - أمير السغد ٤٧ ، ٥٢ ، ٥٣ ،  
الغنية ٨٠ ، ١٠١ ( الغنية الصغرى )  
ف  
فارس - بلاد ٦ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٧ ، ٢٨ ،  
٣٠ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٧٦ ( عقائد الفرس  
القديمة ) ٨٣ ، ٨٩ ، ٩٨ ، ١٠١ - ١٠٢ ،  
١٠٤ ، ١٢١ ،  
الفارسية ٨٣ ،  
فالنقيان ٨٣ ،  
فتح الباري ( شرح البخاري ) لابن حجر  
العسقلاني ٨٧ ،  
فتوح البلدان للبلاذري ٢٢ ، ٣٨ ، ١٢٦ ،  
الفرزدق ٧٢ ،  
الفرس ٧٦ ، ٨٣ ، ( دياتهم ) ، ١٠٣ ،  
١٣١ ،  
فرغانة ٤٧ ،  
الغرياب ٤٧ ،  
ابن الفقيه ٧٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ،  
فلادغير - ملك الروميا ١١ ،



- الفلجا - نهر ١١  
فلسطين ٩٤  
المهرست - لابن النديم ١٣٢، ١٢١  
قون كريم ٢٦، ٢٧، ٣٦، ٣٩، ٤١، ٤٤  
القي ٤٠، ٤١، ٤٣  
ق  
القادسية ٢٤  
قانسوه - ولاية ٩  
القط ١٩، ٢٧، ١١٣  
القبيلة الذهبية ٩  
ابن قتيبة ١١٢، ١١٣  
قتيبة بن مسلم ٢٢، ٥٤، ٩٤  
القرغيز - في آسيا الوسطى ١١ (نحوهم إلى الإسلام)  
القرم ١١  
بنو قريظة ١٧  
قريش ٦، ١٥، ١٧، ٨٤ - ٨٥ (اضطهاد المستضعفين من المسلمين) ١٠٦  
قزان ١٣  
القضاء ١٩  
قطري بن الفجاءه الخارجي ٧٢ (وفاته بطبرستان)  
قحطان - قحطاني ١٢١، ١٢٢، ١٢٣  
قحطبة - أحد النقباء ١٠٥  
القسطنطينية ١٠١  
قلاوون - سلطان المالبك في مصر ٩، ١٠
- القلقشندی ٩  
قوهستان ٤٨  
قيس بن أبي حازم ١٣٩، ١٤٠  
ل  
كابل ٤٧  
كاترين الثانية - ملكة روسيا ١٢  
الكامل للببرد ٧٩، ١٢٥، ١٢٧  
ابن أبي كبشة - أبو الرسول من الرضاع ٨٦  
كتاب البابا يوحنا الثاني إلى أزبك خان ١٠  
كتاب الرسول إلى كسرى ٦  
كثير عزة ٨٢، ٩٢  
كربلاء ١١٢  
الكرد - الأكراد ٢٨  
كش ١٣٠  
كعب الأحبار ١١٥  
كرغز - وإلى بلاد فارس ٩  
الكفية - أو أهل الكف ١٢٨ - ١٢٩، ١٤٧، ١٤٨  
كلب - إحدى قبائل اليمن ١٢٢  
الكهيت الشاعر ١٢٦  
كنيسة - كنائس ٧، ١٠، ١٩، ٧٦  
الكنيسة الانوذكسية ١٢  
الكوفة ١، ٤٠، ٧٠، ٧٥، ٧٦

- محمد بن عبد الله بن الحسن (النفيس الزكية) ١٣٣  
محمد بن علي بن عبد الله بن العباس ٩٤، ٩٩، ١٠٦  
محمد بن مسلمة ١٣٩  
الختار بن أبي عبيد ٤١، ٤٦، ٧٦، ٨٢  
المرجئة ٦٤ (عقائدهم) ٦٦ (في خراسان) ٦٧، ٧٤، ٩٦  
أبو مخنف - المؤرخ ١٢١  
المدنية المنورة ٥، ٦، ١٥، ١٦، ١٧، ٧٠، ٧٢، ٩٤، ٩٦، ١١٧، ١٤٢  
١٤٣  
مرو ٤٧، ٥٠، ٦٣، ٩٦، ١٠٥  
١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣٢، ١٣٨، ١٣٩  
مروان بن الحكم الأموي ٤٠، ٧٢، ٩٤، ١١٥، ١٤٤، ١٤٧  
مروان بن محمد الأموي ١١٤، ١١٥، ١٢٩، ١٣٠، ١٤٢  
المروانية ٧٢  
مرووذ ٤٦، ٤٧، ١٢٨، ١٣٠  
مزدك - المزدكية ١٠٢  
المسعودي ٢١، ٢٥، ١٢١، ١٢٩  
أبو مسلم الخراساني ٥٤، ٦٨، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠ (تفريقه بين جند الأمويين)  
١٢٩، ١٣٠، ١٣١ (عقيدة الفرس فيه)  
١٤٧، ١٤٨
- ٧٨، ٨١، ٩٤، ٩٧، ٩٩، ١٠٧  
١١٨، ١١٩، ١٤٥  
الكنيسانية ٨٠، ٨١، ٨٢ (عقيدتهم) ٨٢  
(الفرق بين عقيدتي السبئية والكنيسانية) ٩٧ (مذهبهم) ١٠٣  
ل  
اللاءدرية (أو الأشرقية) ٧٦ - ٧٧ (مذهبهم) ٨٣  
اللات ٨٤  
م  
الأمون العباسي ١٣٣، ١٣٤  
المانوية (الاثنيونية) ٧٦، ٨٣، ٩٧  
ماوراء النهر ٢٢، ٣٤، ٤٥، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥١، ٥٢، ٥٤، ٦١  
٦٣، ٦٦، ٦٧، ١٢٧، ١٣٢  
البرد - صاحب الكامل ١٢٥، ١٢٧  
المثلة ٣٤  
المجوسية ٨٣، ١٣٧  
أبو المحاسن ١٢١، ١٣٩  
محمد رسول الله ٥، ٦، ١٠، ١٤  
١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ٦٣، ٧٢، ٧٧  
٧٨، ٨١، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٨  
٩٢، ٩٦، ٩٨، ١١٧، ١١٨  
١٢٣، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٣٩  
١٤٣، ١٤٤، ١٤٦  
محمد بن أبي حذيفة ١١٥، ١١٦



- المسيح الدجال ١١٦، ١١٨  
 المسيحية - السحيون ١٠، ٩، ٨، ٥، ١٠، ٩، ٨، ٥  
 ١٣٧، ١١٦، ١١٥، ١١٢، ١٣، ١١  
 مصر ١٩، ٢٦، ٢٧، (خراجها  
 في عهد عمرو بن العاص) ٢٧، (في  
 نظر الخلفاء الأمويين)  
 المضربة ٦٣، ٩٥، ١٢٠، ١٢٢،  
 ١٢٣  
 مطرف بن المغيرة بن شعبة ٥٨ (ثورته في  
 بلاد العراق)  
 المعارف لابن قتيبة ٨١، ١١٢  
 معاون ١٩ (شرح اللفظ)  
 معاوية بن أبي سفيان ٢٧ (كتابه إلى  
 واليه على مصر) ٣١، ٤٢، ٥٤،  
 ١٤٤، ٧٤، ٧٢، ٧١، ٦٥  
 معجم البلدان لياقوت ٨٤، ١١١  
 المغول - أنظر التتار  
 المقاسمة - نظام ٣٠  
 المقدسي ٩٣  
 مقدمة ابن خلدون ١١٠، ١١٤،  
 ١٢٧، ١٢٥  
 المقرئ ٢٦، ٦٦، ٧١، ١٠٦،  
 ١١٥، ١٢٩  
 المقفي الكبير للمقرئ ١٠٦، ١١٦،  
 ١٢٩  
 المقنع ١٣٣ (خروجه على العباسيين)  
 المقوقس ١٩، ٧
- مكة المكرمة ١٥، ١٨، ٦٩، ٧١،  
 ٩٥، ٩٤، ٨٤، ٧٢  
 ابن ملجم ٨٠  
 ملصمة - ملاحم ١١٤  
 المنذر بن عمرو ١٦  
 المنصور العباسي ٩٧، ٩٨، ١٣٣،  
 ١٤٧، ١٣٤  
 منصور بن عمر بن أبي الخرقاء (عامل  
 الخراج في عهد نصر بن سيار) ١٣٨  
 منى ٨٤  
 المهدي المنتظر ٦٢، ٨٣ (شرح اللفظ)  
 ١١٠، ١١٥، ١٢٢ (تعريف الاسم)  
 ١٢٢ - ١٢٧ (عقيدة المهدي وأثرها  
 في سقوط الأمويين) ١٢٤، ١٢٧،  
 ١٣١، ١٣٣، ١٤٥، ١٤٧ (المهديون  
 من غير آل البيت)  
 المهرجان ٢٩، ٤٨  
 المذهب بن أبي صفرة ٢٤  
 الموالي ٣٥ - ٣٨ (حالتهم الاجتماعية)  
 ٣٧ - ٤٤ (حالتهم السياسية) ٥٢، ٥٥،  
 ٥٦ - ٦١ (حالتهم في عهد عمر بن  
 عبد العزيز) ٦٦، ٧٤، ٧٦، ٨٧،  
 ١١٠، ١١٦، ١١٧، ١٢٨، ١٣٢ -  
 ١٣٥ (علاقتهم بالعرب)  
 موسى بن خازم ٢٤  
 موسى بن طلحة بن عبيد الله ١١٨، ١٢٢،  
 (تلقينه بالمهدي) ١٤٠، ١٤٥، ١٤٦

- المولوية ١١، ١٣  
 ميديا ٣٠، ١٠٤، ١٠٧  
 ميرزا محمد علي الشيرازي (مؤسس البابية)  
 ١٠١  
 نجد ١٦  
 الترشيحي صاحب كتاب وصف بخاري  
 ٤٨، ٥٤، ٥٥  
 ترك طرخان ٤٦  
 نسا ١٢٨، ١٣٠  
 نسف ١٣٠  
 النصاري - أنظر المسيحيين  
 نصر بن سيار - والي خراسان ٤٨،  
 ٤٩، ٥٤، ٦٣، ١٢٩، ١٣٧، ١٣٨  
 (اصلاحاته)  
 النصيرية ٩٨  
 بنو النصير ١٦  
 نقيب - نقيب ٩٦، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦  
 نلدكه ٤٥  
 نهاوند - موقعة ١١٩  
 النيروز ٢٩
- ن  
 هراة ٤٥، ٤٧، ١٢٨، ١٣٠، ١٣٧  
 الهرج ١١٦ (إطلاق اللفظ) ١١٧،  
 ١١٨، ١٤١  
 هرقل ٨٥، ٨٦ - (حديثه مع  
 أبي سفيان)  
 الهرزبان ٨٩  
 ابن هشام ١٥، ١٦، ١٧، ١١٤  
 هشام بن عبد الملك ٥٢، ٦٠، ٦٣،  
 ٧٨، ١١٤، ١١٩  
 الهند - الهنود ٨٣، ١٠٩  
 هند بنت أسماء ١٤٧
- و  
 واسط ١١٣  
 الوثنية - الوثنيون ١٢، ١٣، ٨٣  
 وردان - والي مصر في عهد معاوية ٢٧  
 ورقة بن نوفل ٨٤  
 وصف بخاري للترشيحي ٤٨  
 الوليد بن عبد الملك ٤١، ٤٣، ٥٤،  
 ٧٣، ١٢٥  
 وهب بن منبه ١١٥
- ي  
 ياسر - أبو عمار ٨٤  
 ياقوت الحموي ١١١  
 يثرب ١٦  
 اليرموك ٢٤  
 يزيد بن عبد الملك ٧٠، ١٢٣، ١٤٦
- ه  
 الهاشمية (أنصار أبي هاشم بن محمد بن  
 الحنفية) ٨٢، ٨٣ (عقيدتهم) ٩١، ٩٢  
 ٩٣ (العراق مهد دعوتهم)  
 هذيل - ماء ١٧



٢ — الفهرس الإفرنجى

- A  
Das Arabische Papier (Karabacek) : 34.  
Arnold (Sir Thomas) (The Preaching of Islam) : 8, 10, 11,
- B  
The Babis of Persia (Journal of the Royal Asiatic Society) : 102  
Biblioth. (Yeg) : 130  
Breschneider : 64,  
Browne : 101.  
Die Burgen und Schlösser Süd Arabiens (D.H. Müller) : 121
- C  
Cassel (Encycl.) : 77.  
Chrestomathie Arabe (De Sacy) : 115, 125.  
Chrestomathie Persane (Scheffer) : 49.  
Crania Ethica (Quatrefages et Hamy) : 45.  
Culturgeschichte des Orients (Von Kremer) : 27. 36. 38 39. 58
- D  
Darmesteter (James) : 110.  
Description de Bokhara (Nersakhi) : 23. 49.  
Dozy : 28. 37. 111.  
Drummond : 110
- E  
Edersheim (Life and Times of Jesus the Messiah) : 110.  
Encycl. (Cassel) : 77.
- Encycl. (Larousse) : 109.  
Encyclopaedia Britannica : 45, 110.  
Ethnographie de la Perse (Khanikoff) : 45.  
Exposition de la Religion de Druses (De Sacy) : 99.
- F  
Fragmenta historicorum arabicorum, 29, 43, 73, 93, 94, 106, 114 131,
- G  
Geschichte der Perser und Araber (Nöldeke) : 45, 46, 103.  
Geschichted. herrschenden Ideen (Von Kremer) : 21, 39, 41.  
Geschichte des Khalifen (Weil) : 21, 58, 125.  
Gobineau : 98, 100, 102.  
De Goeje : 110.  
Goldziher : 37, 71, 72.
- H  
Haarbrücker : 81.  
Hamaker : 125, 126  
Herbelot (Bibliotheca Orientali) : 99.  
Histoire des Musulmans d'Espagne (Dozy) : 28, 37, 140,
- I  
Des Islam in Morgen und Abendland (Müller) : 58.  
Islamische Studien (Goldziher) 36.
- J  
The Jewish Messiah (Drummond) 110.

- يزيد بن معاوية (إباحة الحرم المكي) ،  
١٤٤ ، ٧١  
يزيد بن المهلب ٢٣ (تروته) ، ٢٤ ،  
٦٦ ، ٦١ ، ٤٣  
اليقوى ٢١ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٩ ، ٤٢  
٦٠ ، ٩٢ ، ١١٤ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ،  
١٣٥ ، ١٤٧  
المن — المانية ٦ ، ٧٠ ، ٦٣ ، ٦٤ ،  
٦٩ ، ٧٤ ، (خروج عبد الله بن يحيى)  
٩٤ ، ١٠٥ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٧ ،  
١٢٩ ، ١٣٠  
اليهود — اليهودية ٨ ، ٩ ، ١٦ ،  
(تأمرهم على قتل الرسول) ٦٦ ، ٧٦ ،  
٧٨ ، ٨٩ ، ٩٦ ، (مجلس الحواريين) ،  
١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١١٨ ، ١٣٧  
يوسف البرم (خروجه على العباسيين) ،  
١٣٣  
يوسف بن عمر الثقفي والى العراق ٧٨ ،  
١٣٣  
أبو يوسف الفقيه ٢٨ ، ٢٩ ، ٣١ ،  
(كتاب الخراج) ١٢٦  
اليونان — بلاد ١١



Sprenger (Das leben und lehre des Muhammad) : 96, 118.

Streifzuge auf dem gebiete des Islams (Von Kremer) : 26, 36, 44.

T

Tableau de l'Empire ottoman (Mouradje d'Ohsson) : 126.

Theophilos : 98.

Trois ans en Asie (De Gobineau) : 98.

U

Ueber die länderverwaltung unter dem Khalifate (Von Hammer) : 27.

V

V. Giet (l'Art Arabe) : 71.

Van Berchem (La Propriété territoriale et l'impôt foncier sous les premiers Khalifes) : 19, 40.

Van Gelder (Mokhtar) : 37, 81.

Von des Revue Coloniale Internationale : 110.

Von Hammer (Ueber die länderverwaltung unter dem Khalifate) : 27.

Von Kremer : 21, 26, 36, 38, 39, 41, 58, 135.

W

Weil (Geschichte der Khalifen) : 22, 58, 81, 99, 111, 125.

Wellhausen : 71.

Wüstenfeld : 112.

Y

A Year Amongst the Persians (Browne) : 101.

Yeog. (Biblioth) : 129.

Z

Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft : 67, 98.

Journal Asiatique : 63, 115.  
Journal of the Royal Asiatic Society (The Babes of Persia) : 102.

K

Karabaceck (Das Arabische Papier) : 34.

Khanikôff (Ethnographie de la Perse) : 45.

Kuenen : 110.

L

Larousse (Encycl.) : 100.

Legatum Warnerianum : 3.

Life and Times of Jesus the Messiah (Edersheim) : 110.

M

Der Mahdi (Snouk Hurgronje) : 79, 110.

Le Mahdi depuis les origines de l'Islam jusqu'à nos jours (James Darmesteter) : 110.

Mémoires de la Société Russe d'archéologie : 131.

Mémoires sur les Carmathes du Bahraïn et les Fatimides (De Goeje) : p. 110.

Mouradja d'Ohsson : 126.

Müller : 58, 100, 121.

N

Nerchakhi (Description de Bokhra) : 23, 45.

The New History of the Bab (Browne) : 101, 102.

Nicholson (Literary History of the Arabs) : 89.

Nöldeke (Geschichte der Perser und Araber) : 45, 102.

O

Opkomost der Abbasiden in Khorasan : 1, 37, 62, 104, 111, 125.

P

The Preaching of Islam (Sir Thomas Arnold) : 8, 10, 11, 12, 87.

La Propriété territoriale et l'impôt foncier sous les premiers Khalifes (Van Berchem) : 19.

Q

Quatremère : 63, 106, 111.

Quatrefages et Hamy (Crania Ethica) : 45.

R

Réflexions critiques pour servir de réponse aux éclaircissements de M. Hammer (Hamaker) : 125.

Register geneal. Tabel Wüstenfeld) : 112.

Religion et Philosophie dans l'Asie Centrale (De Gobineau) : 102.

Religion of Israel (Kuenen) : 110.

S

De Sacy : 100, 110, 115, 125.

Schefer : (Chrestomathie Persane) : 23, 49.

Selecta Historiae Halebi : 98, 121.

Snouck Hurgronje (der Mahdi) : 79, 110.

Specht : 45, 53.



## تصويب الأخطاء

نعتذر للقارى عن وقوع بعض أغلاط مطبعية نورها هنا مع إصلاحها

رقم الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب	رقم الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٣	١٠	عسابا	عسانا	٨٢	١٤	على	عن
٨	١٦	حملس	حماس	٨٣	١٦	عندك	عندى
٨	١٧	العصوبات	الصعوبات	٨٤	١	الذى	التي
١٠	١٠	الإنتشار	انتشار	٩٠	١٢	قفاؤهم	قفاؤهم
١٢	١٨	الإسلام	إلى الإسلام	٩٠	١٣	الدين	الدين
١٧	٤	عليها	على العرب	٩٠	١٧	استعمل	استعمل
٢٢	١٥	ما ارتكبه	ما ارتكب	١١٢	٢١	Wiiseienfeld	Wiistenfeld
٢٨	٢٣	أو النظام	أن النظام				
٢٨	٢٤	إلى فون	إليه فون	١٢٣	١٧	غياطها	غياطها
٣١	١٢	في الإبقاء	في سبيل الإبقاء	١٢٩	٤	رهينة	رهينة
٥٩	٣	الأعيان	الأعطيات	١٣٠	٩	الدينورى	الدينورى
٦٣	١٨	النفي	النبي	١٣١	١١	بالبثاق	بالبثاق
٦٤	١٣	بالفعة	بالعفة	١٢٨	٢١	هناك	هناك
٧٤	٨	بينه	بينهم	١٤٠	٢٨	بالحاسن	أبو الحاسن